

# THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, 7th March 1964



The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

## I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

### STARRED QUESTIONS.

ரிசர்வ் காடுகளில் மரங்கள் வெட்டிக் கடத்தப்பட்டல்

\* 171 கேள்வி.—திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அண்மையில் நீலகிரி ஜில்லா, கூடலூர் தாலுகா ரிசர்வ் காடுகளிலிருந்து (தொரப்பள்ளி எஸ்டேட் பக்கம்) சுமார் 3 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள தேக்கு, ரோஸ்வுட், வெந்தேக்கு மரங்கள் கள்ளத்தனமாக வெட்டப்பட்டுக் கடத்தப்பட்டுள்ளது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், விவரமென்ன?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : (a) No.

(b) Does not arise.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கூடலூர் தொரப்பள்ளியில் 3 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள மரங்களைப் பக்கத்துத் தோட்டத்துக்காரர் வெட்டி யானையின்மேல் வைத்துக் கடத்திக் கோளாவுக்குக் கொண்டு போய்விட்டதாகக் கூறப்படுகிறது. டிப்பார்ட்மென்ட் மூலமாகக் கம்பவுண்டிங் பண்ணுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இது பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் என்ன கூறுகிறார்கள்?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : கேள்வியில் மூன்று லட்சம் ரூபாய் என்று சொல்லியிருப்பதைத் தான் நான் 'இல்லை' என்று சொன்னேன். ஆனால் கம்பவுண்டிங் பண்ணிக் கொடுத்த தொகை 19,900 ரூபாய்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : முதலில் District Forest Officer மதிப்பு போட்டு ஒரு லட்சம் ரூபாய் கட்ட வேண்டுமென்று கூறி அதற்குப் பிறகு 19,000 ரூபாயாகக் குறைக்கக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : தோட்டத்துக்குச் சொந்தக்காரர் ஒருவர் வெட்டியிருக்கிறார். அவருக்குத்தான் அதிகமாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. மற்றவர்



[7th March 1964

களுக்கெல்லாம் 100 ரூபாய் வீதம் 12 பேர்களுக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது. மொத்தத்தில் 21,000 ரூபாய் கம்பவுண்டிங் போடப்பட்டிருக்கிறது.

**திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் :** இந்த விதமாக அநேக மரங்களை வெட்டி அந்த வழியில் கேரளாவுக்குக் கொண்டு போகிறார்கள். இப்போதுள்ள ஏற்பாட்டின்படி செளக்கியை டவுனுக்குள் வைத்துக் கொண்டிருப்பதால், கூடலுருக்கு அந்தப் பக்கம் 30 மைல்தள்ளி பார்டர் இருப்பதால் கள்ளக் கடத்தலுக்கு வசதியாக இருக்கிறது. ஆகவே, கேரளா, தமிழ்நாடு பார்டரில் ஒரு சொளக்கியை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** இப்போது வைத்திருக்கிற செளக்கி நல்ல முறையில் வேலை செய்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்ன யோசனையைப் பரிசீலனை செய்து அதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

**திரு. ஜே. மாதா கவுடர் :** இவ்வாறு வெட்டப்பட்ட மரம் சர்க்கார் ரிசர்வ் பாரஸ்டில் இருந்ததாகும். சுமார் ஆறு மாத காலமாகவே அங்கிருந்து மரங்கள் வெட்டப்பட்டு யானையின்மேல் வைத்துக் கடத்திக்கொண்டு போனதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்த வகையில் மூன்று லட்சம் ரூபாய் பெறுமானம் உள்ள மரம் வெட்டப்பட்டுக் கடத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பணத்தில் பாதி டி.எப்.ஓ.க்கு லஞ்சமாகக் கொடுக்கப்பட்டது என்று கூறப்படுகிறது. இதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விசாரித்தார்களா?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** அப்படி எந்த விதமான தகவலும் என்னிடத்தில் இல்லை. டி.எப்.ஓ. முயற்சியால்தான் கேஸ் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு தோட்டச் சொந்தக் காரருக்குக் கம்பவுண்டிங் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

**திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி :** நீலகிரி ஜில்லாவில் கூடலூர் பகுதியில் பந்தலூர் தேவாலயத்திற்குச் சொந்தமான சுமார் 400 ஏக்கரில் Jungle பாரஸ்டை அழித்து ஒருவருக்குக் காண்ட்ராக்டுக்கு விடப்பட்டு மரங்கள் உற்பத்தி செய்வதற்குத் திட்டமிட்டு, பின்னர் அது முடியவில்லை என்று விடப்பட்டதன் காரணமாகப் பெருவாரியான நஷ்டம் ஏற்பட்டது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா? அதன் பேரில் சி.ஐ.டி. ரிப்போர்ட் கேட்கப்பட்டதா?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

**திரு. து. ப. அழகமுத்து :** வெட்டப்பட்ட மரங்களின் மொத்த கன அடி எவ்வளவு?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** வெட்டப்பட்ட மரங்களின் மதிப்பைக் கணக்கிட்டுதான் இந்த 'ஃபைன்' போடப்பட்டிருக்கிறது.

7th March 1964]

**திரு. பி. வி. சீராமுஷ் :** இந்த மாநிலத்தில் வேறு எந்த எந்த இடத்தில் இவ்வாறு கள்ளத்தனமாக மரங்கள் வெட்டப்பட்டிருக்கின்றன?

**MR. SPEAKER :** That is a general question. How can the Hon. Minister give the answer to a general question? The hon. Member may put a specific question about this matter.

**திரு. து. ப. அழகமுத்து :** வெட்டப்பட்ட மரங்களின் மொத்த கன அடி எவ்வளவு? எந்த ரேட்டின் அடிப்படையில் விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டது?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** என்னிடம் அந்த விவரம் இல்லை.

**புலவர் கா. கோவிந்தன் :** மரங்கள் வெட்டப்பட்ட செய்தி சர்க்காருக்கு எப்போது வந்தது? சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டது எப்போது?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** அந்தத் தேதி பற்றிய விவரங்கள் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை.

**திரு. க. கோமதி சங்கர தீக்ஷிதர் :** விறகு 'கூப்'கள் எடுக்கிறவர்கள் தங்கள் கூப்புகளைச் சுற்றியுள்ள சர்க்கார் காடுகளில் இருந்து ஏராளமாக விறகுகளைக் கொண்டு போய்விடுகிறார்கள். இதைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** சில இடங்களில் அந்த மாதிரிப் புகார்கள் இருக்கின்றன. பாரஸ்டர்கள், பாரஸ்ட் காட்டுகள் எல்லாம் இதற்கான நடவடிக்கைகளை நல்ல முறையில் எடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த மாதிரி வெட்டிக் கொண்டு போகிறவர்களுக்கு சட்ட சபை உறுப்பினர்கள் சிபார்சு செய்யாமலிருந்தால் போதும்.

**திரு. ர. ஜீவரத்தினம் :** வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் வேலூர் அருகில் உள்ள அமிரதி காட்டில் கள்ளக்கடத்தல் புகார்தன் வந்து இருக்கின்றனவா? அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** அங்கிருந்து புகார் வந்திருக்கிறது. அதற்காக திடீரென்று காரில் சென்று கண்காணிக்கக்கூடிய மொபைல் யூனிட் ஒன்றை வைத்திருக்கிறோம். அது டி.எப்.ஓ. பொறுப்பில் இருந்து வருகிறது. அவர்கள் உடனடியாக வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறார்கள்.

**திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் :** நீலகிரியில் இந்தச் சம்பவம் நடந்து ஏறக்குறைய ஒரு வருஷம் ஆகிறது. ஆனால் இப்போது போலீஸார் சில நிரபராதிகளைப் பிடித்து கேஸ் போட்டுக்



[7th March 1964

கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரிப் புகார்க் கடிதங்களும் எனக்கு வந்திருக்கின்றன. கம்பவுண்டிங் போட்டதற்குமேல் போலீசார் இந்த மாதிரி நடவடிக்கை எடுக்கக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : அந்த மாதிரித் தகவல் ஒன்றும் என்னிடம் இல்லை.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : தனிப்பட்டவர்களுக்குச் சொந்தமான காடுகளிலேயே மரத்தை வெட்டினால் 300, 500 என்று அபராதம் விதிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கும்போது அரசாங்கக் காடுகளில் அத்தனை மரத்தையும் வெட்டும்வரை டி.எப்.ஓ-வும் மற்ற அதிகாரிகளும் ஏன் எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இந்தக் கேள்விக்கு ஆரம்பத்திலிருந்தே, என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடியுமோ அவை எல்லாம் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று கூறியிருக்கிறேன். உதகை போன்ற மலைப் பகுதியில் மரங்களை வெட்ட ஆரம்பித்தால் அதன் அழகு போய்விடும் என்ற காரணத்தால்தான் தனியார் தங்களுக்குச் சொந்தமான தோட்டங்களில் மரத்தை வெட்டினாலும் அதைத் தடுப்பதற்கான சட்டத்தை வைத்திருக்கிறோம். அதேபோன்று ரிசர்வ் பாரஸ்டுகளிலும் மரத்தை வெட்டி விடாமல் இருப்பதற்கான நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறோம்.

திரு. எம். கொளந்தைசாமி கவுண்டர் : என் தொகுதியில் சேர்வராயன் மலையில் புறம்போக்கு மரங்களை வெட்டிக் கொண்டு போனதாக கர்ணம் சர்க்காருக்குத் தெரிவித்ததின் காரணமாக 30 பேர்கள் அவர்களை அடித்துத் தொல்லை கொடுத்தது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : அந்த கர்ணபரமாத்மா பற்றி எனக்குத் தெரியாது.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : வெட்டியவர்கள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுப்பது ஒருபுறமிருக்க பார்த்துக் கொண்டிருந்த, இதுவரை கூம்மாயிருந்த டி.எப்.ஓ. அவர்கள்மேல் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறார்கள்? நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருந்தால், அப்படி இருக்கக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : டி.எப்.ஓ. பார்த்திருந்தார் என்று சொன்னால் நிச்சயமாக நடவடிக்கைகள் எடுத்திருப்பார்கள்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு உப கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும்போது அந்தந்த சட்டசபைத் தொகுதி அங்கத்தினர்கள் சிபார்சு செய்யாமல் இருந்தால்

7th March 1964]

நல்லது என்று சொன்னார்கள். மரங்களை வெட்டக் கூடாது என்பதைத்தான் சிபார்சு செய்கிறார்களே தவிர வெட்டவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர், கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குப் பதில் சொல்கிறார்களா? கேள்வியைக் கேட்கலாம்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : அவ்விதமாக சிபார்சு செய்பாமல் இருந்தும் கூட, அதிகாரிகள் உடந்தையாக இருந்து அரசாங்கக் காடுகளில் இருந்து மரங்களை வெட்டிக் கொண்டு போயிருக்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[பதில் இல்லை.]

*Foreign Tour of State Police Officer*

\* 172 Q.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government have granted permission to any State Police Officer to visit the United States of America, in November 1963;

(b) the purpose of the visit; and

(c) the expenditure incurred by the Government in the matter?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The Inspector-General of Police, Madras, was permitted to leave India on earned leave from 21st October 1963 to 4th November 1963.

(b) Private.

(c) Nil.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : எவ்வளவு நாட்கள் அவர்கள் லீவில் போயிருந்தார்கள்?

கனம் சபாநாயகர் : அதைத்தான் சொன்னார்களே.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ப்ரைவேட் லிஸிட் என்று சொன்னேன்.

*Madhavaram Dairy and Milk Project*

\* 173 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether any loss has been incurred by Madhavaram Dairy and Milk Project during the year 1961-62;

(b) if so, the reason therefor; and

(c) the action taken to make good the loss?



[7th March 1964

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :  
(அ) ஆம். 1961-62-ல் மாதவரம் பால்பண்ணைத் திட்டத்திற்கு ஏற்பட்ட நிகர நஷ்டம் ரூ. 14,16,086.

(இ) 1961-62-ல் ஏற்பட்ட நஷ்டத்திற்கு முக்கிய காரணங்கள்: பாலைப் பதப்படுத்துவதற்கு வசதிகள் இன்மையால் பால் அடிக்கடி கெட்டுப்போயிற்று. ஓரளவு பால், நெய், பாலடைக்கட்டி போன்ற உபபொருள்களாக மாற்றப்பட்டு வந்தது. இது தவிர அசல் தொகைக்கு 5½ சதவீதம் வட்டி ஒதுக்கப்பட்டதாலும் நஷ்டம் அதிகமாயிற்று.

(உ) மாதவரம் பால்பண்ணைத் திட்டத்தில் உள்ள மத்தியப் பண்ணை 28—1—1963 முதல் வேலை துவங்கியது. நான் ஒன்றுக்கு 75,000 லிட்டர் பாலைப் பதப்படுத்த வசதிகள் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்பட்டன. இதன் மூலம் பால் கெட்டுப்போவது குறைந்து விட்டது. உபபொருள்களாக மாற்றுவதும் குறைந்துவிட்டது. பால் தயாரிப்பை அதிகப்படுத்துவது மூலமாகவும், கிராமக் கூட்டுறவு பால்வழங்கு சங்கங்களிலிருந்து பாலைச் சேகரிப்பது மூலமாகவும் பாலில் மொத்த உற்பத்தி அளவு படிப்படியாக அதிகரிக்கப்பட்டு வருகிறது.

நஷ்டத்தைக் குறைப்பதற்காகவும், லாபமோ, நஷ்டமோ இன்றி இத் திட்டத்தை நடத்திவருவதற்காகவும், பாலின் விற்பனை விலை 1—10—1963 முதல் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : As the selling price of milk has been enhanced, has any representation been made by the sellers who have supplied milk to the project to enhance the price of milk supplied by them?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : No such representation has been received.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : சென்னையில் 96 பைசாவிற்கு விற்கப் படுகிற பால் வெளியில் 60 பைசாவிற்குத்தான் வாங்கப்படுகிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? இடையில் 36 பைசா வந்து வீணாக செலவு என்ற பெயரால் போடப்படுகிறது என்பது தெரியுமா? ஆகவே வாங்குகிற விலையைக் கூட்டி விற்கிற விலையைக் குறைக்க அரசு முன்வருமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : கூட்டுறவு சொஸைட்டியிலிருந்து வாங்குகிற பால் எருமைப் பாலுக்கு 62 பைசா என்றும் பசும்பாலுக்கு 55 பைசா என்றும் கொடுக்கப்படுகிறது.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : நான் சொன்னதைவிடக் குறைவாக வாங்கியதாக கனம் அமைச்சர் கணக்கு கொடுக்கிறார்கள். விற்பது 96 பைசாவிற்கு என்பதை மறுக்கவில்லை. ஆகவே வாங்குகிற விலையைக் கூட்டி விற்கிற விலையைக் குறைக்க என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்?

7th March 1964]

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** வாங்குகிற விலைக்கும் விற்கிற விலைக்கும் இரண்டு பைசாதான் வித்தியாசம் இருக்கிறது. காலனியில் வாங்கும் பசம்பால் ஒரு லிட்டர் 80 பைசாவிற்கு வாங்கப்பட்டு, 82 பைசாவிற்கு விற்கப்படுகிறது. எருமைப் பால் 92-க்கு வாங்கப்பட்டு 94-க்கு விற்கப்படுகிறது. வெளியிலிருந்து வரும் பாளையும் இதே விலைக்குத்தான் கொடுக்கிறோம். டிரூன்ஸ்போர்ட் சார்ஜ் போன்றவைகளை வைத்துப் பார்க்கும்போது இந்த வித்தியாசத்தில்தான் விற்க முடிகிறது. இப்படியிருந்தும் இவ்வளவு நஷ்டத்தில் கணக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

**திரு. எஸ். முருகையன் :** வெளியிலிருந்து பால் கொண்டு வருவதால் ஒரு லிட்டருக்கு என்ன செலவாகிறது? ஈரோடு, கோவை போன்ற இடங்களில் இருந்து கொண்டு வர என்ன செலவாகிறது? கிராமப்புறங்களில் இருந்து கொண்டு வர என்ன செலவாகிறது?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** ஈரோட்டில் இருந்து ரெயில் மூலம் வந்து கொண்டிருக்கிறது. ஒவ்வொன்றாகக் கணக்கு கொடுக்க என்னிடம் தகவல் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் சொல்கிறேன்.

**SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU :** What are the areas that are covered by this project ?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** ஷிரிவாண தகவல் என்னிடம் இல்லை.

**புலவர் கா. கோவிந்தன் :** ஈரோடு, கோவை போன்ற தொலை இடங்களில் இருந்து வருகிற பாலுக்கு 3 பைசாவிலிருந்து 4 பைசா வரைதான் லிட்டருக்கு செலவாகிறது என்றிருக்க 30, 40 மைல்களுக்கு உள்ளாக இருக்கக்கூடிய இடங்களில் இருந்து வாங்குகிற பாலுக்கு 13 முதல் 15 பைசா வரை செலவு எனக் கணக்கு எழுதப்படுவதை அரசு அறியுமா? அந்த ஏற்றத்தாழ்வைப் போக்க அரசு முன்வருமா?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

**திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** மாதவரம் பால்பண்ணையிலிருந்து சப்ளை செய்யும் பாலில் பால் பாட்டிலில் மீன் குஞ்சு இருந்தது என்று சொல்கிறார்கள். அது எப்படி வந்தது? இந்த நஷ்டத்தை சரிக்கட்ட தண்ணீர் ஏதாவது கலந்தார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் சபாநாயகர் :** உயிரோடு இருந்ததா? செத்திருந்ததா?

**திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** உயிரோடு இருந்தது.

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** என்னிடம் அந்தப் புகார் வந்தது. மறுநாளே நான் ஒருவருக்கும் தெரியாமல் அங்கு சென்று பார்த்தேன். எந்தவிதமான சின்ன



[7th March 1964

தூசும் அங்கு போக முடியாது. மெஷீனில் பாலை ஊற்றி பாஸ்டரைஸ் செய்து கை படாமலேயே பாட்டிலில் அடைத்து அனுப்பு கிருர்கள். பாலை ஊற்றுகிற இடத்தில்தான் பார்க்க முடியும். நல்ல படியாக அடைத்து, நல்ல முறையில்தான் பாட்டில்கள் அனுப்பப் படுகின்றன. பாட்டிலில் அடைத்து லாரியில் ஏற்றி அனுப்பு கிருர்கள். அப்படியிருக்க உயிரோடு மீன் இருந்தது என்று சொல் வது ஆசரியமாயிருக்கிறது. ஆகவே யாராவது கொண்டு போகிறவர் “மிஸ்சிப்” செய்திருக்கவேண்டும்.

### *Foreign Tours of Ministers*

\* 174 Q.—SRI MUNU ADHI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of Ministers and the places visited by them abroad during the years 1957—1962;

(b) whether these visits were made at the expense of the concerned Ministers or of the Government; and

(c) if the expenditure is met by the Government, the amount of expenditure so incurred?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Three Ministers went abroad during 1957–1962. Sri R. Venkataraman, Minister for Industries, proceeded to Geneva in 1957, as a Member of United Nations Administrative Tribunal and in 1958 as Leader of the Indian Delegation to attend the 42nd Session of the International Labour Conference. He also proceeded to New York during the previous years 1958, 1959, 1960 and 1961 to attend the United Nations General Assembly.

Sri M. Bhaktavatsalam, who was previously Minister for Finance and now the Chief Minister, visited the Soviet Union in July 1960. Sri C. Subramaniam, the previous Minister for Finance, visited the United Kingdom in September 1960 and United States of America in 1961. On his way back, he visited West Germany, France, Switzerland and Italy in 1960 and Union of Soviet Socialist Republic, Canada, Japan, Hongkong and Singapore in 1961.

(b) No expenditure was incurred by the State Government in connection with the visits of Sri R. Venkataraman and Sri M. Bhaktavatsalam. Sri C. Subramaniam visited the United Kingdom in 1960 at the invitation of the Government of United Kingdom and the United States of America at the invitation of that Government in 1961.

(c) The expenditure incurred by the State Government in respect of Sri C. Subramaniam's visit abroad is Rs. 4,466.12 nP.

7th March 1964]

\* 175 கேள்வி.—திரு. முனு ஆதி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஐக்கிய நாடுகள் சபைக்கு இந்தியப் பிரதிநிதிகளில் ஒருவராக கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் ஆண்டு தோறும் செல்லும்போது ஏற்படுகின்ற அவர்களது செலவினை மத்திய அரசாங்கம் பொறுப்பேற்கிறதா? அல்லது மாநில அரசு ஏற்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : This State Government does not bear any expenditure in connection with the visit of Sri R. Venkataraman, Minister for Industries, to the United Nations Organization.

திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணாமூர்த்தி கவுண்டர் : தமிழக சட்டசபை அங்கத்தினர்களைப் பாராளுமன்ற தூதுகோஷ்டி என்ற முறையில் வெளிநாடுகளுக்கு போய்வர சர்க்கார் வசதி செய்து கொடுக்குமா? ஆம் என்றால் எப்போது? இல்லையென்றால் என்ன காரணம்?

(சில அங்கத்தினர்கள் கை தட்டினார்கள்.)

MR. SPEAKER : Members should not clap hands.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இத்தகைய யோசனை ஒன்றும் இப்போது அரசாங்கத்திடத்தில் இல்லை.

திரு. ஜே. மாதா கவுண்டர் : ஸார், நம்முடைய மாகாணத்தில் சிறு தொழில்களை அதிகமாக ஏற்படுத்துவதற்கு, அயல் நாடுகளில் எம்மாதிரி சிறு தொழில்கள் எல்லாம் நடக்கின்றன என்பதை போய்ப் பார்த்து வருவதற்காக நமது தொழில் அமைச்சர் அவர்களை அடிக்கடி வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்புவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நமது தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் வேறு அலுவல்கள் நிமித்தமாக வெளிநாடுகளுக்கு செல்லும்போதெல்லாம், அயல்தாடுகளில் சிறு தொழில்கள் மட்டுமல்ல, பெரிய தொழில்கள் இவைகளினுடைய வளர்ச்சியைப்பற்றி கவனம் செலுத்தி வருகிறார்கள். அவ்வாறு கவனம் செலுத்துவதால் அதே முறையை எந்த அளவுக்கு இந்த நாட்டில் அமலாக்க முடியும் என்பதைப்பற்றி ஆலோசிப்பதற்கு வசதியாக இருக்கிறது.

அரிசனங்களுக்கான பால் சொசைட்டிகள்

\* 176 கேள்வி.—திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நம் மாநிலத்தில் அரிசனங்களுக்காக ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள பால் சொசைட்டிகள் எத்தனை, ஜில்லாவாரியாக?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A statement <sup>a</sup> is placed on the Table of the House.



[7th March 1964

**திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் :** தலைவர் அவர்களே, மேஜை மீது வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற அறிக்கையில் 122 சொஸைட்டிகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த 122 சொஸைட்டிகளில் இன்னும் பல சொஸைட்டிகளுக்கு ஷெட் போடுவதற்கான 4,000 ரூபாய் மான்யத் தொகை இன்னும் கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** பால் விநியோக சப்ளை சொஸைட்டிகள் ஏற்படுத்துவதற்கு முதலில் அரசாங்கம் 1½ லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியது. இப்போது இரண்டு லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எல்லாம் பணநெருக்கடிதான் காரணம்.

**திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் :** தலைவர் அவர்களே, இன்னும் பல சொஸைட்டிகளிலிருந்து ப்ரபோசல்களை அனுப்பியிருந்தும் அவைகள் ஸாங்ஷன் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. இதற்கு வேண்டிய பணத்தைச் செலுத்தி மூன்று வருடம் மூன்றரை வருடம் ஆகிறது. இன்னும் ஸாங்ஷன் கொடுக்கவில்லை. ஆகவே இதற்குத் தனியாகப் பணத்தை ஒதுக்கி உடனடியாக ஸாங்ஷன் செய்து இவைகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய ரூ. 4,000 மான்யத் தொகையை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் வழிவகை செய்யுமா?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** எவ்வளவு சீக்கிரமாக ஸாங்ஷன் செய்து நிதி ஒதுக்க முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறது.

**திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை :** தலைவர் அவர்களே, பால் வழங்கும் சங்கத்தில் மாடுகளை வாங்குவதற்காக அரிஜனங்களுக்குப் பாதித்தொகை மான்யமாக கொடுப்பது என்கின்ற ஒரு திட்டம் இருந்தது. இந்தத் திட்டம் அரிஜனங்களுக்குப் பெரும் உதவியாக இருப்பதால் அவர்களுக்கு வேண்டிய தொகையை மான்யமாகக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** இப்போதும் பசு மாடு வாங்குவதற்காக 250 ரூபாய் கடனையும் மான்யமாகவும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்தத் திட்டம் இப்போது அமலில் இருக்கிறது.

**புலவர் கா. கோவிந்தன் :** இப்போது ஆங்காங்கு பல பால் சொஸைட்டிகள் பெருகியிருக்கின்றன. இதைக்கண்டு அரிஜன மக்களும் தங்கள் காலனிகளில் இம்மாதிரி சொஸைட்டிகளை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்கள். ஆனால் இதற்கான பங்குத் தொகை செலுத்த முடியாமல் தயங்குகிறார்கள். ஆகவே இதற்கான பண உதவியை அரசாங்கம் செய்து கொடுக்க வழிவகை செய்யுமா?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** இதில் கொடுக்கவேண்டிய பங்குத் தொகை மிகவும் சொற்பம். இதைக் கொடுக்க முடியவில்லை என்றால் பால் பண்ணையை ஏற்படுத்த முடியாது. ஆகவே இதைக் கொடுத்துத்தான் தீரவேண்டும்.

7th March 1964]

சட்டப்பேரவை, நகராட்சிமன்ற அங்கத்தினர்களின் சொத்து

\* 177 கேள்வி.—திரு. இராம அரங்கண்ணல் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சட்டசபை மெம்பர்களாகவும் சட்டமன்ற மெம்பர்களாகவும் நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களாகவும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுபவர்களிடமிருந்து அவர்களுடைய சொத்தின் மதிப்பைக் கணக்கெடுக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTHAVATSALAM : The Government have no such intention.

திரு. செ. மாதவன் : அரசியலில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடியவர்கள் அவர்களுடைய அதிகாரத்தை உபயோகித்து தங்கள் சொத்தை பெருக்கிக்கொள்கிறார்கள் என்கின்ற குற்றச்சாட்டு நாட்டில் பரவலாக இருக்கிறது. ஆகவே இதை அறிந்து கொள்ளுகின்ற வகையில் ஒரு சட்டம் கொண்டுவர அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இது பரவலாக இருக்கிறது என்று நான் கருதவில்லை. வேண்டுமென்றால் சிற்சில இடங்களில், சிற்சில துறைகளில் இந்த எண்ணம் இருப்பதாகக் கூறலாம். தற்போது இந்த மாநில அரசாங்கத்திற்கு இம்மாதிரியான ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவதாக உத்தேசமில்லை.

திரு. செ. மாதவன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்க அதிகாரிகள் தங்களுடைய சொத்துக்களைப்பற்றி விவரம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற ஒரு விதி இருக்கிறது. அந்த முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கின்ற அங்கத்தினர்களுடைய சொத்துக்களையும் கணக்கெடுக்கவேண்டும். என்ற ஒரு விதியைக் கொண்டு வருவதற்கு சர்க்கார் முன் வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அத்தகைய உத்தேசம் இப்போது அரசாங்கத்திற்கு இல்லை.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : ஸார், தற்போது நியமித்திருக்கின்ற லஞ்ச ஊழல் ஒழிப்பு அதிகாரி, பொதுஜனப் பிரதிநிதிகள் லஞ்சம் முதலிய குற்றங்களைப் புரிந்தால், அவர்களை விசாரிப்பதற்கு இந்த அதிகாரிக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் தலைவர் அவர்களே, எங்கு லஞ்சம் இருந்தாலும், அதை விசாரிப்பதற்கு இந்த அதிகாரிக்கு வாய்ப்புண்டு.

திரு. அ. சேனாபதி கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே, சொத்து மதிப்பீட்டுக்கு விதி இருக்க வேண்டும் என்று சொல்வதைப் பார்த்தால், அரசியலுக்காகத் தங்கள் சொத்தை இழந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்கவும் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அரசியல் தியாகிகளுக்கு ஓரளவு நிவாரணம் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.



[7th March 1964

**திரு. து. ப. அழகமுத்து :** தலைவர் அவர்களே, இதற்காக சட்டம் கொண்டு வரப்போவதில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இருந்தாலும் கொள்கை அளவிலாவது இம் மாதிரி ஒரு விதி இருக்கவேண்டும் என்பதை அரசாங்கம் ஒப்புக் கொள்கிறதா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** இதில் கொள்கை அளவு ஒன்றும் இல்லை. காங்கிரஸ் கட்சி இதைப்பற்றிக் கவனம் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறது.

\* பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் .

\* 178 கேள்வி.—**திரு. மு. பொ. வடிவேல் :** கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களில் சிலர் சட்டசபை அங்கத் தினராகவும் இருப்பதால் சட்டசபைக் கூட்டம் நடக்கும்போது தலைவர், தலைமை இடத்தில் இல்லாத காரணத்தால் அவரின் கையொப்பம் பெறமுடியாத நிலையில் சில வேலைகள் தடைபடுவதால் தலைவரின் எழுத்தரை அந்தக் காலங்களில் மட்டும் சென்னைக்கு அனுப்பி அவசரக் கடிதங்களைத் தலைவர் பார்வையிட அனுமதி தர விதிகளைத் திருத்தும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

**கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் :** அத்தகைய உத்தேசம் எதுவும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இல்லை.

**SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU :** Will the Government consider the desirability of so amending the Act as to prohibit M.L.As from contesting as chairmen of panchayat union councils and presidents of panchayats?

**THE HON. SRI S. M. A. MAJID :** No, Sir.

### Village Courts

\* 179 Q.—**SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR :** Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the difficulties and hardships of the public in view of the fact that Village Courts do not function; and

(b) if so, whether there is any proposal to vest powers in the Village Headmen as per the Panchayats Act, 1958?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :**

(அ) ஆம்.

(இ) அத்தகைய உத்தேசம் எதுவும் இல்லை.

7th March 1964]

**திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் :** 1958-ம் வருடத்திய பஞ்சாயத்து சட்டத்தில் இந்த வில்லேஜ் கோர்ட்டுக்கு இருக்கின்ற அதிகாரத்தை அதிகரிக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இது அமலுக்கு வரவில்லை. இன்னிதம் அதிகாரம் கொடுத்தால்தான் கிராமத்திலுள்ள ஏழை மக்கள் தங்கள் வழக்குகளைப் போடுவதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஆகவே இதைப்பற்றி அரசாங்கம் யோசனை செய்யுமா?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** இதைப்பற்றி தனியாகக் கேட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

**திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, பழைய பஞ்சாயத்து சட்டப்படி பஞ்சாயத்துக்களுக்கு வழக்குகளை விசாரிப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. இப்போது அது அமலில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே இப்போது இந்த விஷயத்தில் அரசாங்கத்தின் கொள்கை மாறிவிட்டதா? அல்லது பஞ்சாயத்துக்களே இதை விசாரிக்கலாம் என்ற கருத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறதா? அப்படியென்றால் இதை எப்போது நிறைவேற்றும்?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** ஸார், பஞ்சாயத்து யூனியன் வந்த பிறகு ஒரு சில மாறுதல்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. வேறு சில விவரங்களுக்கும் ரிப்போர்ட் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அவைகள் எல்லாம் கிடைத்த பின்னர் தான் முடிவு செய்யப்படும்.

**திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்துக்கள் வழக்குகளை விசாரிக்கலாம் என்று இருந்தது. அந்தக் கொள்கையை இப்போது அரசாங்கம் கைவிட்டு விட்டதா?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** இதெல்லாம் பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

**திரு. இரா. நாராயணன் :** தலைவர் அவர்களே, இப்போது இந்த மாதிரி சிலில் வழக்குகளைக் கிராமப் பஞ்சாயத்துகள் நடத்தலாம் என்று இருந்து வந்ததை கிராம முன்சீப்களிடம் ஒப்படைத்து விசாரிக்கலாம் என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. ஆனால் சட்டத்தில் கிராம முன்சீப் தனியாக விசாரிக்க முடியாது என்று கிராம ஆக்டில் இருக்கிறது. இதன் காரணமாக இப்போது பெருவாரியாக ஏழை மக்கள் இந்த வழக்குகளின் வசதியை பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியாமல், தங்கள் வழக்குகளைத் தொடர முடியாமலும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே சட்டப்படி இதற்கான பஞ்சாயத்து கோர்ட் எப்போது அமைக்க முடியும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** 9-00 a.m.  
இதைப்பற்றி கூடுதல் விவரங்கள் அறிய வேண்டுமானால், கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் நமது முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கும், லா-மினிஸ்டர் அவர்களுக்கும் தனியாகக் கேள்வி போட வேண்டும்.



[7th March 1964

**திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, வில்லேஜ் கோர்ட்டுஸ் பவர் கொடுக்கவேண்டுமென்று சட்டம் மாநிலத்தில் இருக்கிறதா? அந்தச் சட்டத்தின் கதி என்ன ஆகியது?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** இதைப் பற்றி கனம் சட்ட அமைச்சருக்கு தனிக் கேள்வி போடலாம்.

**திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, நம் உணவு அமைச்சர் முதல் அமைச்சரைப் பார்க்கிறார்கள். நான் முதல் அமைச்சரைக் கேட்கிறேன். வழக்கு மன்றங்களுக்குச் செல்வதற்குப் பதிலாக பண அளவில் ஜூரிஸ்டிக்ஷனைப் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு கொடுப்பது சட்டத்தில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது அரசாங்கத்தின் கொள்கையாகவும் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. அந்தக் கொள்கை இப்போது மாறியிருக்கிறதா? அதை அமலுக்குக் கொண்டு வர அரசாங்கம் முன்வருமா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** இப்போது உள்ள சட்டத்தில் அம்மாதிரி ஒப்புக்கொள்ளப்படவில்லை என்று கூறுவேன். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்களுக்கு இந்தப் பொறுப்பைக் கொடுப்பது சரியல்ல என்பது என்னுடைய கருத்து. அரசாங்கத்தின் கருத்தும் அதுதான்.

**திரு. எஸ். முருகையன் :** தலைவர் அவர்களே, 50 ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட தொகையாக இருந்தால் தான் முன்சிப் கோர்ட்டில் போடலாம். அதற்குக் குறைந்து இருந்தால் பஞ்சாயத்து கோர்ட்டில்தான் போட வேண்டும். இப்போது பஞ்சாயத்து கோர்ட்டும் கிடையாது. எந்தக் கோர்ட்டுக்கு அவர்கள் செல்ல வேண்டும்?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** இப்போது கிராம முன்சிப் கோர்ட்டுக்கு அந்த ஜூரிஸ்டிக்ஷன் இருக்கிறது.

**திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் :** ஸார், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கிராம முன்சிப் கோர்ட்டுக்கு பவர் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். இப்போது ஏழை மக்கள் சூட்களைப் போட்டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சிப் கோர்ட்டுக்குப் போகவேண்டியிருப்பதால் மிகவும் செலவு ஏற்படுகிறது. ஆகையால், கிராம முன்சிப்களுக்கு பவர் கொடுக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா? அல்லது பஞ்சாயத்துக் கோர்ட்டுகளை நிறுவ அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** இப்போதைய சட்டப்படி பஞ்சாயத்துக்கு இந்த அதிகாரம் இல்லை. இந்த அதிகாரத்தைக் கிராம முன்சிப்புக்குக் கொடுப்பது என்று இப்போது இருக்கிறது.

### Teachers' Constituencies in the Legislative Council

\* 180 Q.—**SRI K. A. MATHIALAGAN :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government are in favour of abolishing Teachers' Constituencies in the Legislative Council;

7th March 1964]

(b) whether they have intimated the Union Government to that effect; and

(c) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b): Yes.

(c) The Government regret that they cannot disclose the reasons at this stage when the matter is under the consideration of the Government of India.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: ஸார், ஆசிரியர்களுடைய பிரதிநிதிகள் சட்ட மன்றத்திலே அங்கத்தினராக இருப்பதன் மூலம் தங்களுடைய குறைகளை எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பு இருந்தது. அந்த வாய்ப்பினை மேலும் உண்டாக்குவதற்காக நம் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையிலுமாவது ஆசிரியர் தொகுதிகளை நீடிக்கலாம் என்று அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அந்தக்கைய உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை.

திரு. இராம அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்களே, ஆரம்பக் கல்வி ஆசிரியர்களுக்குக் கூட இடம் வேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்கு அவர்களிடமிருந்து கோரிக்கை வந்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: ஆரம்ப ஆசிரியர்கள் கூட வேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும்.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: தலைவர் அவர்களே, சமுதாயத்தில் ஆசிரியர்கள் நிலை மிகவும் சிறப்புடைய நிலை ஆகும். அப்படிப்பட்ட ஆசிரியர்களுடைய அறிவுரை கேட்டு நடக்கவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். அதையொட்டித்தான் மேல் சபையில் அவர்களுக்கு இடம் இருந்து வந்திருக்கிறது. அதை நீக்க அரசாங்கம் ஏன் கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. ஆசிரியர்கள் பெரும்பாலும் வெற்றி பெறுகிற நேரத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகச் சார்புடையவர்கள் வந்து விடுகிறார்கள் என்று அந்தக் காரணமாகத்தான் இதைக் கைவிட அரசாங்கம் முன் வந்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் அங்கத்தினர் வேண்டுமானால் பெருமைகொள்ளலாம். அப்படி ஒன்றும் இல்லை. அந்த அச்சம் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை. ஆசிரியர் தொழில் போல வேறு தொழில்கள் இருக்கின்றன. ஆசிரியர்கள் தொழிலுக்கு மட்டும் தனியாகப் பிரதிநிதித்துவம் வேண்டாம் என்பது இப்போது இருக்கும் கருத்து.

திரு. ஏ. ஆறுமுகம்: என்.ஜி.ஓ.-க்களுடைய பிரதிநிதி ஒருவரையாவது ஒருவர் சட்ட மன்றத்திற்கு வர ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.



[7th March 1964]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அதற்குச் சட்டம் இடம் தரவில்லை. அத்தகைய உத்தேசமும் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார்: நமது மாகாணத்தில் 15,000 கிராம அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்காக ஒருவரும் சட்ட மன்றத்தில் பேச இல்லாமல் இருப்பதால் அவர்களுக்காக பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இந்த ஆம்சாங்கம் சிபாரிசு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கிராம அதிகாரிகளுக்காகப் பேசக் கூடிய கனம் உறுப்பினர்கள் இல்லை என்று சொல்லுவதை நான் பலமாக மறுக்கிறேன். இங்கே உள்ள உறுப்பினர்கள் யாவரும் கிராம அதிகாரிகள் விஷயத்தில் அக்கறை கொண்டவர்கள் தான்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, பெரும்பாலும் வல்லுநர்கள், நிபுணர்கள் அடங்கிய அவையாக இருப்பதே மேல் அவை என்று கூறப்படுகிறது. இந்த மன்றத்திலே நிறைவேற்றப்படுகிற பல்வேறு சட்டங்களை மேல்கொண்டு தெளிவு படுத்த நல்ல வல்லுநர்கள் அமைந்த அவையாக மேலவை இருக்கிறது. பல்வேறு துறைகளில் இருக்கிறவர்களிடையே கருத்துக்களைக் கேட்டுப் பயன் அடையக்கூடிய அவையாக அது இருக்கிறது. ஆசிரியர்கள், மற்றத் தொழிலாளர்கள் ஆகியவர்களுடைய கருத்துக்களை நேடியாகக் கேட்டு அறியக் கூடிய வகையில் இந்தத் துறைகளுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் ஏற்படுவது நல்லது. ஆகையால்தான் நியமன முறையில் நிபுணர்களை நியமிக்கிறார்கள். அந்த நிலை இருப்பது நல்லதல்லவா? அரசாங்கம் இப்போது கைவிடுவதாக இருந்தாலும் இதைப் பற்றி மேலும் யோசித்து அந்த முறையை நிலைநாட்ட அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: மேல் சபை மிகவும் உபயோககரமாக இருக்கிறது என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. நான் முன்பு கூறியது போல, ஆசிரியர் தொழில் என்பது ஒன்று. ஒரு தொழிலுக்கு மட்டுமல்லாமல் பல தொழில்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கவேண்டும். அப்படி எல்லாத் தொழில்களும் பிரதிநிதித்துவம் அளிப்பது என்பது சாத்தியமல்ல. அதை அறிந்துதான் ஒரு தொழிலுக்கு மட்டும் வேண்டாம் என்று கருதப்படுகிறது. சட்ட மன்ற அங்கத்தினர்கள் எல்லாரையும் பிரதிபலிக்கிறவர்கள் இப்படி எல்லாரையும் பிரதிபலிக்கக் கூடிய அங்கத்தினர்களின் பிரதிநிதிகள் அங்கே மேல் சபையில் இருக்கிறார்கள்.

திரு. இராம அரங்கண்ணல்: அப்படியானால் மேல் சபையைமே எடுத்து விட உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இப்போது நான் கனம் எதிர்கூட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறினார்கள், நானும் கூறினேன் ஒத்துக் கொண்டு. மேல் சபை உபயோககரமாக இருக்கிறது. அதை எடுத்துவிடும் உத்தேசம் இல்லை.

7th March 1964]

**கனம் சபாநாயகர் :** ஆசிரியர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் இல்லை என்றவுடன் சபையையே எடுத்து விடலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள் போல இருக்கிறது.

**புலவர் கா. கோவிந்தன் :** அம்மாதிரி இன்னும் பல துறைகள் இருக்கின்றன, அவைகளுக்கு இடம் தரவேண்டும் என்ற காரணத்தினால் ஆசிரியர் துறையில் இருக்கிறவர்களுக்கு இடம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு இடம் இல்லை என்று இவர்களுடைய இடத்தைப் பறிக்கவேண்டாம். அவர்களுக்கும் இடம் தர ஏன் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடாது?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** எல்லாத் தொழில்களுக்கும் இடம் அளிப்பது என்பது சாத்தியமல்ல. சட்ட சபை அங்கத்தினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் பிரதிநிதிகள் எல்லாத் தொழில்களையும் பிரதிபலிப்பார்கள் என்பது தான் இப்போது உள்ள கருத்து.

**திரு. இராம அரங்கண்ணல் :** பட்டதாரிகள் சார்பில் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் இடம் இருக்குமா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** அதை எடுத்து விடுவதாக இப்போது ஒன்றும் உத்தேசம் இல்லை.

**திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர் :** ஆசிரியர்கள் தொழிலை ஒரு தொழில் என்று கணக்கிடாமல் சமுதாயத்தை உருவாக்குகிறவர்கள் ( "Teachers are the makers of a Nation" ) என்ற முறையில் சமுதாயத்தை உருவாக்குகிறவர்களாக இருக்கிற காரணத்தினால் தொழிலை அடிப்படையாக வைக்காமல் சமுதாயத்தை அடிப்படையாக வைத்து அவர்களுக்கு இடம் அளிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்தை உருவாக்குகிறவர்கள் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆசிரியர்களுக்கு இந்தச் சமுதாயத்தை உருவாக்குவதில் சட்டமன்றத்தின் மூலம் பணி செய்ய வேண்டிய வாய்ப்புக்கள் இருக்கின்றன.

**திரு. மு. கருணாநிதி :** இப்போது நீக்கப்படுகிற ஆசிரியர் தொகுதி வேறு எத்தத் தொகுதியோடு இணைக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** அது எல்லாம் மத்திய அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. ஒருக்கால் கிராஜுவேட் தொகுதியை இன்னும் அதிகப்படுத்தலாம்.

**திரு. க. ர. நல்லசிவம் :** மேல் சபையில் தற்போது பிரதிநிதித்துவம் வகிக்கக் கூடிய ஆசிரியர் தொகுதியை ரத்து செய்து விட்டால் மேல் சபையிலே சந்தர்ப்பம் கொடுக்க முடியாவிட்டாலும், அவர்



[7th March 1964

களுடைய ஆலோசனைகளைப் பெறக் கூடிய முறையில் அவர்களைக் கொண்ட அட்வைஸரி கமிட்டிகளையாவது வைக்க அரசாங்கம் ஏதாவது வழிவகை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** இதைப் பற்றி முடிவு ஏற்பட்டு ஆசிரியர் தொகுதி ரத்து செய்யப்படுமானால் வேறு என்ன செய்யக் கூடும் என்பது பின்னால் யோசிக்க வேண்டிய விஷயம்.

**திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி :** ஆசிரியர் தொகுதியை நீக்கிவிடுவது என்ற பிரச்சனை முக்கியமான பிரச்சனையாக இருப்பதால் அதைப் பற்றி விவாதிக்க ஒரு வாய்ப்பு இருக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** திருத்தச் சட்டம் பார்லிமெண்டிலே வரவேண்டும். அந்தச் சட்டம் இங்கேயும் வரும். அப்போது எல்லோரும் பேசலாம்.

**திரு. ப. உ. சண்முகம் :** ஆசிரியர்கள் தொகுதி ரத்து செய்யப் பட்ட பிறகு பட்டதாரிகள் தொகுதி விரிவுபடுத்தப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அப்படி விரிவுபடுத்தும் நேரத்தில் ஆசிரியர்கள் பட்டதாரிகளாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஓட்டுப் போடும் உரிமை வழங்கப்படுமா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** ஆசிரியப் பட்டதாரிகளெல்லாம் ஓட்டுரிமை பெறுவது மட்டுமல்லாமல் அவர்களே முக்கியத்துவம் பெறுவார்கள் என்று நான் கூறுவேன்.

**திருமதி சி. குழந்தையம்மாள் :** தலைவர் அவர்களே, மற்ற தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்குத் தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டம் பயன்படுகிறது. ஆனால், ஆசிரியர்கள் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கு அந்தப் பாதுகாப்புச் சட்டம் பயன்படுவதில்லை. ஆகையினால், ஆசிரியர்களுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட தொகுதியை அப்படியே விட்டுவிடுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** ஆசிரியர்களுக்கு வேண்டிய பாதுகாப்பு இருக்கிறது. ஆகையினால், அதை ஒட்டி பிரதிநிதித்துவத்தை வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்ற நியதி இல்லை.

**திரு. இரா நெடுஞ்செழியன் :** கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்களுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகுதியை நீக்கி விடவேண்டும் என்ற யோசனை மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து மாநில அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா அல்லது மாநில அரசாங்கம் இந்த யோசனையை மத்திய அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்களா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து தான் இந்த யோசனை வந்திருக்கிறது. அவர்களுக்கு யார் தெரிவித்தார்களோ எனக்குத் தெரியாது. அந்த யோசனைக்கு ஆட்சேபம் இல்லை என்று இந்த அரசாங்கம் சொல்லியிருக்கிறது.

7th March 1964]

திரு. ஆர். ரெங்கசாமி : ஆசிரியர் தொகுதியை நீக்கிவிட்டு பட்டதாரி தொகுதி இருக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பட்டதாரிகளாக இருக்கக்கூடிய வாத்தியார்கள் வோட்டு அளிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். ஜனநாயக ரீதியிலே சாதாரணமாக செகண்டரி ஸ்கூல் ஆசிரியர்களும் அந்தத் தொகுதியில் வோட்டு அளிக்கக்கூடிய முறையில் அந்தத் தொகுதியை மாற்ற அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பட்டதாரி தொகுதியில் வோட்டு அளிப்பதற்குப் பட்டதாரியாக இருக்கவேண்டும். ஆசிரியர்களிலும் பல பட்டதாரிகள் இருக்கிறார்கள். தமிழ்ப் பண்டிதர்கள் கூடப் பட்டதாரிகளாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் அதில் வோட்டு அளிப்பதற்கு இடம் இருக்கும்.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[ NOTE.—An asterisk (\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

## II.—GOVERNMENT MOTION.

### CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS.

MR. SPEAKER: The Hon. Chief Minister may now move for the change in the order of Demands for Grants.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

“ That—

Demand IX—District Administration and Miscellaneous;

Demand XXXII—Pensions;

Demand XXXIII—Miscellaneous;

Demand XXXVI—Other Miscellaneous Contributions and Assignments;

Demand XLV—Commuted Value of Pensions; and

Demand XLVII—Loans and Advances by State Government; scheduled to be taken up on 14th March 1964 be taken up on 10th March 1964 and that Demand XXV—Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes scheduled to be taken up on 10th March 1964 be taken up on 14th March 1964.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய சௌகரியத்தை ஒட்டி இந்தப் பிரேரேபணையைப் பிரேரேபித்திருக்கிறேன். முதலில் நான் டெல்லிக்குப் 10-ம் தேதி செல்வதாக இருந்தது. அந்தத் திட்டம் இப்பொழுது மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 11-ம் தேதி சென்று, 14-ம் தேதிதான் வாழ்நாயும். ஆகையினாலே இந்தப் பிரேரேபணையை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

The motion was put and carried.



[7th March 1964]

## III. GENERAL DISCUSSION ON THE BUDGET FOR 1964-65.

\* SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Mr. Speaker, Sir, I would like to say a few words on the budget estimate for 1964-65, which is presented before this House. The Hon. Chief Minister while presenting the budget to this House said that the budget has been prepared taking into account the long-term interests of the State. It is true that the interests of the State are to-day safeguarded to the extent possible with the revenues at our disposal. Whenever a budget is presented it is generally welcomed when there are no taxation measures and when certain relief measures are announced. As regards the additional taxation proposed in the present budget for cotton yarn, the Hon. Chief Minister has assured that it would not affect the handloom industry. To that extent we are happy and the same assurance should be implemented so that handloom industry and the weavers would not be affected by the taxation imposed to-day. Generally the provisions made for capital work is a thing which go a long way in the improvement of the State. The expenditure on capital works and amount allotted under capital outlay would go a long way for improving the State's progress and development; thereby the entire villages might develop. To-day we see the progress the State has made in the matter of capital works. There has been a steady progress and an increase of expenditure from Rs. 18 to Rs. 22 to Rs. 24 crores in that direction. To-day a sizable amount has been allotted for capital expenditure and the amount spent on capital works would be a boon to the State and that would go a long way for augmenting our future resources and development of the State.

The important thing to-day is that there had been an announcement in the Budget regarding social security measures. To-day most of the minds are agitated over the way in which certain newspapers are writing articles and cinemas being produced and are being shown which would mislead the minds of the younger generation. The Government should take steps to see that the younger generation is not misled and that proper cinemas are produced which would educate rather than exploit the minds of younger generation. At present the students' mind become agitated by these cinemas and Government should take steps to see that our country's prestige is safeguarded. Government should take early steps to see that the interests of the younger generation are taken particular care of and that they are led on correct lines so that the State also might progress on proper lines.

Regarding language policy I want to say a few words. It might be a party question but the policy adopted by this Government in regard to 'Hindi' leaves much to be discussed. It has done the greatest dis-service to the students. Saying that students might study 'Hindi', but that they need not get any stipulated pass marks and that even if they could get 'zero' they would pass the examination, is not at all good. That gives a sort of notion in the young minds of children that whether he studies

7th March 1964] [Sri C. Chiranjeevulu Naidu]

or not, whether he gets marks or not, he would pass. That is not a healthy thing. Either you try to develop Hindi as a national language and say that the children should study it compulsorily and that they should get prescribed marks for a pass in the examination or say that they need not study Hindi at all. Protagonists and anti-protagonists of Hindi are also there. I would request the Government to prescribe some standard for a pass so far as Hindi is concerned. It is a very important thing that Government should see that something is done in this direction.

Regarding my constituency I would like to say a few words. Tiruttani is a pilgrim centre. A water-supply scheme has been there for a long time for that area and it is still pending with Government. Large number of pilgrims come there and there is no proper water-supply. I thought that the scheme would have been sanctioned and included in the present Budget. I would request that the drinking water-supply scheme, as well as construction of taluk headquarters hospital might be pursued and sanctioned. River bridges over Kushesthali river near Pallipat Kanakammachatram and Nellatoor villages in Tiruttani taluk may be taken up which are pending with the Government for a long time. With these words, I conclude my speech. Thank you, Sir.

\* திரு. மு. கருணாநிதி: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, 1964-65-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றிய விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு உரையாற்றியிருக்கிற எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துச் சொன்னதோடு, இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் சுட்டிக்காட்டப்படாததும், நிவாரணம் அளிக்கப்படாததுமான பல பிரச்சனைகளை இந்த மன்றத்தின் முன்னே எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். அதிலும் குறிப்பாக பஞ்சப் படியை உயர்த்தவேண்டும் என்று கோரிக்கை விடுத்துக்கொண்டிருக்கிற என்.ஜி.ஓ. பிரச்சனையை அலட்சியப் படுத்தியது பற்றியும், மத்திய அரசு, மாநில அரசு ஊழியர்களுடைய ஊதியத்திலே இருக்கிற ஏற்றத்தாழ்வு குறித்தும், கல்விப் பிரச்சனையைப்பற்றி பக்கம் பக்கமாக இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தாலும், ஆசிரியர்களுடைய நிலை உயர்வதற்கு உகந்த வழிகள் பற்றி ஒரு வரிகூட இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் சுட்டிக்காட்டப்படாததற்காக வருத்தம் தெரிவித்தும், எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களுக்கு வீடுகள் கட்டித்தர வேண்டிய பிரச்சனை குறித்து இந்த மன்றத்திலே பல தடவைகள் எடுத்துக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. போலீஸ்காரர்களுக்குக் கட்டித்தருவது போல ஆசிரியர்களுக்கும் கிராமங்களிலே வீடுகள் கட்டித்தரவேண்டும் என்ற கோரிக்கை நீண்ட நாட்களாக இந்த மன்றத்திலே எடுத்து வைக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மகிழ்ச்சி அடைவார்கள் என்று எண்ணியோ என்னவோ சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய தங்கும் இடத்திற்கு ரூ. 40 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்கிற



[திரு. மு. கருணாநிதி] [7th March 1964]

செய்தி காணப்படுகிறது. ரூ. 40 லட்சம் செலவில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தங்கும் விடுதி இவ்வளவு அவசரம், அவசியமாகக் கட்டப்பட வேண்டியதுதான் என்பது விவாதத்திற்கு உரிய பிரச்சனையாகும்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அதைப்பற்றித் திட்ட வட்டமாகக் கருத்துத் தெரிவித்தால் அதை வைத்துக் கொண்டு நாங்கள் புனராலோசனை செய்யத் தயாராய் இருக்கிறோம்.

திரு. மு. கருணாநிதி: நான் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கும் விடுதிக்கு வசதி தேவையில்லை என்று திட்டவட்டமாக அறிவிப்பேன் என்றும், அதன் மூலமாக என் மீது சட்டமன்ற உறுப்பினர் களித்தல் ஒரு விரோத உணர்ச்சியை ஏற்படுத்தலாம் என்றும் நினைத்து, தனக்கே உரிய சூதுரியமான பாணியில் அமைச்சர் அவர்கள் என்னை மடக்கப்பார்க்கிறார்கள் போலும் (சிரிப்பு). ரூ. 40 லட்சம் என்கிற அதிகத் தொகை இதற்கு தேவையில்லை. பெரும் பான்மையான அளவுக்கு அந்தத் தொகையைக் குறைக்கலாம் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். ஏனென்றால் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஒரு இடத்தில், தஞ்சையிலுள்ள மருத்துவக் கல்லூரிக்கு 400 கட்டிடங்களைக் கொண்ட ஒரு மருத்துவ மனை அமைக்கிற செய்தியை நான் படிக்கிறேன். தஞ்சை மருத்துவ மனையிலாகட்டும் வேறு பல மருத்துவ மனைகளில் ஆகட்டும் நோயாளிகளுக்கான வசதிகளைக் கண்காணிக்கிற நேரத்தில் நூற்றுக்கணக்கான நோயாளிகள் கட்டிடவில்லை என்பதற்கு வழி இல்லாமல் தாழ்வாரங்களிலே கீழே தள்ளப்பட்டிருக்கும் மருக்கமான காட்சியை நாம் காணத் தவறுவது இல்லை. அப்படிப்பட்ட மருத்துவ மனைகளில் 400 கட்டிடங்கள் என்பதை 600 கட்டிடங்கள் ஆக்குவதற்கும், தஞ்சையில் மட்டும் அல்லாமல் அவதிக் குள்ளாகியிருக்கிற பல்வேறு மருத்துவ மனைகளில் நோயாளிகளுக்கு வசதி செய்யவும், இந்தப் பணத்தில் பெரும் பகுதியை செலவழிக்கலாம். நானு கட்டிடங்களை விஸ்தரிப்பதற்கு ரூ. 5 லட்சம் செலவழிக்கப்படுகிறது என்றால், இன்னும் 10 லட்சம் செலவழித்து இருமடங்கு வசதிகளை நோயாளிகளுக்குச் செய்து கொடுக்கலாம். இப்பொழுதிருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் வசதிகளை ஓர் அளவிற்குப் பெருக்கினால் போதும், ரூ. 40 லட்சம் அதற்காகச் செலவிடுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் கருதவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வரவு செலவுத் திட்டத்தில் விலைவாசி உயர்வு பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் வழக்கமாகச் செய்கிற ஒரு ஆராய்ச்சிக் கட்டுரையை இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்திலும் கொடுத்திருக்கிறார்களே தவிர விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு, தக்க வழிகள் உடனடி நடவடிக்கைகள், உறுதியான செயல்கள் என்ன என்பதைத் தெரிவிக்கவில்லை. ஆனால் “விலைவாசி எங்கே ஏறியிருக்கிறது. விலைவாசி எங்கே ஏறியிருக்கிறது” என்று கேட்ட நிலை போய், விலைவாசி ஏறியிருக்கிறது என்ற நிலையை உணர்ந்து அதைக் குறைக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள்

7th March 1964] [திரு. மு. கருணாநிதி]

ஒப்புக் கொள்ள வந்தது வேண்டுமானால் பாராட்டுதற்குரியதாக இருக்கலாம். உணவுப் பொருள்களுடைய விலை இறங்கினால் மாத்திரம் போதாது. அதை விளைவிக்கின்ற விவசாயிகளுக்குத் தேவையான பொருளின் விலையைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று எதிர் கட்சியில் உள்ள நாங்கள் சொல்லியிருக்கிறோம். அந்த எண்ணத்தின் அடிப்படையில்தான் அமைச்சர் அவர்கள் வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தவிர விவசாய உற்பத்திச் செலவும் அதிகரித்திருக்கிறது. இவற்றிற்கேற்ப விவசாய விலை பொருள்களுக்கு நியாயமான, நிலையான குறைந்தபட்ச விலை கிடும் முறையில் நாம் ஒரு கொள்கையை வகுக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு கொள்கை இங்கிலாந்து நாட்டில் 47-ம் ஆண்டு நிறைவேற்றப்பட்டு, விவசாயத் திட்டத்தில் அப்படிப்பட்ட ஒரு கொள்கை வரையறுக்கப்பட்டு இருப்பதை நான் கவனமுடன் விரும்புகிறேன். உணவுப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்வதற்கும் நிலையான விலைகளை உறுதி செய்வதற்கும் அரசாங்கத்திற்கு அந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டது. இரண்டாவதாக ஆண்டு தோறும் விவசாய நிலைமையை ஆராய்ந்து, அதற்கு ஏற்ப விவசாயப் பொருள்களின் விலை தீர்மானிக்கப்பட்டது. உற்பத்தி பெருகினால் விலைவாசி ஏற்றம் குறைந்துவிடும் என்கின்ற முடிக்கம் நாட்டில் ஆளும் கட்சியினரால் செய்யப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் உற்பத்தி பெருக வேண்டும் என்கிற அந்தக் கொள்கை நல்ல முறையில் செயல்பெற்று இருக்கிறதா என்றால், இல்லை. உற்பத்தியைப் பெருக்குவதில் விவசாயிகளுக்கு மேலும் அக்கறையும் அவ்வாறு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்கிற நல்ல நோக்கமும் ஏற்படுவதற்கு இங்கிலாந்து நாட்டு 1947-ஆம் ஆண்டு சட்டத்திலே காணப்படுகிற சில விஷயங்களை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஒரு நிலத்தின் சொந்தக்காரரோ, சாகுபடியாளரோ நிலத்தை நன்றாகப் பராமரிக்காவிட்டாலும் சரியாக சாகுபடி செய்யாவிட்டாலும், அதனை அரசாங்கத்தின் கண்காணிப்பின் கீழ் கொண்டு வர அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டது. அந்த ஒரு ஆண்டில் சரியான அளவு உற்பத்தி ஏற்படாவிட்டால், நிலத்தின் உரிமையாளரிடம் நிலத்தை விலக்கு வாங்கவோ, சாகுபடியாளரை விலக்கவோ, அரசாங்கம் அதிகாரம் பெற்றது. இந்தச் சட்டம் நல்ல முறையில் விவசாயம் நடைபெறுவதற்கான வழி வகைகளை வகுத்தது என்று இங்கிலாந்து வேளாண்மைத் துறையின் நிர்வாகம் சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறது. விவசாயிகளை ஊக்கப்படுத்த வேண்டும். குறிப்பாக சென்ற ஆண்டிலும், இந்த ஆண்டிலும் தஞ்சையிலும், திருச்சியில் சில வட்டாரங்களிலும் மழை வெள்ளம் காரணமாக ஏற்பட்ட சேதம் நம் எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். ஆனால் தஞ்சையில் இருக்கிற திருச்சி வட்டாரத்தில் இருக்கிற பெருங்குடி மக்கள் சென்ற தடவை செலுத்த வேண்டிய கிஸ்தியைச் சேர்த்து இன்று கிஸ்தி செலுத்த வேண்டிய நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. சென்ற தடவை 45 காசு, இந்தத் தடவை 45 காசு, இரண்டையும் சேர்த்து 90 காசு செலுத்த வேண்டிய



[திரு. மு. கருணாநிதி] [7th March 1964]

அவதிக்கு அவர்கள் ஆளாகியிருக்கிறார்கள். அது பற்றி அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது கவனிக்கப்படவில்லை. இப்பொழுது கவனிக்கப்படாவிட்டாலும் அவர்களை ஊக்குவிப்பதற்கும், உற்சாகப்படுத்துவதற்கும், அடுத்த ஆண்டிலாவது வரி விலக்கு அளித்து விவசாயிகளை ஊக்கப்படுத்துகிற முயற்சிகளை அமைச்சர் அவை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் புவனேசுவர மகாநாட்டில் நிறைவேற்றப்பட்ட ஜனநாயக சோஷலிசக் கொள்கை அடிப்படையில் அமைந்திருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு, மூன்று இடங்களில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். சோஷலிசத்தைப்பற்றி உத்தமர் காந்தியார் கூறிய வாக்கியத்தை மாத்திரம் நான் இங்கே ரூபகப் படுத்துவது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். “சோஷலிசம் தன்னுத்தானே மாற்றிக் கொள்ளும் முதலாவது ஆளுடன் ஆரம்பமாகிறது. அத்தகைய ஒருவர் இருந்தால் அந்த ஒன்றுடன் பக்கத்தில் பூஜ்யங்களைச் சேர்த்துக் கொண்டே போகலாம். ஒன்று பத்தாகவும், பத்து நூறுகளாகவும் இவ்வாறு சேர்க்கும் ஒவ்வொரு பூஜ்யமும் முன் இருப்பதைப் பத்து மடங்காகப் பெருக்கிவிடும். ஆனால் ஆரம்பிப்பவரே பூஜ்யமாக இருந்தால், பிறகு பூஜ்யங்களை எவ்வளவுதான் சேர்த்தாலும், அதன் மதிப்பு பூஜ்யமாகவே இருக்கும். அந்தப் பூஜ்யங்களை எழுதுவதற்குச் செல்லான காகிதமும் நேரமும் வீணாகும்.”

ஆரம்பமே பூஜ்யமாக இருந்தால் அடுத்தடுத்து, போடப்படுகிற பூஜ்யங்களுக்கு மதிப்பில்லை என்று காந்தியார் கூறியிருக்கிறார்கள். சோஷலிசம், ஜனநாயக சோஷலிசம், புவனேசுவர சோஷலிசம் என்று எல்லாம் பேசுகிற காங்கிரஸ் ஆட்சியாளர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியிலுள்ள சோஷலிசக் கொள்கைகளை வைத்துக் கொண்டு அந்தக் கொள்கைப்படியாவது நடத்திச் சொல்லுகிறார்களா? உண்மையிலேயே சோஷலிசக் கொள்கைக்கு காங்கிரஸ் கட்சி மதிப்பு அளித்திருக்கிறதா? “சோஷலிசம்” என்கிற தித்திப்பான வார்த்தையை மக்களிடத்திலே அடிக்கடி பேசி, தேர்தல் அறுவடையை ஏற்படுத்தித் கொள்வதற்காக அதை ஒரு தந்திரமாகக் கையாளுகிறார்களா என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். உண்மையிலேயே சோஷலிசத்திலே நம்பிக்கை இருந்தால் இன்றைய தினம் காங்கிரஸ் கட்சி பஸ் முதலாளிகளையும், ஆலை அரசர்களையும் நம்பி இருக்க வேண்டியதில்லை. பஸ் முதலாளிகளும், ஐஸ்வரியச சீமாள்களும் இல்லா விட்டால் தேர்தல் காலங்களில் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு வெற்றி வாய்ப்புக்கு இடம் இல்லாமல் போய்விடும் என்பதற்காக, ஒரு புறத்திலே பஸ் முதலாளிகளையும் ஆலை அரசர்களையும் ஊர்த்து, அவர்களுக்கு அதிகமான லாபத்தை உண்டாக்கி, அவர்களையெல்லாம் கொழுக்க வைத்து அவர்கள் மூலமாகக் கட்சியைப் பலப்படுத்திக் கொண்டு இன்றைக்கு சோஷலிசம் பேசுகிறார்கள். காந்தியாரின் வார்த்தையின்படி இந்த சோஷலிசம் ஒன்று என்ற எண்ணிலிருந்து ஆரம்பிக்கப்படாமல், பூஜ்யத்திலிருந்து ஆரம்பிக்கப்பட்ட சோஷலிசமே தவிர, வேறு இல்லை.

7th March 1964] [திரு. மு. கருணாநிதி]

என்பதை நான் எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். அப்படிப்பட்ட முரண்பட்ட கொள்கைக்குத்தான் தமிழ் நாட்டு மக்கள் அண்மைக் காலத்தில் தங்களுடைய மேலான தீர்ப்பை வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தீர்ப்பு திருச்செங்கோட்டில் வழங்கப் பட்டது. பிறகு திருவண்ணாமலையில் தொடர்ந்தது. இப்பொழுது சென்னை மாநகராட்சித் தேர்தலிலே வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. தோல்வி அடைந்த காங்கிரஸ் நண்பர்கள் அந்த நல்ல தீர்ப்பை ஏற்றுக்கொள்ளாதது மட்டுமல்ல, கேலி பேசும் அளவுக்கு முற்பட்டிருக்கிறார்கள். “அது கொள்கைக்குக் கிடைத்த வெற்றி அல்ல, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு கிடைத்த வெற்றி அல்ல ஏதோ சில சினிமா நடிகர்களுக்காகக் கிடைத்த வெற்றி என்றும், சினிமா நடிகர்கள் தேர்தல் பிரசாரம் செய்யலாமா” என்றும் சட்டமன்றத்திலே கேள்விகள் எழுப்பப்பட்டன என்பதை நாம் நன்றாக அறிவோம். சினிமா நடிகர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தேர்தல் பிரசாரத்தில் ஈடுபட்டால் அது தங்களுடைய உள்ளத்தில் பெரிய எரிச்சலை ஏற்படுத்தும் என்று கருதுகிறார்களே அவர்கள் அமெரிக்க நாட்டு ஜனாதிபதி தேர்தலில், கென்னடி வெற்றி பெற்றதற்குப் பாடுபட்டது சினிமா நடிகர்கள் என்பதை மறந்து விட்டார்களா? இந்தியத் துணைக்கண்டத்தில் கிருஷ்ண மேனன் பம்பாயிலே தேர்தலில் போட்டியிட்ட நேரத்திலே, கிருஷ்ணமேனனின் வெற்றிக்குப் பாடுபட்டது வட பாகத்தில் இருக்கிற பிரபல சினிமா நடிகர்கள் என்பதை ஏனோ மறந்து விட்டார்கள். சினிமா என்றால் ஏதோ ஒரு திண்டாத்தகாத ஒன்று என்றும் சினிமா என்றாலே நாட்டிலே இருக்கக்கூடாதா ஒரு கலை என்றும் எண்ணக் கூடிய எண்ணம் காங்கிரஸ் கட்சியிலே இருக்கிற ஒரு சில அமைச்சர்களுக்கு இல்லாவிட்டாலும், காங்கிரஸ் கட்சியிலே இருக்கிற ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களில் பெரும்பாலோருக்கு இருப்பது ஏனோ எனக்குப் புரியவில்லை. அதே காங்கிரஸ் கட்சி பிலிம் சேம்பர் ஆப் காமர்ஸ் இடமிருந்து தேர்தலுக்கு 4 நாட்களுக்கு முன்பு, 18-ம் தேதி அல்லது 19-ம் தேதி என்று கருதுகிறேன், சென்னை சினிமா வர்த்தக சங்கத்தினிடமிருந்து ரூ. 10,000 தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் நிதிக்காகப் பெற்று இருக்கிறது. ஆனால் இன்றையதினம் அவர்களே சினிமா நடிகர்கள் தேர்தல் பிரசாரத்தில் ஈடுபடலாமா என்ற வினாக்களை எழுப்பும் நேரத்தில் எனக்கு சிரிப்பு தான் வருகிறது. தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி பிலிம் சேம்பரிலிருந்து ரூ. 10 ஆயிரத்தைத் தேர்தல் நிதிக்காகப் பெற்றுக் கொண்டு, அவர்களே இன்றையதினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பார்த்து அது ஒரு சினிமா கட்சி என்று கூறுகிறார்களே அது தான் பெரிய வேடிக்கையாக இருக்கிறது. ஒரு அம்மையார் ஒரு காலத்தில் கலை உலகத்தில் புகழ் விளக்காக விளங்கியவர்கள் இன்றைக்கும் மறையாத புகழோடு இருப்பவர்கள் தன்னுடைய வாழ்க்கைச் சரித்திரத்தை எழுதும் போது கூறுகிறார்கள் “அந்தக் காலத்தில் காங்கிரஸ் மேடையில் நான் பாடாவிட்டல் கூட்டம் சேராது! திருவாளர் சத்தியமூர்த்தி நான் என்கே இருந்தாலும் என்னைத் தேடி அழைத்து வந்து விடு

9-30  
a.m.



[திரு. மு. கருணாநிதி] [7th March 1964]

வார். நான் தேசிய தேம் பாடியதும் தான் கூட்டம் ஆரம்பிக்கும். என்னுடைய கணவர் இறந்தபிறகு நான் கூட்டங்களில் கலந்து கொள்ளுவதை நிறுத்தி விட்டேன். பின்பு தமிழ் நாட்டுக்கு மகாத்மா காந்தியடிகள் வந்த காலத்தில் என்னை அழைத்து 'கணவன் இறந்தால் கணவனைக் காலம் முழுதும் நினைத்துக் கொண்டு வருந்தப்போகிறாயா, கூட்டங்களில் மறுபடியும் கலந்து கொள்ள வேண்டும்' என்று எனக்கு ஆணையிட்டார்கள்" என்று குறிப்பிடுகிறார்கள்! கலை உலகத்தில் ஒளியாக இருந்த கொடுமுடி கோகிலம், சுந்தரராமபாள் அம்மையார் அவர்கள் தான் இவ்வாறு தன் வாழ்க்கைச் சரித்திரத்தில் எழுதியிருக்கிறார். காங்கிரஸ் கட்சி சினிமாவை சினிமாக்காரர்களை ஒதுக்கி விட்டது போலும், அவர்களுக்கும் தங்களுக்கும் ஒட்டுறவு வேண்டாம் என்பதைப்போலவும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மட்டும் சினிமா நடிகர்களோடு இணைந்து வாழ்ந்து கொண்டு இருப்பதாகப் பேசுவது வேடிக்கையாக இருக்கிறது.

மாநகராட்சித் தேர்தலில் தோல்வியை அனைத்துக் கொண்டவர்கள், எங்களை சினிமா நடிகர்களை இணைத்துக் கொண்டார்கள் என்று சொல்லுவது மட்டுமல்லாமல், சின்னசாமி படத்தை வெளியிட்டார்கள், அதனால் தான் நீங்கள் வெற்றி பெற்றீர்கள் என்றும் சொல்கிறார்கள். சின்னசாமி படத்தைப் போடுவது முறையா என்று கேட்கிறார்கள். நண்பர் அன்பில் தர்மலிங்கம் கூடக் கேட்டார்கள். இறந்தவருக்கு ஒரு மரியாதை செலுத்துவது கூட தவறா என்று. உடனடியாக முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எழுந்து "மரியாதை செலுத்தலாம், ஆனால் படத்தை வெளியிட்டு ஓட்டிக் கொண்டது பண்பல்ல" என்று குறிப்பிட்டார்கள். சின்னசாமி படத்தை வெளியிட்டது பண்பல்ல. ஆனால் திருப்பதி வெங்கடாசலபதி படத்தைக் காளைமாட்டுச் சின்னத்தோடு இணைத்துப் போட்டு வெளியிட்டது பண்பா என்று நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களை மிக்க மரியாதையோடு கேட்கிறேன். திருப்பதி வெங்கடாசலபதிக்குப் பக்கத்தில் காளை மாட்டைத் தேர்தலில் போடுவது மதப் பிரசாரத்தின் மூலமாகக் கடவுளை வைத்து ஓட்டுப் பெற்று வெற்றி அடைவது என்பதற்கு சரியாகும் என்ற காரணத்தினால் அது தேர்தல் சட்டப்படி தவறு என்பது என்கவனம். திருப்பதி வெங்கடாசலபதி படத்தைத் தேர்தல் சின்னத்தோடு காங்கிரஸ் கட்சி வேட்பாளர் ஒரு வட்டத்தில் அல்ல பல வட்டங்களில் வழங்கினார்கள். அப்படி அவர்கள் பெரிய சாமி படத்தை போடலாம் என்றால் நாங்கள் இந்த சின்னசாமி படத்தைப் போடுவது தவறா என்று கேட்டால் அதற்கு அவர்கள் கோபித்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

ஒரு அம்மையார் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெற்றி பெற்ற பிறகு 17 ரூபாய்க்கு ஒரு காளை மாட்டை வாங்கி அதைத் துரத்தி அடித்துக் கொண்டு போட்டார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். கனம் அமைச்சர் அவர்களும் வெகு அவசர அவசரமாக எழுந்து "கரியைத் தின்றுவிட்டார்களா" என்று கேட்டார்கள். எனக்குக் கூட ஒரு சந்தேகம், அமைச்சர்

7th March 1964] [திரு. மு. கருணாநிதி]

கேட்ட அவசரத்தைப்பார்த்தால் “கறி மிச்சம் இருக்கிறதா!” என்று கேட்பது போல் இருந்தது. இந்தச் செய்தி பற்றி ஒரு பத்திரிகையில் பார்த்தேன், “லெட்ஸ் டி எடிட்டர்” தலைப்பில் வந்தது ராயப்பேட்டை பக்கத்தில் 17 ரூபாய்க்கு ஒரு மாட்டை வாங்கி விரட்டினார்கள் என்று. அதை அம்மையார் அவர்கள் துங்கம்பாக்கத்தில் என்று சொன்னார்கள். பதினேழு ரூபாய்க்குக் காளை மாடு சென்னையில் வாங்குவது என்பது எவ்வளவு வேடிக்கையானது. நான் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால் அவ்வளவு மலிவாக மாடு கிடைக்கிறது என்றால் நான் கூடப் பத்து பதினைந்து மாடுகளை வாங்கி வீட்டிலே வளர்க்கத் தயாராக இருக்கிறேன் என்பது தான். ஆனால் 17 ரூபாய்க்குக் காளை மாட்டை வாங்கிக் கொள்ளார்கள் என்று கூறிய நேரத்திலே எனக்கு ஒரு சந்தேகம் எழுந்தது. காங்கிரசைத் தீவிரமாக ஆதரித்து வருகிற பெரியார் ராமசாமி சமீபத்தில் ஆரோக்கியமாக இருப்பதற்கு மாட்டு இறைச்சி சாப்பிட வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு வேளை காங்கிரஸ்காரர்களும் திராவிடக் கழக நண்பர்களும் பெரியார் அவர்களுடைய ஆணையை நிறைவேற்றுவதற்காகக் காளை மாட்டை அடித்திருக்கலாம் என்ற சந்தேகம் தோன்றியது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தார் அப்படிப்பட்ட கொடூரமான காரியங்களில் ஈடுபட்டார்கள் என்பதற்கு எந்தவிதமான ஆதாரமும் கிடையாது. ஆகவே சட்ட மன்றத்திலே பொறுப்புள்ள அம்மையார் அவர்கள் ஆதாரம் இல்லாததைப்பற்றி அப்படிப் பேசியதற்கு நான் வருந்துகிறேன்.

இன்றைய தினம், காங்கிரஸுக்குள்ளே இருக்கிற பொறுப்பான அமைச்சர்களைக் குறைகூற மாட்டேன். ஆனால் அவர்கள் அறிந்தோ, அறியாமலோ காங்கிரஸ் கட்சிக்குள்ளேயே ஒரு பயங்கரமான சக்தி ஊடுருவிக் கொண்டு வருகிறது. அந்த சக்தி காங்கிரஸோடு கூட்டணி அமைத்துக்கொண்டு பரவுகிறது. அண்மையில் தனம் அமைச்சர் கக்கன் அவர்கள் ராமநாதபுரத்தில் பேசியதை ஒரு பத்திரிகையில் படித்தேன். அவர்கள் அங்கே தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருந்தது இதுதான் “சீன ஆக்கிரமப்பின் பயனாக இந்தியப் பொதுவுடைமையாரின் உண்மை வடிவம்; அவர்களின் போக்கு எல்லாம் நமக்கு நன்கு தெரிந்து விட்டதே; இந்நிலையில் அவர்களுக்கு ஆதரவு அளிப்பது மகாபாபம்; பாபம் மட்டுமல்ல; அது தெரிந்து செய்யும் பெருங்குற்றமாகும்; வெட்கக்கேடுமாகும்.” இந்த வகையிலே ராமநாதபுரம் கூட்டத்திலே பிப்பிரவரி 11-ம் தேதி மதிப்பிற்குரிய போலீஸ் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அணி சேர்ந்திருக்கும் கூட்டணிக்காரர்கள் தங்களை முற்போக்கு சக்தி என்று கூறிக் கொண்டு நாங்கள் இணைந்திருந்து 3 பேரும் ஒன்றாகயிருந்து பிற்போக்கு சக்திகளை முறியடித்தே தீரலாம். என்கின்ற இந்த திறை மறைவு நாடகத்தின் மூலம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை கொலை வெறிக்கு ஆளாக்குகிற தேர்தல் பிரசாரத்தில் ஈடுபட்டு இருந்தார்கள். தேர்தல் முடிந்தபிறகும் அதே பிரசாரத்தில் ஈடுபடுகிறார்கள்.



[திரு. மு. கருணாநிதி]

[7th March 1964]

ஆயுள் கைதி என்றால் பொதுவாக 20 வருஷ காலம் தண்டிக்கப் பட்டு அவர் குறைந்த காலத்தில் விடுவிக்கப்பட்டால் மிச்சமுள்ள காலம் வரை போலீசார் அவர்களை கண்காணிப்பார்கள். ஆனால் அரசியலில் ஈடுபடும் ஆயுள் கைதி இந்த ஆட்சியில் இப்படிப்பட்ட கண்காணிப்புக்கு உட்படுவது இல்லை போலும். அப்படிப்பட்ட ஆயுள் கைதிக்கு காங்கிரஸ் அரசு ஆதரவு அளிப்பதால் அந்த கைதிக்கு இப்படிப்பட்ட கண்காணிப்பு இல்லையா என்று நாம் அறியோம். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையை வளரவிட்டால் காங்கிரஸ் அரசியலில் கடைசியில் ஆயுள் கைதிகள் தான் மிச்சப்படுவார்கள், வேறு யாரும் மிச்சப்படமாட்டார்கள் என்பதை மிக்க பணிவோடு அரசியல் நாகரிகத்தைக்கருதி எடுத்து தெரிவிக்கிறேன். அந்த ஆயுள் கைதி, “தூக்கு மேடை ஏறினாலும் சரி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை ஒழித்தே திருவேன்” என்று ஒரு கூட்டத்திலே பேசியிருக்கிறார். காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய பிரதான எட்டில் கொட்டை எழுத்தில் அந்தச் செய்தி வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கட்சி சாதாரண எதிர்த்துக் கட்சி. அதை ஒழிப்பதால் அவர் தூக்கு மேடை ஏற வேண்டும் என்றால், அதிலுள்ள உள் நோக்கம் எல்லாம், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலுள்ள ஒரு சில குறிப்பிட்ட தலைவர்களை ஒழிப்பது என்பதைத் தவிர வேறு என்னவாக இருக்க முடியும்? திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே இருக்கும் எங்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பு இருக்கிறது? “நாங்கள் யாரோடு சேர்ந்திருக்கிறோம் தெரியுமா? ஆளுநர் கட்சி எங்களுக்கு அரசுணைப்பு. ஆகவே எங்களை ஒன்றும் செய்துவிட முடியாது” என்ற ரீதியிலே அவர் பேசுகிறார்.

இன்னொரு நண்பர் பத்திரிகையிலே எழுதுகிறார். சொல்ல நாவு கூசுகிறது. இங்கே அமர்ந்திருக்கிற மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர்களை நான் கேட்கிறேன். இந்த மாமன்றத்தில் மாட்டப்பட்டிருக்கும் படத்தில் உள்ளவரும் தமது மரியாதைக்கு உரியவரும் ஆன திரு. இராஜகோபாலாச்சாரியார் அவர்களைக் குறித்து, தமிழ்த் தேசியக் கட்சி நண்பர் ஒருவர், “ஆச்சாரியார் அவர்களே! உம்முடைய தலையைவிட காமராஜருடைய செருப்புக்கு விலை அதிகம்” என்று ஒரு பத்திரிகையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அமைச்சரவையில் உள்ளவர்களுக்கு நான் தங்கள் மூலமாகச் சொல்கிறேன், அப்படிப்பட்டவர்களை உங்கள் கூட்டணியில் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்; ஆச்சாரியார் என்கிற அறிவாளியினுடைய படம் இந்த மாமன்றத்தில் அலங்கரிக்கத் தேவை இல்லை; அதை விட உயர்ந்தது என்று சொல்கிறேன் ஒன்று, அதை மாட்டுவதுபற்றி சிந்திப்போம். ஆச்சாரியாருடைய படம் இங்கே இருக்க லாயக்கா? ஆச்சாரியாரின் தலையினுடைய விலையை எதோடு மதிப்பிடுகிறார்? இதையெல்லாம் நீங்கள் வளர்த்துக்கொண்டு போனால், இந்த அமைச்சரவையின் ஆதரவு தங்களுக்கு இருக்கிறது என்று, காங்கிரஸ் கட்சியைத் தங்களோடு இணைத்துக்கொண்டு பேசுமானால், தமிழ் நாட்டின் எதிர்க்காலம் என்ன ஆகும்? தமிழ் நாட்டின் எதிர்க்காலம் எவ்வளவு இருளைடந்து விடும்? அரசியல் நாகரிகம் எந்த அளவுக்குக் கெட்டுப் போய்விடும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

7th March 1964] [திரு. மு. கருணாநிதி]

இன்னொரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்—மதிப்பிற்குரிய நண்பர், மரியாதைக்கு உரியவர்—நாகப்பட்டினத்திலே பேசுகையில், “அண்ணாதுரை, கருணாநிதி என்ற காலிப் பயல்கள்” என்று குறிப்பிட்டார். உடனே பெரும் குழப்பம் ஏற்பட்டது. கூட்டம் நடந்த மறுநாள், கூட்டத்திற்கு ஏற்பாடு செய்திருந்த காங்கிரஸ் வேட்பாளர் திராவிட முன்னேற்றக் கழக நண்பர்களைச் சந்தித்து, அந்த நிகழ்ச்சிக்காக வருத்தம் தெரிவித்தார்கள். “அப்படிப் பேசிய பேச்சுக்கு நீங்கள் யாரும் வருந்தக் கூடாது” என்று அந்தப் பேச்சுக்காக வருத்தம் தெரிவித்திருக்கிறார், இந்த நிலைமைக்கு அரசியல் நாகரிகம் தேர்தலிலே உச்ச கட்டத்தை எட்டிப் பிடித்திருக்கிறது. இது என்கே போய் நிற்குமோ!

நேற்றையதினம் கனம் உறுப்பினர் திரு. ராஜாராம் அவர்கள் எதற்கோ சொன்னார் பஸ்மாசுரன் கதையை. பஸ்மாசுரன் கதை வேறு யாருக்குப் பொருந்தினாலும் பொருந்தாவிட்டாலும், இன்றைய தினம் காங்கிரஸ் தலைவர்களுக்கு மிக மிக நன்றாகப் பொருந்தும். அவர்கள் தான் இப்படிப்பட்ட நிலைமையை வளர்த்துவிட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி வளர்க்கப்பட்ட காரணத்தால் தான் 27—2—1964 அன்று, இதே சென்னை மாநகரத்தில் மாதவப் பெருமாள் கோயில் தெருவில் நடைபெற்ற காங்கிரஸ் கட்சிக் கூட்டத்தில் பேசியிருக்கிறார்கள். “இந்த நாட்டினுடைய அமைச்சர்கள், அதிலும் குறிப்பாக முதல் அமைச்சர் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குச் சாதகமாக இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அவர் அப்படி சாதகமாக இருப்பாரேயானால், நாம் கொடுக்கின்ற முதல் அடி—நான் ‘அடி’ என்று கௌரவமாகக் குறிப்பிடுகிறேன்—முதல் அமைச்சர் பக்தவத்சலம் முதலிலே விழ வேண்டும்” என்று பேசியிருக்கிறார். நான் குறிப்பிட்டதற்குக் காரணம், நீங்கள் வளர்த்துவிடுகிற அலாவுதின் பூதத்திற்கு வேலை கொடுக்காவிட்டால், அது ஆணையிட்டவரையே விழுங்கிவிடும் என்பதை ஞாபகப்படுத்துவதற்காகத்தான். அதைப்போல, வரம் கொடுத்த பரமசிவன் தலையிலேயே கை வைத்த பஸ்மாசுரனைப் போல, நண்பர் நினைவுபடுத்திய கதையைப்போல, அமைச்சருடைய தலையிலேயே கைவைக்க வந்திருக்கிறார்கள். அமைச்சர்களுக்கே இந்தக் கதியானால், எங்களுடைய கதி என்ன?

எதிர்க்கட்சியிலே இருப்பவர்கள் என்ன என்ன பேசினார்கள் என்று சுருக்கமுத்தாளர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய கூட்டங்களுக்கு வந்து அவர்களுடைய பேச்சுக்களைப் பதிவு செய்கிறார்கள். ஆனால், இப்படிப்பட்ட காங்கிரஸ் கட்சி சார்பில் நடைபெறுகிற கூட்டங்களுக்கு அவர்கள் அனுப்பப் படுவது இல்லை. இனிமேலாவது அமைச்சர்கள் அருள் கூர்ந்து அப்படிப்பட்ட பேச்சுக்களை குறிப்பு எடுப்பதற்கு அனுப்பி வைப்பார்களானால், நிலைமையை நன்றாகப் புரிந்து கொள்ள வசதி ஏற்படும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

நான் பஸ்மாசுரன் கதையைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டேன். இந்த எங்கிற இன்னொரு பகாசுர சக்தி தமிழகத்தை உருக் குலைப்பதையும், அந்தப் பகாசுரச் சக்தியை அழித்து ஒழிப்பதற்காக திராவிட



[திரு. மு. கருணாநிதி] [7th March 1964]

முன்னேற்றக் கழகம் வெளிப்படையாக அறப் போர்க் கோலம் கொண்டிருந்தாலும், தமிழகத்திலே இருக்கும் புலவர் பெருமக்கள், சான்றோர்கள், நல்லோர்கள் எல்லோரும், இந்தியினுடைய ஆதிக்கம் தமிழகத்திலே பரவுமானால் போர்ப்பத்து தமிழகத்திற்கு விளையும், தமிழ்நாட்டுக் குடிமக்கள் இரண்டாந்தர மக்களாகி விடுவார்கள் என்று எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். இன்று இந்தியாவில் மத்திய அரசு உத்தியோகங்களுக்கான யூனியன் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வு எழுதுபவர்கள் எந்த மொழியைப் பயன்படுத்துவது என்பதை ஆலோசனை செய்ய நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் டெல்லிக்கு அழைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் செல்கிற இந்த நேரத்தில் என்னுடைய வேண்டுகோளை, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முன் வைப்பதற்கு நான் விரும்புகிறேன். மத்திய அரசினுடைய உத்தியோகங்களுக்கான தேர்வு எழுதுவதற்கு தமிழ் போன்ற பிரதேச மொழிகள் பயன்படா என்று அமைச்சர் திரு. நந்தா அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் கேட்க விரும்புகிறேன் தமிழ் போன்ற பிரதேச மொழிகளை விட, இன்றைய தினம் ஒரு பிரதேச மொழியின் தகுதியிலே இருக்கிற இந்தி எத்த அளவுக்கு உயர்ந்து விட்டது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. இப்படிப்பட்ட நெருக்கடியான நேரத்தில் நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே அழைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் செல்ல இருக்கிறார்கள். அங்கே செல்ல இருக்கிற முதல் அமைச்சர் அவர்களை நாங்கள் வேண்டி விரும்பி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக மாத்திரம் அல்ல. எதிர்க் கட்சியினுடைய சார்பாக, தமிழ் நாட்டு மக்களுடைய சார்பாக, இந்தி பேசாத மாநிலங்களினுடைய சார்பாக, பணிலோடு கேட்டுக் கொள்கிறோம். தயவு செய்து அங்கே போய் தைரியமாக நிமிர்ந்து உட்கார்ந்து அவர்கள் தமிழ்நாட்டு மக்களுக்காகப் போராடவேண்டும்; வங்கத்துச் சிங்கம் பி. வி. ராயை சுவர் தம்முடைய மனதிலே பதிய வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்; இந்தியை எதிர்த்துப் பேசினால் காங்கிரஸ்காரர்கள் வருத்தப்படுவார்களோ என்று கருதக்கூடாது; அவர்களுக்குப் பக்கபலமாக இந்த ஒரு விஷயத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இருக்கிறது என்பதை அவர் மறந்து விடக்கூடாது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தார் மாத்திரமல்ல, காங்கிரசிலே கூட இந்தக் கருத்தை வெளியிலே சொல்லப் பயந்துகொண்டு பலபேர் அவர்களுக்குப் பக்க பலமாக இருக்கிறார்கள். கனம் சபாநாயகர் மூலமாக, கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன், அவர்கள் அங்கு செல்வதற்கு முன்பு, என்னுடைய ஒரே ஒரு வேண்டுகோள், இந்த மன்றத்தைக் கூட்டி, இந்த மன்ற அங்கத்தினர்களுடைய கருத்தை அறிந்து கொள்வதற்காக ஒரு விவாதத்தைத் தொடங்கி அதன் மூலமாக அங்கத்தினர்களுடைய கருத்தைப் பெற்று, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் டில்லி மாநகரத்திற்குச் சென்று, அங்கே சேன் செங்குட்டுவனைப் போல, நெடுஞ்செழிய பாண்டியனைப் போல, கரிகால் பெருவளந்தானைப் போல, நிமிர்ந்து உட்கார்ந்து, தமிழ் நாட்டுக்காக, தம்முடைய

7th March 1964] [திரு. மு. கருணாநிதி]

நாட்டுக்காகப் பணி புரிகிறோம் என்கிற வீரத்தோடு, அவர்கள் சென்று வரவேண்டும். “சென்று வருக, வென்று வருக” என்று அவர்களுக்கு நான் வாழ்த்து கூறுகிறேன். அரசியல் சட்டத்தைக் கொளுத்துவதற்குச் செல்கிற நேரத்தில் இந்த வார்த்தைகளை உபயோகப்படுத்தியதாகக் கூறி சதிக் குற்றத்திற்கு ஆளாக்கப் பட்டிருந்தாலும் கூட, “சென்று வருக, வென்று வருக” என்று நான் இப்பொழுது சொல்வது தமிழ் நாட்டைக் காப்பாற்றுவதற்காக, தமிழைக் காப்பாற்றுவதற்காக என்று கூறி, என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன். வணக்கம்.

திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டம் வரி இல்லாத வரப் பிரசாதமான திட்டம் என்று சொல்வதற்கு முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. ஏற்கனவே போடப்பட்ட வரிகள் தாங்க முடியாத அளவுக்கு இருக்கின்றன. அந்தப் பளு ஓளவுக்காவது நீங்குமா என்று எக்கத்தோடு எதிர்பார்த்தவர்களுக்கு இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஏதாவது வரவேற்கத்தக்க அம்சம் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை என்ற நிலைமை தான் இன்று இருக்கிறது.

விலைவாசி உயர்வைப் பற்றி ஒவ்வொரு கனம் அங்கத்தினரும் குறிப்பிட்டார்கள். நம் நாட்டில் உணவுப் பொருள்களின் உற்பத்தி பெருகினால் விலைவாசி இறங்கிவிடும் என்ற ஒரு கருத்து கூறப்படுகிறது. அதற்கடுத்தபடியாக, ஜனத்தொகை பெருகிக் கொண்டே போகிறது, அதைக் குறைப்பதற்குக் குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டம் மிகவும் முக்கியம், அதை நிறைவேற்றினால் விலைவாசியை ஓளவுக்குக் கட்டுப்படுத்தலாம் என்று சொல்லப் பட்டது. இந்த இரண்டு காரணத்தையும் வைத்து நம் மாநிலத்தைப் பார்த்தால், உணவுப் பொருள்களின் உற்பத்தி நம் மாநிலத்தில் பெருகியிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டாலும் விலைவாசி இறங்கிப்பாடிಲ್ಲ. குடும்பக் கட்டுப்பாட்டை எடுத்துக் கொண்டாலும், மற்ற எல்லா மாநிலங்களையும் விட நமது மாநிலம் இதில் முதல் இடம் பெற்றிருக்கிறது, அதற்குரிய முதல் பரிசும் வாங்கியிருக்கிறது. அப்படியிருந்தும் விலைவாசி குறைந்த பாடிಲ್ಲ. இதெல்லாம் எதைக் காட்டுகிறது? உணவு உற்பத்தி பெருக்கினாலும், ஜனப் பெருக்கத்தைக் கட்டுப்படுத்தினாலும் கூட இந்த விலைவாசி உயர்வுப் பிரச்சனையைக் கட்டுப்படுத்த முடிய வில்லை என்பதை இது எடுத்துக்காட்டுகிறது. இது அகில இந்தியப் பிரச்சனை. அகில இந்தியப் பிரச்சனை மட்டுமல்ல. இது திட்டத்தை ஒட்டியது. இன்று நாம் கொண்டிருக்கிற கொள்கையை ஒட்டிய திட்டத்தைத் தீட்டுகிறபோது வாங்கப்பட்ட கடன், கடனுக்கும் மேலாக, வாங்கிய கடனைத் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கிச் செலவழிப்பதில் வின் விரயம் ஆக்கப்பட்டது ஒரு காரணம். அதற்கும் மேலாக, இந்திய நாடு முக்கியமாக விவசாய நாடாக, கிராமத்தைப் பெரும்பாலும் கொண்ட நாடாக இருக்கக்கூடிய நிலையில், விவசாயத் திட்டமாக (அக்ரிகல்சரல் ப்ளான்) வகுத்திருந்தால் ஒரு வேளை உற்பத்தி ஏராளமாகப் பெருகியிருக்கக்கூடும். அப்படியில்லாமல் இன்டஸ்ரியல் ப்ளான் என்ற நிலைமையில், தொழில் உற்பத்தியைப் பெருக்கி, ‘ரூரல் இந்தியா’ வை தொழில்



[திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர்] [7th March 1964]

மயமாக மாற்றி அபிவிருத்தி செய்துவிட முடியும் என்ற கனவு கண்ட காரணத்தால், அது தோற்று விட்ட நிலையை இன்று நாம் பார்க்கிறோம். உணவு உற்பத்தி பெருகுவதற்குப் பதிலாக பயிர்களுக்கு நோய்ப் பெருக்கம் அதிகமாகிவிட்டது. அதற்கு மேலாக அளவுக்கு மிஞ்சின வரி. அதற்கும் மேலாக, காலஞ் சென்ற ஆர். ஏ. கோபாலசுவாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல, நம்முடைய திட்டத்தினுடைய முக்கியமான கோளாறு, நாம் தொழில் மையமாக வைத்து, மெஷின்களை உற்பத்தி பண்ணுவது தான். (குறுக்கீடு) நான் சென்ஸஸ் கமிஷனராக இருந்தவரைச் சொல்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர்: கனம் அங்கத்தினர் யாரைக் குறிப்பிடுகிறார்?

திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர்: காலஞ்சென்ற திரு. ஆர். ஏ. கோபாலசுவாமி மத்திய சர்க்கார் மந்திரியாகக்கூட இருந்தவர் . . .

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: திரு. ஆர். ஏ. கோபாலசுவாமி அவர்கள் நம் மாநிலத்தில் சீலப் செக்டரரியாக இருந்தவர். அவர்தான் சென்ஸஸ் கமிஷனராக இருந்தார். அவர் இப்பொழுது உயிரோடு நல்ல திடகாத்திரராகவும் செளக்யமாகவும் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்.

திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர்: திரு. கோபாலசாமி அய்யங்காரைக் குறிப்பிடுகிறேன். அவர் சென்ஸஸ் கமிஷனராக . . .

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அவர் சென்சஸ் கமிஷனராக இருக்கவில்லை. நம்முடைய சீப் செக்டரரியாக இருந்த திரு. ஆர். ஏ. கோபாலசாமி அவர்கள்தான் சென்சஸ் கமிஷனராக இருந்தார்.

திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர்: மன்னிக்கவும். யாராய் இருந்தாலும் பரவாயில்லை.

கனம் சபாநாயகர்: யாராய் இருந்தாலும் பரவாயில்லை என்று சொல்லக்கூடாது. உயிரோடு இருக்கிற ஆளை இறந்துவிட்டதாகச் சொல்வது தவறு.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: இருக்கிறவர்களைப் போய் விட்டதாகச் சொன்னால் அவர்கள் நீண்ட காலம் வாழ்வார்கள் என்று சொல்வது உண்டு. அப்படி இவர் நீண்ட காலம் வாழ வேண்டும்.

திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர்: அவரும் இருக்கிறார். அவர் தீட்டிய திட்டமும் இருக்கிறது. அதைத்தான் நான் சொல்ல வருகிறேன். முக்கியமாக நம்முடைய திட்டத்தில் நாம் தொழில் களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து வருவதனால் விவசாயம் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வெளிநாடுகளிலிருந்து உணவை வாங்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. இதேபோல நம்முடைய உணவுப் பற்றாக்குறையைப் போக்க வெளிநாடுகளில் இருந்தே உணவு வாங்கிக்கொண்டிருக்க முடியுமா? ஆகையால்

7th March 1964] [திரு. பி. கே. முக்கையா தேவர்]

நிச்சயமாக நம்முடைய திட்டம் விவசாயத் திட்டமாக மாற்றி அமைக்கப்பட்டால்தான் நம் நாடு முன்னேற முடியும். இல்லாத வரையில் விலைவாசி ஏற்றத்தைத் தணிக்க முடியாது. இது பைல் இயர் ப்ளான் இல்லை. பைல்யூர் ப்ளான். இதன் மூலம் உற்பத்தியைப் பெருக்க வழியில்லை. ஆகையால் It is a disastrous Plan என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். மதிப்பிற்குரிய திரு. நேரு அவர்களே, சமீபத்தில் பஞ்சாபில் பேசுகையில் 'I hang my head in shame, when we are completely dependent on foreign countries for our food grains என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இப்படியெல்லாம் இருக்கிறபோது விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்திவிடலாம் என்று நினைப்பது தவறுகத்தான் முடியும். விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்றால் நம்முடைய திட்டத்தையே மாற்றி அமைத்தாக வேண்டும். உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு ஏற்ற விவசாய திட்டமாக இதை மாற்றி அமைக்க முயற்சிக் காமல் ஜனத்தொகை பெருக்கத்தைக் கட்டுப்படுத்தி சரிக் கட்டலாம் என்று நினைப்பது சரியான முறையாக இருக்காது. திரு. நேரு அவர்கள் இப்படி நினைப்பது ஒருகாலும் நிறைவேறாது. Beds in India are producing more than fields in India. என்பதாக குழந்தை குட்டிகள் பெருக குடும்பங்கள் தான் பெருகிக் கொண்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். மேலும் ஜப்பான் நாட்டிலே . . .

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri T. L. Sasivarna Thevar had already referred to Japan. So he need not dilate on that subject too much.

திரு. பி. கே. முக்கையா தேவர்: திரு. குமாப்பா போன்றவர்கள் விவசாயம் போன்ற பல துறைகளில் நம் நாடு இன்றையதினம் ஜப்பான் நாட்டைத்தான் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். சட்டசபை உறுப்பினர்களிடையே பேசும்போதும் கூட ஜப்பான் நாட்டை வழிகாட்டியாகக் கொள்ள வேண்டுமென்று குறிப்பிடுகிறார்கள் என்றால் ஜப்பான் என்று சொல்வதிலே தவறு இல்லை.

கனம் சபாநாயகர்: அந்த வார்த்தை தவறு என்று சொல்ல வில்லை.

What I was saying was that the hon. Member Sri Sasivarna Thevar had referred to Japan. He referred to family planning there and an hon. Lady Member had objected to it. I was not here at that time. I read it in the news papers.

திரு. பி. கே. முக்கையா தேவர்: அந்தமாதிரியாக சசிவர்ண தேவர் பிறர் புண்படுவதற்காகக் குறிப்பிடவில்லை. நம்முடைய பண்பாடு, கலாசாரம், நாகரீகம், ஒழுக்கம் எல்லாம் சினிமாவின் காரணமாக எவ்வாறு பாதிக்கப்படுகிறது என்பதை கனம் உறுப்பினர்கள் உணர்ந்துகொள்ள வேண்டுமென்றுதான் சொன்னார். அதைப் பெண் அங்கத்தினர்கள் எதிர்ப்பதற்கு, அல்லது வருந்துவதற்கு ஒன்றும் இல்லை என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.



[திரு. பி. கே. முக்கையா தேவர்] [7th March 1964]

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம் பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். புவனேசுவரத்தில் நடந்த காங்கிரஸ் தீர்மானத்தின்படி ஜனநாயக சோஷலிசம் என்பது இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் காணப்படவில்லை என்று. ஜனநாயக சோஷலிசம் என்றால் என்ன என்பதே இப்போது கேள்வி. 1947-ஆம் வருஷத்தில் காந்தியக் கொள்கை என்றார்கள். அதன்படி பல திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டன. ஆனால் இன்றையதினம் கதர் சட்டைதான் அடையாளமாக நிற்கிறதே தவிர அந்தத் திட்டம் எங்கே போயிற்று என்று தெரியவில்லை. அந்தத் திட்டத்தினால் இந்த நாடு முன்னேற முடியுமா, முடியாதா என்ற பிரச்சினையே விளக்கப்படவில்லை. அடுத்து ஆவடியிலே சோஷலிச சமுதாயம் என்று தீர்மானம் போட்டார்கள். அதையும் மக்கள் புரிந்து கொள்ளவில்லை. புரிந்து கொண்டு ஒத்துழைக்க முன்வரவில்லை. அல்லது அவர்களுக்குப் புரியவைத்து ஒத்துழைப்பைப் பெற அரசாங்கம் முயற்சிக்கவில்லை. அடுத்து பெங்களூர் மகாநாட்டில் கூட்டுறவு விவசாயத்தைப்பற்றி தீர்மானம் போட்டார்கள். உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது எங்கே போயிற்றோ தெரியவில்லை. பார்லிமெண்டில் உறுப்பினராகவும், மூன்னாள் அமைச்சராகவும் உள்ள திரு. தியாகி அவர்கள் இன்றுள்ள நிலைமையைப்பற்றி ஒரே ஒரு வார்த்தை குறிப்பிட்டுள்ளார்கள்.

“It is slavish. All these Congress Leaders are after the note-givers and not after the rural vote givers”.

இதுதான் அதற்கு விளக்கம். அதற்குப் பிறகு புவனேசுவர் காங்கிரஸ் தீர்மானம் ஜனநாயக சோஷலிசம் என்பது. இப்படி ஏதோ புதுப் புதுப் பெயர்களைச் சொல்லி—மக்களை சூ மந்திரக் கூளி என்று சொல்வது போல் ஏமாற்றுவதாக இருக்கிறதே தவிர நடைமுறையில் மக்களுக்கு உண்மையில் நலம் செய்யத்தக்க எதுவும் செயல்படுத்தப்படவில்லை. சாதாரணமாக தமிழ் நாட்டில் விரால் மீன் என்று சொல்வார்கள். விரால் மீன் தலை பாம்பு போல் இருக்கும். அதன் தலையைக் கண்டவுடன் பாம்புகள், அதைக் தன் இனம் என்று எண்ணி விட்டுவிடும். பெரிய மீன்கள் வரும்போது வாலைக் காட்டும். வால் மீன் வால் போல் இருக்குமாதலால் மீன்கள் அதைத் தம் இனம் என்று விட்டு விடும். இப்படி இரண்டு வர்க்கத்தையும் ஏமாற்றி நிலையில்லாமல் துள்ளுகிற விரால் மீன்களைப் போல் ஆளும் கட்சியின் கொள்கை தேர்தலில் வெற்றிக்கு வழிவகுத்துக்கொள்வதாக இருக்கிறதே தவிர அடிப்படைத் திட்டத்தின் குறைபாடுகளை மாற்ற முயற்சிக்காமல் பெயர் மாற்றத்திலேயே காலத்தைக் கழிப்பது சரியாக இருக்காது.

என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு ஏதோ செய்யப்போவதாக இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எப்போது? செத்த பிறகு. செத்த பிறகு அவரது மனைவிக் கொ, பிள்ளைக்கோ ஒரு ஐந்து, பத்து வருஷத்திற்கு பத்து ரூபாயோ, பதினைந்து ரூபாயோ கொடுப்பதனால் நாம் சரியான காரியம் செய்துவிட்டதாக ஆகாது. இன்றையதினம் அவர்கள் தங்கள் குடும்பத்தை நடந்த முடியாமல் தவிக்கிறார்கள். நம்முடைய திட்டங்கள் நல்ல முறை

7th March 1964] [திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர்]

யில் வெற்றி பெறவேண்டுமென்றால் நிர்வாகத்தில் உள்ளவர்கள் திருப்தியாகச் செயல்படக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையைத்தான் முதலில் அமைக்கவேண்டும். குடும்பத்தை நடத்த முடியாத நிலையில் அவர்களை விட்டுவிட்டு, அரசாங்கத்தின் பல திட்டங்களை அவர்கள் நல்ல முறையில் நிறைவேற்றுவார்கள் என்று எதிர்பார்ப்பது சரியாக இருக்காது.

இன்றையதினம் சாதாரணமாக ஒரு குமாஸ்தாவின் வாழ்க்கை தரம் எப்படி இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். எனக்குத் தெரிந்தவர், மிகவும் யோக்கியமானவர், அவர் அரசாங்கத்தின் அப்பர் டிவிஷன் களார்க்காக இருக்கிறார். திருமணமாயிற்றுக்கிறது. அவருக்கு மொத்த சம்பளம் 195 ரூபாய். அடிப்படை சம்பளம் 150, அலவன்ஸ் 30, வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் 15 ஆக 195 வாங்குகிறார்.

MR. SPEAKER: The hon. Members time is up. He can finish that point and conclude his speech.

திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர் : ஒவ்வொரு மாதத்திலும் பார்க்கிறபோது 30 ரூபாயிலிருந்து 35 ரூபாய் கடன் பட்டுச் செலவு செய்யவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அப்படிக்கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டு இருக்கிற அவர்களுக்கு இப்போதுள்ள நிலைமையில் பஞ்சப்படி கொடுக்கவில்லையானால் அவர்களால் எவ்வாறு உற்சாகமாக வேலை செய்ய முடியும்? ஆகவே, உடனடியாக அவர்களுடைய பிரச்சினையைக் கவனித்து அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மணி அடிக்கப்பட்டது.)

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சென்ற வருஷ பட்ஜெட் விவாதத்தின் போது நான் சில யோசனைகளைச் சொன்னேன். குறிப்பாக 'நான்-பிளான் எக்ஸ்பெண்டிச்சரை'க் குறைக்கலாம் என்று சொன்னேன். 1963-64ம் பட்ஜெட்டில் ரெவின்யூ 124 கோடி; செலவு 117 கோடி; பிளான் எக்ஸ்பெண்டிச்சர் 52 கோடி; நான்-பிளான் எக்ஸ்பெண்டிச்சர் 67 கோடி, ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட்டில் நான்-பிளான் எக்ஸ்பெண்டிச்சர் 65 கோடிதான். இரண்டு கோடி ரூபாய் மிச்சப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். உபரியாக 9 கோடி ரூபாய் வந்திருக்கிறது. அதைப் பிளான் எக்ஸ்பெண்டிச்சர் ஆகச் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். இந்த வருஷ பட்ஜெட்டில் ரெவின்யூ 138 கோடி; எக்ஸ்பெண்டிச்சர் 140 கோடி; அதிலே பிளான் எக்ஸ்பெண்டிச்சருக்கு 70 கோடி; நான்-பிளான் எக்ஸ்பெண்டிச்சருக்கு 70 கோடி. கடந்த ஆண்டில் ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட் படி நான்-பிளான் எக்ஸ்பெண்டிச்சரில் இருந்து 5 கோடி அதிகமாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். வருகிற ஆண்டிலும் உபரியாக 7 கோடி வரை கிடைக்கும். இந்த வருஷமும் நான்-பிளான் எக்ஸ்பெண்டிச்சரில் ஜாஸ்தியாகச் செலவு செய்யாமல் கண்காணித்து மிச்சம் பிடிப்பதன் மூலம் அந்தத் தொகையை கொண்டு விவசாயிகளுக்கு உள்ள கஷ்டங்களைப் போக்க வழிகள் இருக்கின்றன என்று எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.



[திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்] [7th March 1964]

உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்பது நம்முடைய திட்டத்தினுடைய அடிப்படையான கொள்கை. ஆனால் அதைப் பொறுத்தவரையில் நாம் நம் மாகாணத்தைப் பொறுத்தமட்டில் அல்லாமல் இந்தியா பூராவையும் பொறுத்த அளவில் தோல்வியடைந்திருக்கிறோம். இந்தத் தோல்விக்கு என்ன காரணம் என்பதைக் கண்டு பிடிக்கவேண்டும். மத்திய அரசாங்கம், 'நாங்கள் என்ன செய்வது? விவசாயம் எல்லாம் மாகாண அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்தது' என்று பழியைப் போடுகிறார்கள். மாநில அரசாங்கமோ விவசாயிகள் பேரிலே பழியைப் போடுகிறது. இவ்வாறு ஒருவர் மேல் ஒருவர் பழியைச் சுமத்துவதிலே இருக்கிறார்களே தவிர, உண்மையான காரணத்தைக் கண்டு பிடிக்க முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரை ஒரு ஸ்திரமான, உறுதியான கொள்கையை, மத்திய அரசாங்கமானாலும் சரி, மாகாண அரசாங்கமானாலும் சரி, கடைப்பிடிக்கவேண்டும். இரண்டு அரசாங்கங்களும் அப்படி ஒரு ஸ்திரமான, உறுதியான கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்கத் தவறிய காரணத்தால்தான், விவசாயத் துறையிலே தோல்வி அடைந்தார்கள் என்று நிச்சயமாக நான் குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். எங்கு பார்த்தாலும் விவசாயத்தைப் பற்றிப் பேசப்படுகிறது. சில பேர் கண்ட்ரோல் வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள்; சில பேர் கண்ட்ரோல் வேண்டாமென்று சொல்கிறார்கள். ஸ்டேட் டிரேடிங் வேண்டுமென்கிறார்கள்; வேண்டாமென்கிறார்கள். கூட்டுறவுச் சங்கம் வேண்டுமென்கிறார்கள்; வேண்டாமென்கிறார்கள். 'மிடில் மென்' அதிகமாகப் பணம் சம்பாதித்துக் கொள்ளப் பார்க்கிறார்கள். அதைத் தடுக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். உணவு உற்பத்தி பெருக வேண்டுமென்று சொன்னால் விவசாயிகளுக்கு ஊக்கம் இருக்கவேண்டும். அவனுக்கு ஊக்கம் இருக்கவேண்டுமென்றால் விவசாயப் பொருள்களுக்கு—மினிமம் காரண்டி—விலை நிர்ணயம் இருக்க வேண்டும். பதினைந்து வருஷங்களுக்கு முன்னால் திரு. வி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி தலைமையில் ஒரு கமிட்டி அமைக்கப்பட்டு அந்தக் கமிட்டி ரிப்போர்ட் கொடுத்தது. அதிலே மினிமம் ப்ரைஸ், மாக்ஸிமம் ப்ரைஸ் இரண்டையும் நிர்ணயிக்கவேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். குறைந்த பட்ச விலைக்கும் கீழே விலை குறைந்து விட்டால் அரசாங்கம் வாங்க வேண்டும். அதிகப்பட்ச விலைக்கு மேல் ஏறிவிட்டால் அரசாங்கம் விற்க வேண்டும். அப்போதே சொன்ன இந்த யோசனையை யாரும் கவனித்ததாகத் தெரியவில்லை. அமெரிக்காவில் வெற்றிகரமாக உணவுப் பொருள் உற்பத்தி இருப்பதற்குக் காரணம் மினிமம் பிரைஸ், மாக்ஸிமம் பிரைஸ் காரண்டி இருப்பதுதான். ரஷ்யாவில் 40 வருஷமாகத் திட்டம் போட்டு, கடைசியில் இப்போது இந்தக் கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்க முயன்றிருக்கிறார்கள்.

இப்போது நாம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் மூன்றாவது ஆண்டில் இருக்கிறோம். இந்தியாவில் இதுவரை அந்நிய நாட்டிலிருந்து 1,300 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு உணவுப்

7th March 1964] [திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்]

பொருள்களைத் தருவித்திருக்கிறோம். அந்நியச் செலாவணிக்கு இருக்கும் கஷ்டமான நிலைமையில் இவ்வளவு தொகைக்கு அந்நிய நாட்டிலிருந்து உணவுப் பொருள்களை இருக்குமதி செய்திருக்கிறோம். இந்தப் பணத்தை விவசாயத்திற்காகச் செலவு செய்திருந்தால் எவ்வளவோ தூரம் உற்பத்தியைப் பெருக்கி இருக்க முடியும். இந்த விஷயங்கள் எல்லாம் நம்முடைய தலைவர்களுக்குத் தெரியாதது அல்ல. பின் ஏன் அவர்கள் செய்யவில்லை? பயப்படுகிறார்கள். உணவுப் பொருள்களுக்கு விலை நிர்ணயம் செய்து விட்டால் விலை ஏறிவிடும்; நகரப் பகுதியில் இருப்பவர்கள் அதிக விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டியிருக்கும்; பல சிக்கல்கள் ஏற்படும்; இன்ப்ளேஷன் வந்து விடும் என்று பயப்படுகிறார்கள். இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமை என்ன? இன்றைக்கும் அரிசி விலை அதிகமாகத் தான் விற்கிறது. உற்பத்தி பண்ணுகிற விவசாயிக்குப் பயன் இருக்கிறதா என்றால் இல்லவே இல்லை. மத்தியிலே இருப்பவர்கள் லாபம் சம்பாதிக்கிறார்கள். ஆகவே, நான் சொன்ன கருத்திலே முக்கியமாக அக்கறை செலுத்த வேண்டியது அளசியம். நான் முதல் மந்திரி அவர்களை 'நான் ஒரு விவசாயி' என்ற முறையிலே கேட்டுக் கொள்கிறேன். நாம் இந்தத் திட்டத்தை மேற்கொண்டு வெற்றி பெற்றுவிட்டால் அது மற்ற மாகாண அரசாங்கங்களாலும், மத்திய அரசாங்கத்தாலும் பின்பற்றப் படுவதற்கு வழி ஏற்படும். பட்ஜட் உரையிலே அமைச்சர் அவர்கள் 'மத்தியிலே இருப்பவர்களுக்கு அதிகமாக லாபம் போகாமல் பார்த்துக் கொள்ளலாம்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை எப்படிப் பார்த்துக் கொள்ள முடியும் என்று எனக்கு விளங்கவில்லை. சிவகங்கை தாலுகாவிலுள்ள ஒரு விவசாயிடம் உணவுப் பொருளை வாங்கி சென்னையிலே இருக்கிற ஒரு வியாபாரி பொதுமக்களுக்கு விற்கிற வரையிலே இடையிலே எத்தனை தரக்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதைச் சற்று யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

எவ்வளவு பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற கணக்கு இருக்கிறதா? டிவிடென்ட் கொடுப்பதா? ஆகவே அதைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது. ஸ்டேட் ட்ரேடிங் செய்யலாம் என்று விவசாயி என்ற முறையில் கூறுகிறேன். ஸ்டேட் ட்ரேடிங் பண்ணுங்கள். விவசாயிகளுக்கு உரம், விதைகள், கருவிகள் போன்றவை காலா காலத்தில் கொடுக்க வேண்டும். பூச்சி மருந்து கொடுக்கப் படுகிறது, ஒரு சிலர் அடிக்கிறார்கள், ஒரு சிலர் அடிப்பதில்லை. காலரா, அம்மை போன்ற தொத்து நோய்கள் வரும்போது எப்படி ஹெல்த் டிப்பார்ட்மெண்டிலிருந்து ஊசி போட்டு அவற்றைத் தடுக்கிறார்களோ அதே போல் இந்த பூச்சி விஷயத் திலும் அரசாங்கமே தடுப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். க்ரூப் இன்ஷூரன்ஸ், காட்டில் இன்ஷூரன்ஸ் போன்ற வற்றை செய்யவேண்டும். பின்னர் தொழில் பற்றி நமக்கு ஒரு கொள்கை இருத்தல் வேண்டும். இப்போது மத்திய அரசாங்கத் திலிருந்து லைசென்ஸ் வாங்குகிறார்கள். உதவி கேட்கிறார்கள் அரசாங்கத்தினிடம், வேண்டிய உதவிகள் அளிக்கப்படும் வருகின்றன. சாதாரணமாகத்தான் காரியங்கள் நடக்கிறதே



[திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்] [7th March 1964]

அல்லாது சரியான் திட்டம் போட்டு நடக்கவில்லை. இன்டஸ்ட்ரியல் சர்வே செய்யவேண்டும். இதற்கு ஏன் ஒரு தனி டிப்பார்ட்மென்ட் வேண்டும். எந்தெந்தப் பகுதிகளில் தொழில்கள் அமைக்கவேண்டும், எங்கெங்கு எந்தத் தொழில்களை அமைத்தால் மக்களுக்கு பயன் அளிக்கக் கூடியதாகயிருக்கும் என்று பார்த்து அதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். மதுரை, ராமநாதபுரம் ஜில்லாக்களில் இன்டஸ்ட்ரியல் செமினார் நடத்தினார்கள். அரசாங்கமே அவற்றை ஏற்றெடுத்து நடத்த வேண்டும். நிபுணர்களைக் கொண்ட ஒரு டிப்பார்ட்மென்டை வைத்து அதன் மூலம் மாநிலம் பூராவும் சர்வே செய்து ரிசர்ச், மார்க்கட்டிங், ப்ளான் ப்ராஜக்ட்ஸ் போன்றவற்றை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

\* திரு. கே. திருவேங்கடம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 1964-65-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை நான் ஆகரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். என் திருமங்கலம் தொகுதியில் செட்டிபிள்ளையார்பாளையத்திலிருந்து அரசாபட்டிக்கு இடையில் உள்ள செவரக்கோட்டை, தும்பக்குளம், குரூபூர் போன்ற கண்மாய்களிலிருந்து மண் வெட்டி எடுத்தால் ஆயிரக்கணக்கான நஞ்சைகளில் நல்ல விளைச்சல் ஏற்பட ஏதுவாயிருக்கும். அடுத்த படியாக, கல்லுப்பட்டி பஞ்சாயத்து யூனியனைச் சேர்ந்த யானை கஜம் பள்ளத்தாக்கில் ஒரு சிறிய அணை கட்டினால் 20 மைல் தூரத்திற்கு தண்ணீர் போக ஏதுவாக இருக்கும். போன பட்ஜட் விவாதத்தின்போதே இதுபற்றி கூறியிருக்கிறேன். அதைச் செய்து தரவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களை தங்கள் மூலம் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, கல்லுப்பட்டி பஞ்சாயத்து யூனியனைச் சேர்ந்த சில கிராமங்களுக்கு பம்ப் செட்களுக்கு மின்சாரம் வேண்டுமென்று ஏறக்குறைய 1½ ஆண்டுகளுக்கு முன்னதாக மனு செய்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதையும் துரிதப்படுத்தவேண்டுமென்று தங்கள் மூலம் அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, விலைவாசி குறைவதற்கு உற்பத்திப் பெருக்கம், குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டம் இவற்றை தீவிரப்படுத்தவேண்டுமென்பது உண்மையே. சில நகரங்களில் பெரிய வியாபாரம் உள்ள நகரங்களில் வியாபாரிகள் சங்கம் சேர்ந்து கொண்டு விவசாயிகள் கொண்டு வரும் தானியங்களை இன்ன விலைக்குத்தான் வாங்கவேண்டுமென்று ஒப்பந்தம் செய்து கொள்கிறார்கள். அதோடு அவற்றை வாங்கி இன்ன விலைக்குத்தான் விற்பது என்பதுபற்றியும் ஒப்பந்தம் செய்து கொள்வதால் விலையை இறங்க விடாமல் செய்கிறார்கள். ஆகவே வியாபாரிகளை கண்காணிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, எங்கள் பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஐந்து ஓவர் ஹெட் டாங்க்ஸ் கட்டியிருக்கிறோம். அழகாக நல்லமுறையில் அவை முடிந்திருக்கிறது. ஒன்றைத் தவிர மற்ற நான்கிலும் தண்ணீர் சப்ளை செய்ய முடியாத நிலை இருக்கிறது. இன்னும் கிணறுகள் வெட்டவில்லை. அப்படி கிணறுகள் வெட்டினாலும் தண்ணீர் வராது. ஆகவே இவற்றை வினாக்காமல் டிப்பார்ட்

7th March 1964] [திரு. கே. திருவேங்கடம்]

மென்ட்டிலிருந்து பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். ஐந்தாறு மாதங்களுக்கு முன்னால் கள்ளிக்குடி பஞ்சாயத்து யூனியன் ஜீப்பை கமிஷனர் பழக வேண்டுமென்று எடுத்துப் போய் ஒரு கிராமத்தில் ஒரு பாலத்தை நொறுக்கி விட்டார்கள். அதனால் அந்த ஜீப்பும் சேதம் அடைந்தது. அந்த கிராம வாசிகளுக்கு அந்த ஜீப் போனதுபற்றிக் கூட கவலை இல்லை. பாலம் நொறுங்கி விட்டதால் ஊருக்குள்ளே செல்ல பாதையில்லை. ஆகவே பாலம் நொறுங்கி விட்டது என்று தந்தி அடித்தார்கள் கலெக்டருக்கு. நானும் சென்று கலெக்டரைப் பார்த்துக் கூறினேன். அதுகுறித்து ஆர்.டி.ஓ. மூலம் பஞ்சாயத்து யூனியனிடம் ரிப்போர்ட் கேட்டு கடைசியில் ஆக்ஸிடன்ட் ஆகவில்லை என்ற ரிக்கார்ட் வைத்திருக்கிறார்களோ என்று நான் சந்தேகப்படுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் விசாரிக்க வந்தால் என்னால் நிரூபிக்க முடியும். கலெக்டரிடமும், ஆர்.டி.ஓ. யிடமும் விசாரிக்க வேண்டுமென்று சொன்னபோது விசாரிக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். பேப்பர் எப்படியிருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. ஆகவே இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடக்காமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சர்களின் சுற்றுப்பிரயாணம் பற்றி ஒரு வார்த்தை கூற விரும்புகிறேன். டீர் ப்ரோக்ராம் அனுப்புகிறார்கள். அமைச்சர்கள் புறப்பட்ட பின்னர்தான் டீர் ப்ரோக்ராம் புறப்படுகிறது. ஆகவே இரண்டு மூன்று தினங்கள் தாமதமாகி வருகிறது. உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன். திரு. மஜீத் அவர்களும், ஜோதி அம்மாள் அவர்களும் வந்திருந்தார்கள் என் தொகுதிக்கு. கடைசி வரை எனக்கு தகவல் இல்லை. ஜனவரி 25-ம் தேதி எங்கள் பஞ்சாயத்து யூனியனில் வரவேற்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த தகவல் கடைசிவரை எனக்குத் தெரியாது. திரு. சுவாமிதாஸ் அவர்கள் கூறியதுபோல் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் கூட இருந்தால்தான் விஷயங்களைக் கலந்து காரியங்களைச் செய்ய ஏதுவாக யிருக்கும். ஆகவே இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நேராமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\* திரு. ரா. ராஜகோபாலசாமி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, முதல் அமைச்சர் அவர்களால் இந்த சபையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் 1964-65-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். நம் மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தங்களது அனுபவத்தினாலும், திறமையினாலும் நல்லதொரு நிதிநிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும். குறிப்பாக அதில் விலைவாசிப்பிரச்சனை பற்றியும், பரிகார நடவடிக்கைகள் பற்றியும் எடுத்துரைத்திருக்கிறார்கள். விலைவாசிகள் நலனில் மிக அக்கரை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். உணவு தானியக் கொள்கை பற்றியும் நல்ல விதத்தில் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு சமூக பாதுகாப்புத் திட்டம், குறைந்தபட்ச பென்ஷன் திட்டம், போன்றவை பற்றி எடுத்துரைத்திருக்கிறார்



[திரு. ரா. ராஜகோபால சாமி] [7th March 1964]

கள். முதியோர் பென்ஷன் திட்டத்தை விரிவாக்கி கூடுதல் தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஜனநாயக சோஷியலிசம் பற்றி சமவாய்ப்பு பற்றி நல்லமுறையில் எடுத்துரைத்திருக்கிறார்கள். மேலும் 11-வது வகுப்பு வரைக்கும் எல்லோருக்கும் இலவசக் கல்வி அளிக்கப்போவதாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது மிகவும் வரவேற்க வேண்டிய விஷயம். இததோடு கல்லூரிகளைப் பொறுத்த வரையில் நமது மாகாணத்தில் மேலும் ஐந்து கல்லூரிகள் ஏற்படுத்தப்போவதாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது மிகவும் வரவேற்க வேண்டியதொன்றாகும். இப்படியாக பல நல்ல காரியங்களை செய்வதாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதோடு புதிய திட்டங்களை ஆரம்பிக்கப் போவதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, உணவு உற்பத்தியைப் பொறுத்தவரை இன்னும் நல்ல பெருக்கம் காண வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக நெல்லூர் அரிசி சென்னையில் போதிய அளவு கிடைப்பதில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. இதில் குறிப்பாக ஒன்றை சொல்ல விரும்புகிறேன். நமது மாகாணத்திலும் நெல்லூர் நெல்லை அல்லது அதற்கு ஒப்பான நெல்லை நமது மாகாணத்திலே விவசாயத் துறையின் ஒத்துழைப்போடு பயிர் செய்யவேண்டும். அதை செய்து முடித்தால் இந்தக் கஷ்டம் இல்லாமல் போகும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும், பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்தைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் கூடுதல் பணம் செலவானாலும், இந்தத் திட்டம் பல நோக்கங்களைக் கொண்டதாகவும், முற்போக்கானதாகவும் உள்ள நல்லதொரு திட்டமாக அமையும். மின்விசையும், நீர்ப்பாசன வசதியும் நல்லபடியாக கிடைக்கும் என்று தெரிகிறது. இதன் மூலம் 2 லட்சத்து 40 ஆயிரம் ஏக்கர் பாசன வசதி பெறும் என்றும் 1,80,000 கிலோவாட் மின்சாரம் கிடைக்கும் என்றும் தெரிகிறது. இந்தத் திட்டம் செயல்படுவதைப் பார்த்தால் இந்தத் திட்டத்திற்கு விஜயம் செய்திருந்த நமது மத்திய சர்க்கார் பாசன மின்சார அமைச்சர் டாக்டர் கே. எல். ராவ் அவர்கள் நமது மாநில எஞ்சினியர்களை மிகவும் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட திட்டத்தை சீக்கிரமாக நிறைவேற்றுவதற்காக கேரள சர்க்காருடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, எவ்வளவு சீக்கிரமாக நிறைவேற்ற முடியுமோ, அவ்வளவு தூரம் நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக இந்தத் திட்டத்தினால் பயனடையும் மக்களின் சார்பாக நான் அரசாங்கத்தைப் பாராட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். விவசாய உற்பத்திப் பெருக்கத்தைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாய உற்பத்தியை பெருக்கித்தான் ஆகவேண்டும். இதை ஒரு இன்டென்ஸிவ் டிரைவ் முறையில் ஏதாவது வழி முறைகள் ஏற்படுத்தினால்கூட அது மிகையாகாது என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். காரணம் என்னவென்றால் இன்றைய விவசாயிகள் நிலைமையைப்பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள்

7th March 1964] [திரு. ரா. ராஜகோபாலசாமி]

நன்றாக அறிவார்கள். நேற்றையதினம் பேசிய சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் கனம் திரு. சா. கணேசன் அவர்கள், விவசாயப் போட்டியில் தேர்ச்சி பெறுபவர்களை தேர்ந்தெடுப்பதற்காக ஒரு சென்ட் நிலத்தில் அறுவடை செய்து கண்டுமுதல் பார்த்து பரிசு கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் தெரியாமல் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று எண்ணுகின்றேன். குறைந்தது 50 சென்ட் நிலத்தை அறுவடை செய்து கண்டு முதல் செய்து கணக்கிடுகின்றார்கள். அவர்கள் சொல்வது போல் ஒரு சென்ட் நிலத்தில் அல்ல. அதோடு இதற்கென்று ஒரு சில சட்ட திட்டங்களும் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி பரிசீலிப்பதற்காக பிளாக் லெவலில் அதிகாரிகளும் பொதுமக்களும் அடங்கிய குழு இருக்கிறது. அதே போன்று ஜில்லா மட்டத்திலும் ஒரு குழு இருக்கிறது. அதே போன்று மாநிலம் முழுவதற்குமாக ஒரு குழு இருக்கிறது. இதன் மூலமாக விவசாயிகள் நல்லபடியாக இன்டென்ஸிவ் மெட் ஆஃப் கல்டிவேஷன் முறையில் விவசாயம் செய்து உற்பத்தியை பெருக்குவதற்கு வசதியாக இருக்கிறது. இதை எல்லோரும் வரவேற்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயிகளுக்கு சர்க்காரால் பல சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பதனைந்து வருடங்களுக்கு முன்னால் இருந்த நிலைமை என்ன? பதனைந்து வருடங்களுக்கு முன்னால் விவசாயிகள் எந்த முறையில் விவசாயம் செய்து கொண்டு வந்தார்கள். இதை எல்லாம் நாம் சிறிது ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும். இப்போது அரசாங்கத்தில் விவசாயிகளுக்கு பல சலுகைகள் கொடுக்கிறார்கள். பொறுக்குவதை என்றால் அதை கொடுக்கிறார்கள், பூச்சி மருந்தை எடுத்துக்கொண்டால் பாதி விலையிலோ அல்லது முக்கால் விலையிலோ கொடுக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. விவசாயத்திற்கு வேண்டிய தண்ணீரை தேவைப்படுகின்ற நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் வந்து மன்றாடி கேட்டுக்கொண்டால் குறிப்பிட்ட நாட்களுக்கு அணைகளிலிருந்து தண்ணீர் கொடுக்கிறார்கள். இதற்காக நாம் அரசாங்கத்தை பாராட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். எப்படியிருந்தாலும் விவசாயிகளுக்கு பல குறைகள் இருந்து கொண்டேதான் இருக்கும் முக்கியமாக நாட்டிலுள்ள மக்கள் முவனேற, முன்னேற தேவைகளும் பெருகிக்கொண்டே போகிறது. முக்கியமாக விவசாயச் செலவு அதிகரித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்களே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் தம்முடைய உரையில் விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதமான கஷ்டமும் அரசாங்கம் கொடுக்க முன்வராது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தற்காலம் செலவு சற்று கூடுதலாக இருந்தாலும், நாளடைவில் நிச்சயமாக பலன் கிடைக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. விவசாயிகளுக்கு ஏற்படும் குறைகளை அவ்வப்போது அரசாங்கம் நிவர்த்தி செய்யும் என நம்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு திட்டம் என்னுடைய பகுதியில் நிறைவேறிக்கொண்டு



[திரு. ரா. ராஜகோபாலசாமி, [7th March 1964]

வருகிறது. இதில் முக்கியமாக உடுமலைப்பேட்டை பகுதியில் கிழுவங்காடு போன்ற சில இடங்கள் விடப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளுக்கும் பாசன வசதி செய்து கொடுப்பதற்காக சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கோவையைப் பொறுத்தவரையில், தொழில்களிலும், மற்ற விஷயங்களிலும் அது முன்னுக்கு நிற்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். ஆனால் ஒரே ஒரு குறை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதாவது அங்கு ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி இல்லாமல் இருப்பதுதான். ஆகவே அங்கே உடனடியாக ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி ஏற்படுத்துவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, எனக்கு பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் அளித்த சபாநாயகர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

\* திருமதி செகதாம்பாள் வேலாயுதம்: மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, 1964-65-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனது உடையார்பாளையம் தாலுகா மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கிறது. ஜனத் தொகையை எடுத்துக் கொண்டாலும் அதிகமாக இருக்கிறது. சென்னையிலிருந்து டாகக்கடிய எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்ஸை ஜெயங்கொண்டம், அரியலூர் வழியாக திருச்சிராப்பள்ளிக்குப் போவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஜெயங்கொண்டம் வட்டாரத்தில் குடிதண்ணீர் நிலைமை மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. கொள்ளிடத்திலிருந்து குழாய் மூலம் தண்ணீர் கொண்டு வந்து இந்தக் கட்டத்தை ஓரளவு நீக்க முடியும். இதைப்பற்றியும் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் இப்போது ஜெயங்கொண்டத்திலிருந்துவரும் மருத்துவமனையை விரிவுபடுத்த வேண்டும். இதற்காக மூன்றேகால் லட்சம் ரூபாய் சாங்ஷன் செய்திருப்பதாக தெரிகிறது. இருந்தும் நாள்தோறும் வரை எந்த வசதியும் செய்து கொடுக்கவில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்வதோடு, உடனடியாக இந்த மருத்துவமனையை விரிவுபடுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், ஜெயங்கொண்டம், ஆண்டிமடம் பஞ்சாயத்து யூனியன் பிரதேசத்தில் டெலிபோன் வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஜெயங்கொண்டம், பஸ்ஸ்டாண்டில் ஒரு மணிக் கூண்டு வைக்க வேண்டுகிறேன். ஆண்டிமடம் பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதியில் பஸ்கள் எல்லாம் கண்டிடத்தில் நிற்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. ஆகவே பொதுவாக பஸ்கள் எல்லாம் நிற்பதற்கு ஒரு பொது பஸ் நிலையம் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஜெயங்கொண்டத்தில் பெண்கள் படிப்பதற்கான வசதியை செய்து கொடுக்கின்ற வகையில் இலவச விடுதி வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் ஜெயங்கொண்டம் பகுதிக்கு மின்சார வசதி சரியான முறையில்

7th March 1964] [திருமதி செகதாம்பாள் வேலாயுதம்]

கிடைக்கவில்லை. இதற்கான போஸ்டே இன்னும் நடாமல் இருக்கிறது. ஆகவே இதைப்பற்றி கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், உடையார்பாளையம் தாலுகாவில் பல கிராமங்களிலும் குடிசை வாழ் மக்கள் அதிகமாக இருப்பதால் அடிக்கடி தீ விபத்து ஏற்படுகிறது. ஆகவே இதை தடுக்கின்ற முறையில் அங்கே உடையார்பாளையம் தாலுகாவில் ஒரு தீ அணைக்கும் படையை நிறுவ வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் ஜெயங்கொண்டத்தில் முதலியார் தெருவில் தண்ணீர் குட்டை ஒன்று இருக்கிறது. இதில் அடிக்கடி மணல் அடித்து தூர்ந்து விடுவதால் தண்ணீர் நிறைவதற்கு வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. இதில் தண்ணீர் தேங்கி இருந்தால் குடி தண்ணீர் கஷ்டம் ஓரளவு நீங்கும். ஆகவே இதை நல்ல முறையில் தூர் எடுத்து சீர்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உடையார்பாளையத்திற்கு தெற்கே 3 மைல் தொலைவில் உள்ள சோழங்குரிச்சி கிராமத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியன் ரோடு எடுத்திருக்கிறார்கள். ரோடு வண்டிகள் போக முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் சவுக்கை கட்டைகள் இருக்கிற காரணத்தினால் அந்த சவுக்கை கட்டைகளை கொண்டு வர இயலாத நிலை இருக்கிறது. இங்கே ஒரு பாலத்தை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

10-30  
a.m.

என் தாலுகா ஜனத்தொகை அதிகமாக இருக்கின்ற தாலுகா வாக இருக்கிற காரணத்தினால், இப்போது 12 தொழில் பேட்டைகள் நிறுவுவதாகக் கேள்விப்படுகிறேன், என்னுடைய தாலுகாவில் ஒரு தொழில் பேட்டையை ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தக் குறைகளையெல்லாம் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பெரிய மனது வைத்து தீர்த்துக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, எனக்கு பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்த கனம் சபாநாயகர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\* திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்துள்ள வரவு-செலவுத் திட்டத்தை ஆதரிக்கும் வகையிலே ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு ஆண்டும் வரவு-செலவுத் திட்டம் சமர்ப்பிக்கும்போதும் அதில் ஏதோ விசேஷ அதிகசயங்கள் காணவேண்டும் என்ற கருத்து கொண்டு, 'இதில் உப்பொன்றுமில்லை, சப்பொன்றுமில்லை, காரம் ஏதும் இல்லை' என்று பலவாறாக முதலில் குறிப்பிடுகிறார்கள். வரி இல்லை என்று சொன்னால், 'போதிய அளவுக்கு மக்கள் மீது வரிகளைச் சுமத்தி யாகி விட்டது, இனிமேலும் வரி சுமத்த சந்தர்ப்பங்களோ, அதற்கான வாய்ப்புகளோ இல்லாத காரணத்தினால் இப்போது வரி யேதும் சுமத்தப்படவில்லை, அதை ஒரு பெரிய சலுகையாகவோ,



[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [7th March 1964]

நாட்டுக்கோ மக்களுக்கோ செய்த நன்மையாகவோ எடுத்துக் கொள்ள முடியாது' என்று இவ்வருக வரவு-செலவுத் திட்டத் திற்குப் பாதகமாக தங்களுடைய மனத்திலே உள்ள அதிருப்திக்கு என்னென்ன காரண காரியங்களைக் கூறி அதற்காக அவர்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வேண்டுமோ அவ்வாறெல்லாம் சபையிலே பேசப்படுவதை நாம் பார்க்கிறோம். இந்த விவாதத்திலே பல்வேறு திட்டங்களை, கொள்கைகளைப் பற்றி எல்லோரும் சொன்னார்கள். முக்கியமாக விவசாயப் பிரச்சனை பற்றி மட்டுமே சில கருத்துக்களை நான் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு, நாடு சுதந்திரம் அடைந்ததற்குப் பின்னால் விவசாயத் தொழில் மற்ற தொழில்களைப் போன்று லாப கரமாகச் செய்யச் கூடிய தொழில்தான் என்ற நம்பிக்கை இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதை யாரும் மறுக்க இயலாது. அதனால்தான் விவசாயத்திலே விளைவு அதிகரித்தும் இருக்கிறது. அதனால்தான் விவசாயத் தொழிலில் பலரும் நாட்டம் செலுத்துகிறார்கள். அதனால் நாட்டிலே தொழில்களுக்கான வாய்ப்புகளும், நல்வாழ்வும் விவசாயிகளுக்கு ஏற்படுவதற்கான சந்தர்ப்பங்கள் பெருகி வந்திருக்கின்றன. ஆனால் மொத்தமாக எதிர் தரப்பிலே சொல்லப்படுகிறது, 'சுதந்திரம் அடைந்ததற்குப் பின்னால் மக்கள் என்ன அனுபவம் அடைந்தார்கள்? என்ன பிரயோசனம் ஏற்பட்டிருக்கிறது? விவசாயிகளுக்கு என்ன பிரயோசனம் ஏற்பட்டிருக்கிறது?' என்று இந்த முறையில் முக்கியமாக கிராம விவசாயிகளைப் பற்றியே பேசப்படுகிறது. அரிக்கு, விளைபொருள்களுக்கு, உணவுப் பொருள்களுக்கு விலைகள் ஏறிவிட்டன என்று சொல்லப்படுகிறது. கனம் அங்கத்தினர் சசிவர்ண தேவர் அவர்கள் பேசும்போது கூட குறிப்பிட்டார்கள். எல்லாவிதமான புன்செய் தானியங்களையும் கூட 'எல்லோரும் உபயோகிக்கும் பழக்கத்தை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் அதற்கான வழிவகைகளைக் கையாளவேண்டும்' என்று சொன்னார்கள். அதுவும் நல்லதுதான். அரிசிக்கு மிகுந்த கிராக்கி ஏற்படுவதற்குக் காரணம் என்று யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். கிராமங்களில் முன் நாளில், சுதந்திரம் வருவதற்கு முன், அன்றாடம் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு தானியமாகக் கூலி கொடுப்பது உண்டு. அப்படிக் கொடுப்பதில் நெல் கொடுத்தால் வாங்க மாட்டார்கள் கூலி வேலை செய்கிறவர்கள். 'அது கட்டுப்படியாகாது, குடும்பத்தில் அதிக நபர்கள் இருக்கிறார்கள், புன்செய் தானியமாகக் கொடுத்தால்தான் கஞ்சியாகக் காய்ச்சி சாப்பிட உபயோகமாக இருக்கும்' என்று சொல்லுவார்கள். நெல்தான் கொடுப்போம் என்று சொல்லி வேலை செய்ய கூப்பிடுகிறவர்களுக்கு வேலை செய்யவும் மறுத்து விடுவார்கள். ஏதாவது விசேஷம் அல்லது பண்டிகை நாளில் நெல் வாங்கிக்கொள்வார்கள். தானியமாகத் தான் கொடுப்பது வழக்கம் அப்போது. கிராமங்களில்கூட இப்போது அரிசியையே விரும்பும் பழக்கம் அதிகப்பட்டு விட்டது. காரணம் என்ன? கம்பு, என்றால் அந்த தானியத்தை எடுத்து அதை கஞ்சியாகக் காய்ச்ச வேண்டுமானால் கம்பை இடித்து, வெய்யிலிலே வைத்து, இன்னும் என்னென்னமோ செய்து, ஒவ்

7th March 1964]

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

வொன்றுக்கும் அவகாசம் கொடுத்து அதைச் சமைக்கவேண்டும். அதே போல சோளத்தை எடுத்துக்கொண்டால் சோளச் சோறு, சோளக் கஞ்சி என்று இரண்டு விதமாகச் செய்வார்கள். வரகு என்று எடுத்துக்கொண்டால் வரகை பொங்குவது உண்டு, அல்லது வரகை வடிப்பதும் உண்டு. இதே முறை குதிரைவாலிக்கும் பொருந்தும், சாமைக்கும் பொருந்தும். இவ்வாறு பல்வேறு வழிகளில் பல்வித பக்குவத்தோடு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதற்காக வீட்டிலே யாராவது காத்திருந்து வெட்டியிலே வைக்க வேண்டும், குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குப் பிறகு வீட்டிலே எடுத்து வைக்கவேண்டும், எந்த சந்தர்ப்பத்திலே உப்பு கலந்து புளிக்க வைக்கவேண்டும் என்றெல்லாம் இருப்பதை கவனித்து அதற்குத் தக்கபடி செய்யவேண்டும். புன்செய் தானியங்களை பக்குவம் செய்ய வீட்டிலே சில பேர்கள் காத்திருக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. இப்போது வேலைகளெல்லாம் அதிகரித்து வருகிறது. விவசாயத்திற்கான வேலைகளெல்லாம் அதிகரித்து வருகிறது. வேலை செய்து விட்டு மாலை 5 மணிக்கு வீட்டுக்குத் திரும்புவது, உடனே அரை மணி நேரத்தில் அரிசி மற்றும் அதற்கு வேண்டிய பண்டங்களை வாங்கி வருவது, அரிசி வாங்கப் போவதற்கு முன் பாகவே கூட உலையில் நீரைப் போட்டு விட்டுச் சென்றால், திரும்பி வந்தவுடன் நீர் காய்ந்துகொண்டிருக்கும், காத்திருக்கொண்டிருக்கிற நீரில் அரிசியைக் களைந்து கொட்டினால் சில நிமிஷங்களில் சோறாக ஆகி விடுகிறது, அதோடு ஏதோ குழம்பு, கரி வைத்து எல்லாம் ஒரு மணியில் முடித்து விடுகிறார்கள். இது மிகவும் சுலபமாக இருக்கிறது என்று நகர்ப்புறத்தில் இருக்கிறவர்கள் கருதுகிறார்கள். இதே நிலை கிராமத்திலும் பாவி வருகிறது. இப்படி பல்வேறு வேலைக்குச் செல்லக் கூடியவர்கள் ½ மணி நேரத்தில் உணவு தயாரிக்கும் வேலையை முடித்து விட்டு, சாப்பிட்டு விட்டு எல்லோரும் படக்காட்சி ஆகிய பொழுதுபோக்குகளுக்கு தொழிலாளர்களும் மற்றவர்களும் போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். கிராமங்களிலும் இந்த நினைப்பை உடையவர்கள் அதிகரித்து வருகிறார்கள் என்று சொல்லவேண்டும். நாகரீகத்திலே தீமைக்கோ அல்லது நன்மைக்கோ கிராமங்களிலே கூட நிரந்தர சினிமா தியேட்டர்கள் கட்ட ஏற்பாடுகள் நடந்து வருகின்றன, கட்டப்படும் வருகின்றன. அதோடு கூட தாற்காலிகமாக அமைக்கப்படும் சினிமா தியேட்டர்கள் வேறு பெருகிக்கொண்டு வருகின்றன. இதன் காரணமாக சேமித்து வைத்துக்கொள்ள சந்தர்ப்பங்கள் கூலி வேலை செய்கிறவர்களுக்கு ஏற்படுவதில்லை, விவசாயிகளுக்குக் கூட ஏற்படுவதில்லை. நாகரீகம் என்ற தவறான மனப்பான்மையால் தேவையற்ற பண்டங்களை அதிகமாக வாங்காமல் சிக்கனமாக வாழ்க்கை நடத்தவேண்டுமென்ற நிலைமை விவசாயிகள் வீடுகளில் குறைந்து கொண்டு வருகின்றன. நாகரீகம் என்ற பெயரில் மவுண்ட் ரோட்டில் இருக்கும் எல்லாப் பொருள்களும், எல்லா கண்கவர் பொருள்களும் நாம் வாங்கி துய்ப்பதற்காகத்தான் இருக்கின்றன, மனிதன் வாங்கி அனுபவிப்பதற்குத் தான் இருக்கின்றன, நம் மீது இறக்கப்பட்டுத்தான் இதையெல்லாம் வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள் என்று மனிதர்கள் நம்பக் கூடிய வகையில்



[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

[7th March 1964]

எல்லோரும் வாங்கி உபயோகிக்கவேண்டுமென்ற ஆசைகள் ஏற்பட்டு வருகின்றன. வாழ்க்கைக்கு அத்தியாவசியப்பொருள்களை மட்டும் வாங்கி உபயோகிப்பது என்பது அரிதாகி வருகிறது. சென்னையில் வாழ்கிறவர்கள், அரசாங்க காரியாலயங்களில் வேலை செய்கிறவர்கள், மற்ற இடங்களில் வேலை செய்கிறவர்கள், தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்யக் கூடியவர்கள் மாலை நேரங்களில் உணவுப் பண்டங்களை தாங்களாகத் தயார் செய்து கொள்ளுவது குறைந்து வருகிறது என்பது சென்னைக்கு அடிக்கடி வருகிற நமக்குத் தெரிகிறது. குறைந்த வருமானம் இருக்கிறவர்கள் கூட மாலை நேரத்தில் தம்பதி சமேதராக, குழந்தைகளை அழைத்துக் கொண்டு ஹோட்டலுக்குச் சென்று இரவு நேரத்தில் வீட்டில் உணவு ஏதும் தயாரிக்காத நிலையில் மாலையிலே சாப்பிட்டுக் கொள்ளும் பழக்கத்தைப் பார்க்கிறோம். இவ்வாறு பார்க்கும் போது உணவுப் பண்டங்களின் விலை ஏறுவது இந்தக் காரணத்தினால் ஏற்பட்டு விட்டது. முன்னால் நல்லெண்ணை, விளக்கெண்ணெய் ஆகியவைகளை வீட்டில் வாங்கி வைத்துக் கொண்டு வாழ்க்கை நடத்திய குடும்பங்கள் எத்தனை இருந்தன என்பதை 50 அல்லது 60 வயது உள்ளவர்கள் கொஞ்சம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். எண்ணெய் சிட்டி வீட்டிலேயே கிடையாது. பழைய காலத்தில் ஒரு அனாவுக்கு 12 பைசா இருந்த காலத்தில், ஒரு பைசா மீதம் இருந்தால் அதற்காகக் கொஞ்சம் எண்ணெயை வாங்கி தலையில் தேய்த்துக்கொண்டு போவார்கள். 100 வீடுகளில் 10 வீடுகள், 5 வீடுகளில் கூட அன்றாட உபயோகத்திற்காக 1 படி  $1\frac{1}{2}$  படி நல்லெண்ணெய் வாங்கி வைத்துக்கொள்கிற பழக்கம் இல்லை. தினந் தோறும் ஜீரகம், புளி போன்ற சமையலுக்கு வேண்டிய சாமான்கள் எல்லாம் உபயோகத்தில் இருக்குமா என்பது சந்தேகம். ஒரு வருஷத்திற்கு ஒரு முறை, இரண்டு முறைதான், பண்டிகை சந்தர்ப்பங்களில்தான் எல்லாப் பொருள்களையும் கொண்டு அவர்கள் சமையல் செய்து ருசியாக சாப்பிடுவார்கள். அவ்வாறு நிலைமை அந்தக் காலத்தில் இருந்தது. ஆனால், இப்பொழுது எந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது? ஒவ்வொரு வீட்டிலும் சென்று பார்த்தோமானால், எல்லாவிதமான எண்ணெய்களையும் வாங்கி வைப்பதற்கு பாட்டில்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய அந்தஸ்துக்குத் தகுந்தமாதிரி இதனால் விலை ஏற்றத்திற்கு சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது. விலை ஏற்றம், விலை ஏற்றம் என்று பேசக்கூடியவர்கள் அந்தக் காலத்தில் இருந்த நிலைமை என்ன, அப்பொழுது வீடுகளில் என்னென்ன பொருள்கள் இருந்தன, இப்பொழுது என்னென்ன பொருள்கள் இருக்கின்றன என்பதைச் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். மனிதனுக்கு அத்தியாவசியமாக தேவைப்படுகிற உணவுப் பண்டங்கள் எல்லா வீடுகளிலும் உபயோகப்படுத்தாமல் இருந்த நிலை அப்பொழுது இருந்தது. ஆனால், அந்தப் பொருள்கள் இன்றையதினம் ஒவ்வொரு குடும்பத்திலும் உபயோகப்படுத்தக் கூடிய சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மேலும் நாளுக்கு நாள் அந்தப் பொருள்

7th March 1964] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

களின் உபயோகம் அதிகப்படுத்தக்கூடிய சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக விலை ஏற்றம் அதிகமாக ஏற்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது.

விவசாய உற்பத்தியை அதிகரிக்கவில்லை என்று அரசாங்கத்தைக் குறை கூறுவது ஒரு சம்பிரதாயமாக ஏற்பட்டுவிட்டது. அதற்கான வழிவகைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறது. விவசாயப் பயிர்களுக்கு ஏதேனும் நோய் ஏற்பட்டால் அதற்கான மருந்து கொடுக்கப்படுகிறது. விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய உரம் தரப்படுகிறது. விவசாயிகள் புதிய புதிய சாகுபடி முறைகளைக் கையாளவேண்டும். உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துவதற்கு சொல்லக்கூடிய யோசனைகளை எவ்வளவு தூரம் கிராமத்திலுள்ள விவசாயிகள் ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்பதை சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் கவனிக்கவேண்டும் என்று தலைவர் அவர்கள் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். உணவு உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் என்ன இருக்கின்றன, விவசாயப்பொருள்களை அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதற்காக அரசாங்கம் வகுத்துள்ள திட்டங்கள் யாவை, புதிய முறைகளை விவசாயிகள் கையாளுவதற்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்ட மன்றத்திற்கு வெளியே எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகள் யாவை, பொது மக்கள் அந்தத் திட்டங்களின் மீது நம்பிக்கை கொண்டு அந்த வழிமுறைகளை பின்பற்றி, விவசாயப் பொருள்களை அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதற்கான முயற்சியில் எத்தனை பேர்கள் இந்த மன்றத்திற்கு வெளியே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அதற்கு மாறாக, அரசாங்கம் வகுக்கக்கூடிய வழிகளில், அவர்கள் செய்யும் முறைகளில் நம்பிக்கை ஏற்படாமல், அவர்களை அதிருப்திக்காரர்களாக ஆக்கும் வழியிலே செயல்படக்கூடாது. சர்க்கார் வகுக்கக்கூடிய திட்டங்களை விவசாய மக்கள் ஏற்றுக் கொண்டு, அவைகளைக் கையாளும் வழியில் பிரசாரம் செய்ய வேண்டும். அவர்கள் மனதை அதிருப்திப் படுத்தி அவர்களை வேறு பகத்தில் திருப்பக்கூடிய வழியில் பிரசாரம் இருக்கக்கூடாது. அரசாங்கம் வகுக்கும் வழிவகைகளை, புதிய திட்டங்களை மக்கள் ஏற்றுக்கொண்டு அவைகளை நிறைவேற்றும்படியான முறையில், ஆக்க ரீதியிலே அவர்களுக்கு என்ன யோசனைகளைச் சொல்ல வேண்டுமோ அந்த முறையிலே சொல்லவேண்டும் நாட்டின் நன்மையைத்தான் கருத்தில் கொள்ளவேண்டும். கட்சி வேறுபாடுகள் ஒருபுறம் இருக்கட்டும். நாட்டில் உணவு உற்பத்தி அதிகமாகப் பெருக வேண்டும். விலை ஏற்றம் அதிகமாக இருக்கிறது. விலைவாசி குறைய வேண்டும் என்பதை மனதில் கொண்டு அதற்கான திட்டங்களை வகுத்துக்கொண்டு பொது மக்களுக்கு நல்ல ஆலோசனைகளை ஆக்க ரீதியிலே கூறவேண்டும். பொது மக்களின் எண்ணத்தை திட்டத்திற்கு இணக்கமான வகையிலே திருப்ப வேண்டும், அவர்கள் ஆக்க ரீதியிலே செயல்படும்படியான முறையிலே நாம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படிச் செய்தால் உற்பத்தியை அதிகப்படுத்தி விலைவாசியைக் குறைக்க முடியும், நல்ல காரியங்களை, நல்ல முன்னேற்றத்தைக் கான முடியும். நம்முடைய மாறுபட்ட எண்ணங்களை தொடர்ந்து வைத்துக்



[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

[7th March 1964]

கொண்டு உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கான இணைப்பான முயற்சிகளை எடுப்பது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, நாம் எல்லோரும் இதில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு முக்கியமாக பயிர் பாதுகாப்புக்காக இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று நாம் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். டிராக்டர்கள் வாங்குவதற்கும், மற்றபடி உரம் முதலியவைகள் வாங்குவதற்கும் கடன் கொடுக்கப் படுகிறது. டிராக்டர்கள் வைத்துக்கொள்பவர்கள் 'ட்ரெயிலர்' கள் வைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்றால், அதற்கு அவர்கள் தனியாக லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டும். அதனால் சில கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. மற்ற வகைகளில் உதவி செய்தும், பிரத்தியட்ச அனுபவத்தில் பார்க்கும்பொழுது மேலும் இம்மாதிரி சிறிது அளவு உதவி செய்யாமல் இருப்பதன் காரணமாக அதிகருப்தி ஏற்படுகிறது. அதற்குச் சரியான பரிகாரம் காணுவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமப்புறங்களில் பல இடங்களில் போலீஸ் ஸ்டேஷன்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், சில இடங்களில் ரோடு கிடையாது. மிகவும் பிற்போக்கான நிலைமையில் உள்ள இடங்களில் போலீஸ் ஸ்டேஷன்கள் அமைக்கப்பட்டும், அங்கு போக்குவரத்திற்கான வசதியும், மற்ற வசதிகளும் இல்லாமல் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் ரோடுகள் போடுவதற்கு வசதியற்ற நிலைமை இருந்தால் அரசாங்கமே அப்படிப்பட்ட இடங்களுக்கு ரோடு போடுவதற்கான வேலைத் திட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டு சீக்கிரம் அந்த ரோடு வேலைகளை முடித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

\* திரு. அ. சேனாபதி கவுண்டர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அபிவிருத்தி திட்டங்களுக்காக நிறைய பணம் ஒதுக்கியிருப்பது மிகவும் பாராட்டக்கூடிய அம்சமாகும். அதோடு சமுதாய முன்னேற்றத்திற்காக, ஆசிரியர்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காக இதிலே நிறைய பணத்தை ஒதுக்கி அவர்களுடைய மேம்பாட்டிற்கு வழிவகை செய்திருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். மேலும், நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கல்வித் துறையில் எல்லோருக்கும் 11-வது வகுப்பு வரையில் இலவசக் கல்வி போதிக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டிருப்பதானது மிகவும் பாராட்டுக்குரிய விஷயம். அதிலே நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், 11-வது வகுப்பு வரைக்கும் படித்த பிறகு அவர்களுக்கு ஏதாவது ஒரு வேலை கிடைக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டியது மிகவும் அவசியம். அந்த முறையிலே கல்வித் துறையில் சீர்திருத்தம் செய்வது மிகவும் அவசியம் என்று நினைக்கிறேன். முன்காலத்தில் கிராமத்திலுள்ள குடிமகன் தன்னுடைய பையன்களை கிராமத்திலேயே விவசாயத்திற்கு உதவியாக வைத்துக்கொண்டு காலக்ஷேபம் நடத்தி

7th March 1964] [திரு. அ. சேனாபதி கவுண்டர்]

வந்தான். இப்பொழுது படிப்பு இலவசமாக அளிக்கப்படும் பொழுது அவர்கள் பையன்களை பள்ளிக்கு அனுப்பிவிடுவார்கள். ஆகவே விவசாயத்திற்கு வேண்டிய ஆட்கள் கிராமப்புறங்களிலே இல்லை. படித்த பிறகு அவர்களுக்கு விவசாயத்தில் அக்கறை இருக்குமா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. அவர்கள் கை கால்களை உபயோகித்து வேலை செய்வதற்குத் தயாராக இல்லை. ஏதோ ஒரு இடத்தில் உட்கார்ந்து கொண்டு குமாஸ்தா வேலை பார்ப்பதற்குத்தான் தயாராக இருக்கிறார்கள். யாருடைய தலையிலாவது பொறுப்பை சுமத்தினிடம் செளகரியமாக இருக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறார்கள். அவர்கள் 11-வது படித்த பிறகு அவர்களை ஒரு தொழில் செய்து சொந்தமாக சம்பாதித்துச் சாப்பிடக்கூடிய அளவுக்கு, பெற்றோர்களுக்கும் பெரியோர்களுக்கும் விவசாயத் தொழிலில் உதவியாக இருக்க அவர்களுக்கு உற்சாகத்தையும், ஊக்கத்தையும் ஏற்படுத்தக் கூடிய அளவுக்கு வழி வகுத்துக் கொடுத்தால், அவர்கள் படிப்பு நன்றாக அமையும். தொழிலாளி மகனாக இருந்தால் தொழில் துறையில் அவன் ஈடுபட்டு சம்பாதிக்கக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கவேண்டும். படித்த பிறகு வேலை இல்லாத காரணத்தினால் அவன் அரசாங்கத்திற்கோ அல்லது அரசாங்கக் கட்சிகளோ விரோதமாக காரியங்கள் செய்வதற்கு அவனுடைய மனது செல்ல ஆரம்பிக்கிறது. அது இயற்கைதான். ஆகவே, வால்புகள்தான் நம்மை எதிர்த்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அவர்களுக்கு முக்கியமாக வேலை இருந்தால் இந்த வேலைக்கு அவர்கள் வரமாட்டார்கள். வேலை இல்லாததினால்தான் அவர்கள் அரசியலுக்கு வந்து, அதில் ஈடுபாட்டை வளர்த்துக் கொள்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் படித்து முடிந்தவுடனேயே அவர்களுக்கு உற்சாகமாக வேலை கிடைக்கக் கூடிய அளவுக்கு, வேலைக்கு லாயக்காக இருக்கக்கூடிய நிலையில் படிப்பு அமைய வேண்டும். அந்த முறையிலே இந்த ஆண்டிலேயே சிறந்த முயற்சி எடுத்து, கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தங்கள் காலத்திலேயே வேலை கிடைக்கக்கூடிய அளவுக்கு முக்கியமான படிப்பை உண்டாக்கித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பல அபிவிருத்தித் திட்டங்களும், பல புதிய அபிவிருத்தித் திட்டங்களும் இந்த மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்காக உள்ள பணத்திலேயே, அபிவிருத்திக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட பணம் சில குறைகளில் மிச்சப்பட்டதாகக் கணக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், இந்த அபிவிருத்தி திட்டங்களை ஏற்று நடத்தக் கூடிய தலைமை அதிகாரிகளுக்கு முதலில் அதிலே நம்பிக்கை வேண்டும். நமது கால்நடை இலாகா தலைமை அதிகாரியை எடுத்துக் கொண்டால், அவர் இந்த மருத்துவத் துறையிலே சிரத்தை காட்டுகிறார்களே தவிர அபிவிருத்தித் துறையில் காட்டவில்லை என்பது இப்பொழுது எங்கள் வட்டாரத்தில் உள்ள கிராம கேந்திர கால்நடை நிலையங்களைப் பார்த்தால் தெரிய வரும். இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய டாக்டர்கள் அபிவிருத்தித் திட்டங்களிலே உற்சாகமே இல்லாதவாறு இப்பொழுது இருக்கிற



[திரு. அ. சேனாபதி கவுண்டர்] [7th March 1964]

தலைவருடைய நடவடிக்கைகள் இருக்கின்றன என்பதை நான் பல உதாரணங்கள் மூலமாக விளக்க முடியும். அனேக கேந்திர நிலையங்களில் டாக்டர்களை இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. அவ்வாறு ஒரு இடத்திலே டாக்டர் இல்லாவிட்டால் எப்படி அபிவிருத்தி ஏற்படும் என்று தெரியவில்லை. அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணம் முழுவதையும் அந்தத் துறைக்காக செலவழித்திருந்தால், சென்ற 6 அல்லது 7 ஆண்டுகளில் அடைந்த நல்ல முன்னேற்றம் தடைப்படாமல் இருக்கும். அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளை ஆதரிக்கக்கூடிய முறையில் தலைமை அதிகாரிகள் நடந்து கொண்டால்தான் நல்ல முன்னேற்றம் காண முடியும். எந்தத் துறையை எடுத்துக் கொண்டாலும், அந்தத் துறையை நடத்துகிற தலைமை அதிகாரி அந்த அபிவிருத்தித் திட்டங்களிலே நம்பிக்கை உள்ளவராகவும் நல்ல ஊக்கம் உள்ளவராகவும் இருக்க வேண்டும் என்ற கருத்தை அமைச்சர் அவர்கள், அவர்களுக்கு வலியுறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

விவசாயத் துறையில் எக்ஸ்டன்ஷன் ஆபீசர்கள் போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். பிளாக் லெவலிலே இருக்கிற விவசாயப் அபிவிருத்தி அதிகாரிகளுக்குள்ள பொறுப்பைப் பார்த்தால், அவர்கள் குமாஸ்தா வேலை செய்வதற்குத்தான் நேரம் இருக்கிறது. எவ்வளவோ நிறைய எழுத வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு கிராமத்திற்கு வந்து ஆலோசனை கூறுவதற்கோ, விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிற விவசாயப் பொருங்குடி மக்களோடு பழகுவதற்கோ நேரம் இல்லை. ஏதோ கணக்கு எழுதி அனுப்புகிறார்கள். இந்த மாதிரி ஒரு நிலைமை இருந்தால் விவசாயத் துறையில் அதிக முன்னேற்றம் ஏற்படாது. ஆகவே பழைய காலத்தில் இருந்தது போல் பத்தாவது வகுப்பு வரையில் படித்தவர்களையோ அல்லது முன்றாவது ஃபாரம் பால் செய்தவர்களையோ விவசாய மேஸ்திரிகளாக நியமித்தால் அந்த விவசாய குடும்பங்களோடு பழகி, காலாகாலத்தில் செய்ய வேண்டிய காரியங்களை செய்ய தூண்டுவதற்கும், மருந்து அடிக்க வேண்டிய அவசியத்தை எடுத்துச் சொல்லுவதற்கும் நல்லதாக இருக்கும். அந்தமாதிரி ஊழியர்களை அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்பொழுதுதான் விவசாயம் முன்னேறும்.

என்னுடைய தொகுதியாகிய ஒட்டன்சத்திரம் ஒரு வரண்ட பகுதி. கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவைச் சேர்ந்த தாடாபுரம் தாலுகாவை ஒட்டியிருக்கிற காரணத்தால் நீர்பாசன வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதி எல்லாம் ஒரு காலி இடமாக காட்சி அளிக்கிறது. அந்தப் பகுதிகளுக்கு சிறிய நீர்ப்பாசன வசதிகள் செய்து தருவதோடு, பாப்பலாறுத் திட்டம் என்று ஒரு திட்டம் இருந்தது. 30, 40 வருஷங்களாக அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று அங்குள்ள மக்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கக் கூடிய முறையில் நமது அமைச்சர் அவர்கள் கருணை கூர்ந்து அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

7th March 1964] [திரு. அ. சேனாபதி கவுண்டர்]

மேலும் என்.ஜி.ஓக்களுக்கு ஏதாவது பரிகாரத்தை நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அளிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். அவர்கள் மூலமாக பல திட்டங்களை நாம் நிறைவேற்ற வேண்டிய வர்களாக இருக்கிறோம். அவர்களுக்கு நம்பிக்கை அளித்திருக்கிறார்கள். அவசரப்பட்டு தவறுதலான முறையில் அவர்கள் இறங்குவது சரியல்ல. நிச்சயமாக அவர்களுக்கு நல்ல வழி பிறக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர் கிடையாது. அதை கனம் சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் ஞாபகத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். கோவிந்தராஜுலு நாயுடு: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள வாவு-செல்வுத் திட்டத்தை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்ற பட்ஜெட்டில் சென்னை குடிதண்ணீர் பிரச்சனையைப் பற்றிப் பேசும்பொழுது, குடி தண்ணீர் வசதியை அதிகரிப்பதற்கான சில யோசனைகளைக் கூறியிருந்தேன். இன்னும் ஒன்றும் செய்யாமல் காலதாமதம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு ஏரிகளில் கீழே வசிக்கிற விவசாயிகளுக்கு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அரசாங்கத்தினிடமிருந்து எந்தவிதமான சலுகைகளையும் பெறுவதற்கு வழியில்லாமல் அங்குள்ள விவசாயிகள் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே நிலத்தை சீக்கிரமாக ஆர்ஜிதம் செய்து அந்த விவசாயிகளுக்கு ஆதரவு கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயிகள் இப்பொழுது அதிகமாகப் பயிர் செய்வதினால் நல்ல விளைச்சல் ஏற்பட்டு அந்த நிலங்களில் மாடுகள் மேய்கின்றன. அந்தமாதிரி மாடுகளைக் கொண்டு அடைப்பதற்கு ஏற்கனவே ஒரு கிராமத்திற்கோ அல்லது நான்கு கிராமங்களுக்கோ ஒரு பவுண்டு இருந்தது. மாடுகள் பயிர்களை மேய்கின்றன என்று சொன்னால் பவுண்டுகளுக்கு ஒட்டிச் செல்லக் கூடாதா என்று கேட்கிறார்கள். ஆனால் பவுண்டுகள் இல்லாத காரணத்தினால், மாடுகள் சரியாகப் பராமரிக்கப்படாமல் பயிர்களில் மேய்ந்து நாசத்தை ஏற்படுத்துகின்றன. இம்மாதிரி பவுண்டுகள் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் பணம் ஒதுக்கவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, பணத்தை ஒதுக்கி பவுண்டுகள் கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாதவரம் மில்க் காலனியில், பால் பண்ணைக்குத் தேவையான கட்டடங்களைக் கட்டி, நல்ல வசதிகள் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். 5,000 மாடுகளுக்குத் திட்டம் போட்டு, 4,000 மாடுகளுக்குத் தேவையான பல வசதிகளைச் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் கூடிய சீக்கிரத்தில் 1,000 மாடுகளுக்கு ஏற்பாடு செய்வதாக இருக்கிறார்கள். சென்னை நகரத்திலுள்ள மக்க



[திரு. ஆர். கோவிந்தராஜுலு நாயுடு] [7th March 1964]

ளுக்குப் போதுமான அளவுக்கு பால் வசதி செய்து கொடுத்ததற்காக நான் அரசாங்கத்தைப் பாராட்டுகிறேன். மாடுகளைக் கழுவும் போது தண்ணீர்க் கழிவு ஏற்படுகிறது. அந்தத் தண்ணீரை சிமிட்டிக் கால்வாய்கள் மூலம் போகும்படிச் செய்தால் எங்காவது போய்விடும். அப்படிக் கால்வாய்கள் கட்டாத காரணத்தினால் மழை காலத்தில் தண்ணீர் தேங்கி லைசென்சுதாரர்கள் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். சுகாதாரமும் பாதிக்கப்படுகிறது. இது ஒரு சிறிய வேலையானதால், உடனே இதைக் கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்து, வசதிகளைச் செய்து கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும். சென்னையைச் சுற்றியுள்ள இடங்களில் பலர் குடியேறி இருக்கிறார்கள். அவ்வாறு குடியிருக்கும்படியான நிலங்களுக்குப் பட்டா போட்டுக் கொடுக்கும்படிக் கேட்டிருக்கிறார்கள். சென்னைக் கருகில் உள்ள எருக்கஞ்சேரியில் சுமார் 100 ஹரிஜனங்கள் சென்ற 40 வருஷ காலமாகக் குடி இருந்து, நல்ல கட்டடங்களைக் கட்டிக் கொண்டு வாழ்கிறார்கள். ஒவ்வொரு வருஷமும் ஜமாபந்தி காலத்தில் பட்டா போட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டால், கவனிக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்களே தவிர, பட்டா கொடுக்கப்படவில்லை. சமீபத்திலே ஒரு மகாநாடு நடந்தது. கலெக்டர் அவர்கள் கலந்துகொண்டார்கள். நண்பர் திரு. எழுமலையும் நானும் போனோம். “நாங்கள் 10 வருஷங்களாக பட்டா கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். அதிகாரிகள் கவனிக்கவில்லை” என்று திரு. எழுமலை அவர்கள் சொன்னார்கள். “இந்த வருஷம் நான் கண்டிப்பாக கவனிக்கிறேன்” என்று கலெக்டர் சொன்னார், யார் கலெக்டராக வந்தாலும் சொல்லிவிட்டுப் போகிறார்களே தவிர, பின்னர் கவனிப்பதில்லை.

சென்னையிலிருந்து 1,000 மைல் நீளத்திற்கு லி.என்.டி. ரோடு போகிறது. பேசின் பிரிட்ட்ஜில் மூன்று பாலங்கள் ஒன்றாக இருக்கின்றன. இரண்டு பஸ்கள் ஒரே காலத்தில் போனால் ஒன்றுக் கொன்று மோதிக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. வேகமாகப் போக முடியவில்லை. அரை மணி நேரம் காலதாமதம் ஆகிறது. மேலும் பக்கிங்காம் கால்வாயில் தூர்நாற்றம் அடிக்கிறது. அந்த நாற்றத்தைப் பருகாமல் வேகமாகவும் போவதற்கில்லை. இரண்டு மூன்று தினங்களுக்கு முன்பு இங்கே பேசியபொழுது கனம் அமைச்சர் அவர்கள், எந்தவிதமான நெருக்கடி இருந்தாலும், முக்கியமான பாலங்களைக் கட்டிக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொன்னார்கள். இது ஒரு முக்கியமான பாலமாக இருப்பதால், நல்ல முறையில் வேறொரு பாலத்தை அமைத்து, போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சல் இல்லாமல் செய்யும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த பிரிட்ட்ஜ் மேலே பிஷ்ரீஸ் டிபார்ட்மெண்ட் மீன் கொண்டு வந்து இறக்குமதி செய்கிறார்கள். அது போக்குவரத்துக்கு மிக்க இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. ஒரு தூறு கஜம் முந்தியோ பிந்தியோ இறக்குமதி செய்தால் போக்குவரத்துக்கு பாதகம் இல்லாமல் இருக்கும். சென்னையிலிருந்து வடக்கே போகும் மொபஸ் பஸ்கள் கூவத்தின் கரையில் போகிறது. தாங்க முடியாமல் தூர்நாற்றம் அடிக்கிறது. ஆகவே இதை வேறு இடத்திற்கு மாற்றினால் ஜனங்களுக்கு சாதகமாக இருக்கும். அடுத்த படியாக இப்

7th March 1964] [திரு. ஆர். கோவிந்தராஜுலு நாயுடு]

பொழுது கிணறுகள் அமைக்க பஞ்சாயத்து யூனியன் சாங்க்ஷன் செய்கிறது. ஆனால் எந்த கிராமத்திலும் இன்னும் கட்டப்பட்ட வில்லை. கண்ட்ராக்டரைக் கேட்டால் கிராண்டில் ஒதுக்கியிருக்கும் பணம் போதாது, இது எப்பவோ நான்கு வருஷங்களுக்கு முன்பு போட்ட திட்டம், இப்பொழுது இருக்கும் பொருள்களின் விலைவாசியில் இது கட்டுப்படியாகாது, ஆகவே ஏதாவது பர்ஸன் டெஜை சேர்ந்து போட்டு அனுமதி கொடுத்தால் தான் செய்ய முடியும் என்கிறார்கள். ஆகவே அப்படிச் செய்தால் தான் கிராமங்களுக்கு தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க முடியும்.

எங்கள் ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் பல இடங்களில் விவசாயத்திற்காக போர் செட்டுகள் அமைக்கிறார்கள். ஆனால் ஓஸ் சாயிலாக இருப்பதால் அதிகமாக கீழே போக முடியவில்லை. கோயம்புத்தூர் போல் பாறைகளாக இருந்தால் எவ்வளவு ஆழம் வேண்டுமானாலும் போகலாம். எங்கள் பகுதியில் மண்ணை நம்பி கீழே இறங்க பயப்படும் அளவில் தான் இருக்கிறது. ஆகவே அதற்கு வேண்டிய அளவில் போர் செட்டுகளை அதிகப்படுத்தி வேண்டிய வசதிகளை செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த நேரத்திலே பேசுவதற்கு வாய்ப்புத் தந்த சபாநாயகர் அவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

\* SRI N. RAMACHANDRA REDDI: Mr. Speaker, Sir, I wish to say a few words while welcoming the budget presented by the Hon. Finance Minister for the year 1964-65. In the era of planned economy we are now in the midst of the Third Five-Year Plan. Our State has got the distinction of achieving many important achievements in agriculture, irrigation, education and also in industries. The Plan has been implemented against the background of serious threat from Chinese and continuance of emergency. I would like to say with great pride that our State is one of the very few States in India that has committed no default in implementing the Plan to the best of our endeavours.

Coming to the present Budget, the adoption of a glorious resolution in the recent Bhuvaneshwar Congress session on socialism constitutes an important land-mark in the history of our national economy because the main basis of the resolution is the need for providing food, clothing, education and health to each and every individual. That is the basic principle. In accordance with this basic resolution, our well experienced Chief Minister has presented his budget for 1964-65. It is warmly welcomed not only by the ruling party members but also by the hon. Members sitting on the Opposite side also in their heart of hearts. So it is no misnomer in saying that this budget is apply wedded to the famous resolution on 'Democratic Socialism' of the Bhuvaneshwar session; I mean to Socialism not by force but only by consent. While speaking on socialism the hon. Deputy Leader of the Opposition has stated rather vehemently that Government is preaching socialism on the one hand but encouraging the bus-



[Sri N. Ramachandra Reddi] [7th March 1964]

operators on the other hand. With great respect to him, I would say that it is not correct because Government is collecting the maximum possible tax from bus-owners. The main reason for not monopolising the whole bus transport will probably be mentioned by the Hon. Minister in his reply. I also want to say another thing. It is not as if Government wants to scrap all cinemas. What we want is that bad scenes and bad conversation, which would turn the minds of youngsters and children to evil ways should be curtailed. That is what we members of the ruling party, require from the cinema industry.

Coming to the Budget proper, let me say that ours is a mainly agricultural country and it is only by improving agriculture that our country could develop. In regard to education it is gratifying to note in the budget many new schemes had been introduced; the provision of free education upto the S.S.L.C. class for all and provision of mid-day meals, opening of new colleges, etc., are all welcome features. In this respect I would like to request Government that when they are going to open five new colleges (Salem also would get one) considering the population and size of the Salem district, one more college could be opened in Salem district. I am requesting this because Salem is a backward district and everything possible should be done for its improvement. My constituency, Hosur, is really very backward. I am very grateful to Government for having decided to open an engineering college in Salem. Now that Salem is going to be bifurcated into two districts, North Salem and South Salem, I would request Government to be kind enough to open a medical college in North Salem.

The rise in prices has become a chronic disease; it has become a chronic subject for criticism. Government are taking many important steps in curtailing the rise in prices. The only way to curtail the rise in prices is increased production. If only Government could take proper steps in securing green manure, proper seeds and fertilisers to the poor ryots, we could easily reach the anticipated target in agricultural production. The main reason for the backwardness in this respect is due to the fertilisers and seeds not reaching the ryot in proper shape and in proper time. That is the main reason. Government are no doubt granting loans for agricultural purposes. But if an agriculturist wants to get a loan of Rs. 500 from the Revenue Department or the Community Development Department, how much money he has to spend? In the Blocks, they only 'spend the money'. They do not care 'how to spend money, where to spend the money and how much to spend'. Their principle is "to spend money, rightly or wrongly". This attitude should change. Government should do the necessary thing in this direction. For getting a loan of Rs. 500, the poor ryot has to spend Rs. 100 for travelling expenses and he has then to spend some other thing also, about which the less said the better. So I request Government to take proper measures to check all these things.

7th March 1964] [Sri N. Ramachandra Reddi]

Coming to any constituency, Hosur, I feel ashamed to say in all meetings that Hosur is very backward. I would request Government to take proper measures for improving Hosur in all spheres, especially in regard to medical facilities and irrigation. We are a population of  $3\frac{1}{2}$  lakhs and there is provision only for four beds in the Government hospital there. In regard to maternity facilities, not even one lady doctor is there. It is a common saying that females are more kind, softer and more generous towards the suffering. So I would request the Hon. Minister for Health, who belongs to that privileged sex, to take immediate steps to improve the medical facilities in Hosur taluk. With regard to irrigation I would request the Hon. Minister to take proper steps to construct three or four canals, proposals for which are pending with Government and also to restore and repair existing tanks, which are the only sources of irrigation in our taluk.

Not only in regard to Irrigation but also in other spheres, the Hosur taluk is backward. So, I request all Hon. Ministers to have a sympathetic look at my taluk and improve it to a large extent.

Also, lastly, though not least in importance, I request our Hon. Chief Minister to start a Government Girls' High School in that taluk in this year itself. I thank you for having given me this opportunity to speak. With these words, I conclude my speech.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, முதல் அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட இந்த பட்ஜெட் அறிக்கையை ஆதரித்துப் பேசும்போது, அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குச் சில யோசனைகளை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த பட்ஜெட்டோடு சோஷலிசம், ஜனநாயகம் என்பதெல்லாம் இணைத்துப் பேசப்படுகிறது. உலகத்திலேயே யாரும் சாதிக்காத ஒரு காரியத்தை உலகத்திலேயே நடக்காத ஒரு காரியத்தை இந்தியாவில் நாம் சாதித்திருக்கிறோம். அகிம்சையின் மூலமாக இந்தியாவில் நாம் சுதந்திரத்தை அடைந்திருக்கிறோம். இம்மாதிரி உலகத்தில் ஜனநாயகமும் சோஷலிசமும் ஒன்றாக இருக்க முடியுமா என்பதைப்பற்றியெல்லாம் எதிர்க் கட்சி நண்பர்கள் பேசும்போது, உலகத்தில் நடக்க முடியாத காரியத்தைச் சாதித்துக் காட்டிய காங்கிரஸ்காரர்கள் இதையும் சாதித்துக் காட்ட முடியும் என்பதற்காகத்தான் சோஷலிசத்தையும் ஜனநாயகத்தையும் இணைத்திருக்கிறோம் என்று நான் அவர்களுக்குச் சுருக்கமாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த பட்ஜெட்டில் பல்வேறு முற்போக்கான காரியங்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை எதிர்க் கட்சி நண்பர்களும் மறுக்க முடியாது. குறிப்பாக, விவசாயத்தை எடுத்துக் கொள்வோம். விவசாயத்தைப் பற்றி எல்லோரும் பேசுகிறோம். எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர்களாக இருந்தாலும் சரி, ஆளுந் கட்சி அங்கத்தினர்களாக இருந்தாலும் சரி, விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்து,



[திரு. கே. டி. கோசல்ராம்] [7th March 1964]

உணவு உற்பத்தியை அதிகமாகப் பெருக்குவதன் மூலமாகத்தான் இந்த நாட்டில் இருக்கும் வறுமையைப் போக்குவதோடு, விலை ஏற்றத்தையும் தடுக்க முடியும் என்று சொல்கிறோம். ஆனால், ஒன்றை எல்லோரும் மறந்து விடுகிறோம். நெல் உற்பத்தியை பெருக்குவதனால் மாத்திரம் நாம் உணவுப் பிரச்சனையைத் தீர்த்து விட முடியாது. விவசாயிகளுடைய பிரச்சனையும் தீர்ந்து விடாது. நெல்லைத் தவிர, மற்ற உணவுப் பொருள்களும் இருக்கின்றன என்பதை நாம் மறந்து விடுகிறோம். அரசாங்கமும் அதை நிச்சயமாக மறந்திருக்கிறது என்பதை என்னால் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. இந்த தேசத்தைத் தவிர, வேறு எந்த தேசத்திற்குச் சென்று பார்த்தாலும், அங்கே அரிசிக்கு அவ்வளவு முக்கியத்துவம் அளிப்பதில்லை. கோதுமைக்குக்கூட அவ்வளவு முக்கியத்துவம் இல்லை. மீன், மட்டன், கோழி, முட்டை, பால், இன்னும் இவை போன்றவற்றுக்குத்தான் அதிக முக்கியத்துவம் அளிக்கப்படுகிறதே தவிர, நெல்லுக்கு முக்கியத்துவம் இல்லை (டாக்டர் பா. நடராஜன் : காய்கறிகள் . . .) அதற்குப் பின்னால் வருகிறேன். உணவுப் பொருள் என்று சொல்லும்போது, நாம் நெல்லை மாத்திரம் வைத்துக்கொண்டு, உணவுப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்று அரசாங்கமும் சொல்கிறது, நாமும் சொல்கிறோம். மீன் வளத்தை நாம் எந்த அளவுக்கு உபயோகப்படுத்தி இருக்கிறோம் என்று பார்த்தால், நாம் 4 சதவிகிதம், 5 சதவிகிதம் கூட உபயோகப்படுத்தவில்லை. கால்நடையைப்பற்றி கனம் நண்பர் திரு. சேனாபதி அவர்கள் பேசினார்கள். கால்நடை, பௌல்ட்ரி இவைகளையெல்லாம் எந்த அளவு விருத்தி செய்ய வேண்டுமோ அந்த அளவு விருத்தி செய்ய அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தவே இல்லை என்று நான் சொல்வேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கவனம் செலுத்தாமல் இல்லை. நூற்றுக் கணக்கான கால்நடைப் பண்ணைகள், கோழிப் பண்ணைகள் இருப்பதைக் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பஞ்சாயத்துக்களில் சென்று பார்த்தால் தெரியும்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : கால்நடைப் பண்ணைகளையும் கோழிப் பண்ணைகளையும் நான் பார்க்காமல் இல்லை. பல அன்னிய நாடுகளுக்கும் நான் சென்று பார்த்திருக்கிறேன். இந்த நாட்டிலும் நான் பார்த்தேன். நமது கனம் அமைச்சர் திரு. கக்கன் அவர்களை பிற நாடுகளுக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பாகச் சொல்கிறார். ரொம்ப சந்தோஷம். அவசியமாக அவர் வெளிநாடுகளுக்குப் போய் வர வேண்டும். கால்நடை வளம், மீன் வளம், பௌல்ட்ரி வளம் அந்த நாடுகளில் எப்படியெல்லாம் இருக்கிறது என்பதை அவர்கள் நிச்சயமாக கண்டறிந்து வரவேண்டும். கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நிச்சயமாக கனம் திரு. கக்கன் அவர்களை வெளி நாட்டுக்கு அனுப்ப ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று நான் கெஞ்சி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். கனம் திரு. கக்கன் அவர்கள் அவசியம் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்று வரவேண்டும்.

7th March 1964] [திரு. கே. டி. கோசல்ராம்]

ஏதோ சில திட்டங்களைப் போட்டுக்கொண்டு ஆங்காங்கு பௌல்ட்ரிகள் வைத்திருக்கிறார்கள். அங்குமிங்கும் ஏதோ கோழிகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கொடுத்திருக்கும் கோழிகள் எப்படியிருக்கின்றன என்பதைப்பற்றியெல்லாம் நான் குறைவு படுத்திப் பேச இஷ்டப்படவில்லை. கோழிப் பண்ணைகளை 'அப்-டு-டேட்' டாக, 'லேடஸ்ட் மாடல்' ஆக உலகத்தில் எந்த அளவு அபிவிருத்தி செய்திருக்கிறார்கள் என்பது நம் அரசாங்க அதிகாரிகளுக்கு நன்றாகத் தெரிகிறது. திட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள். 100, 500, 1,000 என்றெல்லாம் கோழிகள் வளர்க்கிறார்கள். எந்தக் கிராமத்தில் போனாலும், அந்தக் கிராமத்தில் எவ்வளவு கோழிகள் இருக்கின்றன, எத்தனை முட்டைகள் கிடைக்கின்றன என்பதையெல்லாம் கணக்கிட்டு, எவ்வளவு செலவம் இருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். சென்னைக்குக் கோழி முட்டை வர வேண்டுமானால், 400, 500 மைல்களுக்கு அப்பாலிருந்து வரவேண்டியிருக்கிறது. (டாக்டர் பா. நடராஜன்: மார்த்தாண்டத்திலிருந்து) . . . ஆம், வெகு தொலைவிலிருந்து சென்னைக்குக் கோழி முட்டைகள் வருகின்றன. அங்கிருந்து வருவதற்குள்ளே 50 சதவிகிதம் முட்டைகள் கெட்டுப் போய்விடுகின்றன. விலை என்ன? ட்ரான்ஸ்போர்ட் செலவு என்ன? நஷ்டம் எவ்வளவு ஏற்படுகிறது? இதையெல்லாம் கவனித்துத் திட்டமிட வேண்டும்.

காய்கறி உற்பத்தியை எடுத்துக் கொள்வோம். காய்கறி உற்பத்தியை அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்று கனம் முதல் அமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்களும், அதைவிடத் தீவிரமாக கனம் விவசாய அமைச்சர் திரு. கக்கன் அவர்களும் சொல்லிக் கொண்டே இருக்கிறார்கள். செங்கற்பட்டைச் சுற்றி பத்து, பதினைந்து மைலுக்குக் காய்கறியை தவிர வேறு எதுவும் பண்ணக் கூடாது, காய்கறிதான் உற்பத்தி செய்யவேண்டும் என்பதற்காக 'இன்ஸென்டிவ்' அரசாங்கம் கொடுக்கட்டும். வெறும் உத்தரவு போட்டால் மாத்திரம் போதாது. காய்கறி உற்பத்தியைப்பற்றி என்னுடைய சொந்த அனுபவத்தை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாய இலாகாவிலிருந்து விதைகள் வாங்கிப் போட்டால், முளைப்பதில்லை. புடலங்காய் விதை வாங்கிப் போட்டேன். முளைக்கவில்லை. பாவற்காய் விதை வாங்கிப் போட்டேன். அதுவும் முளைக்கவில்லை. நான் ஏதோ 'ஹியர்ஸே' யாகச் சொல்ல வில்லை. நானே விதைகள் வாங்கிப் போட்டிருக்கிறேன். விவசாய இலாகா நடத்தும் விதைப் பண்ணைகள் சரியானபடி கண்காணிக்கப்படுவதில்லை. சர்க்காரை நான் குறை சொல்லவில்லை. உற்பத்தியை ஜாஸ்திப்படுத்தவேண்டும் என்று சர்க்கார் நிச்சயமாக நினைக்கிறார்கள். சப்லிடி கொடுக்கிறார்கள். பாதி விலைக்குக் கொடுக்கிறார்கள். இனாமாகக் கூட கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், எப்படி நடக்கிறது என்று கண்காணிக்க வேண்டும். ஆகவே, செங்கற்பட்டைச் சுற்றி 15 மைலுக்கு காய்கறி உற்பத்தி தீவிரமாகச் செய்யப்படவேண்டும். இந்தக் காய்கறி உற்பத்தி செய்வதிலே இன்னொரு தொந்தரவு என்ன வென்றால், பூச்சியினாலும் பாதகம் ஏற்படுகிறது. நானே இரண்டு, மூன்று ஏக்கரில் காய்கறிப் பயிர் வைத்துப்



[திரு. கே. டி. கோசல்ராம்] [7th March 1964]

பார்த்தேன். பூச்சித் தொந்தரவு சகிக்கமுடியவில்லை. டிபார்ட் மென்டாரிடம் சொன்னால், ஏதோ பார்க்கிறார்கள். ஆனால், பூச்சித் தொல்லையிலிருந்து பயிருக்கு நிவாரணம் அளிக்க முடியவில்லை. வெண்டைக்காய்ச் செடிக்குப் பூச்சி விழுவதையே க்யூர் பண்ண முடியவில்லை என்பது மிகவும் வேடிக்கையாக இருக்கிறது. உலகத்தில் மனிதன் எதை எதையோ சாதித்துக் காட்டுகிறான். விஞ்ஞான ரீதியில் எத்தனையோ அற்புதங்களைச் செய்கிறான் மனிதன். ஆனால், வெண்டைக்காய்ச் செடிக்குப் பூச்சி விழுந்தால், அதைக் க்யூர் பண்ண முடியாமல், கோயமுத்தூருக்கு ஸ்பெஸிமன் அனுப்பி, அவர்களும் அதில் ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. நேரடியாக ஏற்பட்ட அனுபவத்தை நான் சொல்கிறேன். விவசாய அமைச்சர் கனம் திரு. கக்கன் அவர்கள் ஒன்றை எடுத்துக்கொண்டால் அதை நிச்சயமாக, நல்ல எண்ணத்தோடு முடிக்கக் கூடியவர். எதையும் நல்ல நோக்கத்தோடு, நல்ல முறையில் நடத்தவேண்டும் என்று அவர்கள் செய்வார்கள் என்பது தமிழ்நாட்டிலுள்ள எல்லோருக்கும் தெரியும். நல்ல சிந்தனை உள்ளவர், நல்ல நெஞ்சு உள்ளவர், மக்களுக்காகப் பாடுபடக்கூடியவர் அவர். அதில் சந்தேகம் இல்லை. ஆனால், அவர்கள் நினைக்கக் கூடிய நல்ல காரியங்களை 'எஃபெக்டிவ்' ஆக எப்படிச் செய்ய வேண்டும் என்பதிலே அவர்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தை எடுத்துக்கொண்டு, இப்படித்தான் செய்யவேண்டும், நாங்கள் இவ்வளவு இன்ஸென்டிவ் கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னால், காய்கறி மூட்டை மூட்டையாக மக்கள் விளைவிக்க முடியும். ஜப்பான் தேசத்தோடு கொலாபரேஷன் பண்ணுகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். எங்கள் ஊரிலே புன்னக் காயல் பக்கத்தில் ஆஸ்திரேலியாவிலிருந்து ஒரு பெரிய திட்டம் போட்டு ஐந்து கோடி ரூபாய் செலவழிக்கிறோம் என்று பேசப்பட்டது. திட்டம் போட்டார்கள். கடைசியில், அதைக் கைவிட்டு விட்டதாகச் சொன்னார்கள். மின் வளத்தைப் பெருக்க விஸ்தாரமாக ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை. ப்ளாக் மூலமாகவும் செய்ய முடியவில்லை. கவர்ன்மென்ட் நேரடியாக எடுத்துக்கொண்டு, எப்படிச் செய்வது என்பதைப் பரிசீலிக்கவேண்டும். அன்னிய நாட்டிலிருந்து புத்தி இரவல், ரூபாய் இரவல் என்றெல்லாம் வாங்குகிறோம். அப்படி வாங்குவதில் ஒன்றும் தவறு இல்லை. எந்த நாட்டுக்கும் அந்த அவசியம் இல்லாமல் இல்லை. அந்த வகையிலும் கவனம் செலுத்தி, மின் வளத்தை அதிகப்படுத்தும் பட்சத்தில் இன்றைக்கிருக்கும் உணவுப் பிரச்சனை என்கிற கஷ்டத்தைக் கண்டிப்பாக நிவர்த்திக்க முடியும். அதன்பிறகு விவசாயிகள் மிக்க ஊதாரித்தனமாக செலவழிக்கிறார்கள், சினிமாவுக்கு போகிறான், டிராமாவுக்கு போகிறான், அதனால் தான் விவசாயம் கெட்டுப் போயிற்று என்று நாம் கீதோபதேசம் பண்ணலாம். ஆனால் நாம் போவதில்லையா? நாம் காலத்தையும், பொருளையும் ஊதாரித்தனமாகச் செலவழிக்காமல் அவர்களுக்குச் சொன்னால், அது இன்சென்டிவ்வாக இருக்கும். அப்படிச் செய்யவேண்டுமே

7th March 1964] [திரு. கே. டி. கோசல்ராம்]

தவிர விவசாயிகளை மாத்திரம் ஊதாரித்தனமாகச் செலவை செய்யாதீர்கள் என்று கீதோபதேசம் செய்வதில் பயன் இல்லை.

அடுத்து மோட்டார் போக்குவரத்து தேசியமாக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இன்றையதினம் தேசியமயமாக்கப்பட்ட பஸ் டிரான்ஸ் போர்ட் எப்படி நடைபெறுகிறது? இந்த ஆண்டு 26 லட்சம் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. 1964-65-இல் 47 லட்சம் நஷ்டம் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மற்ற கன்னியாகுமரி ப்ராஜெக்ட் வொர்க் ஷாப் இவற்றில் வருகிற லாபத்தைக் கழித்தால் நம்முடைய நஷ்டம் 26 லட்சமாகக் குறையும் என்றால் இந்தத் துறையையே தேசியமாக்குங்கள் என்று சொல்லி என்ன பயன்? இவ்வளவு நஷ்டம் வருகிற துறையில் இவ்வாண்டு 47 சதவிகிதம் ஓவர்ஹெட் என்றால் அதை 78 சதவிகிதம் ஆக உயர்த்துவதில் லாபம் என்ன? லாபம் வருகிற தொழில்கள் பல இருக்கின்றன. முதலாளிகள் மிகவும் சாமர்த்தியமாகவே, இந்த சுண்டைக்காய், வெண்டைக்காய் தொழில்களாகிய பஸ் டிரான்ஸ்போர்ட், ரைஸ் மில் இவற்றை யெல்லாம் தேசியமாக்குங்கள் என்று போக்குக் காட்டுகிறார்களே தவிர—அப்போது தானே சர்க்கார் எதை தேசியமாக்கினாலும் அதில் நஷ்டம் தான் வரும் என்று சொல்லலாம்—நாட்டில் உள்ள பெரிய பெரிய தொழில்கள் எல்லாம் எங்கே போயிற்று?

அடுத்தபடியாக கல்வியைப் பற்றி ஒரு விஷயம். 11-ஆவது வகுப்பு வரையில் மாணவர்களிடையே வித்தியாசம் இல்லாமல் எல்லோருக்கும் இலவசக் கல்வி அளிக்க முன் வந்திருப்பதாக அரசாங்கத்துக்கு வாழ்த்துக் கூறிக்கொள்வதுடன் இன்றைக்கு இருக்கிற கல்வி முறையே அடியோடு மாற்றி அமைக்கப்பட வேண்டும். இவ்வாண்டு புதியதாக ஒரு பல்கலைக் கழகம் வரலாம், மூன்று கல்லூரிகள் வரலாம். ஆனாலும் அடிப்படைக் கல்வி முறையை மாற்றி டெக்னிகல் எஜுகேஷன் கொண்டுவரப்பட்டாலொழிய நாட்டின் வறுமையைக் போக்க முடியாது, வேலை யில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க முடியாது. நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல அனுபவம் உள்ளவர்கள். தீரி, ப்ராக்டி கல் ஆகிய இரண்டு முறையிலும் எந்தப் பிரச்சினையும் அணுகி, சாமர்த்தியமாக நடந்துகொள்ளக்கூடியவர். இந்த பட்ஜெட் டிலேயே நமது கல்வி முறை டெக்னிகல் எஜுகேஷன் என்ற அளவில் அமைக்கப்படும் என்று நான் எதிர்பார்த்தேன். மிகுந்த ஏமாற்றமும் அடைந்தேன். நிச்சயமாக அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

\* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மதிப்பிற்குரிய அவைத்தலைவர் அவர்களே, 1964-65ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையைக் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் இருக்கின்ற நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்லி, எதிர் காலத்தில் இன்னும் என்ன என்ன செய்யப்படவேண்டும் என்பவைகளைக் எடுத்துக் கூறி மன்ற உறுப்பினர்கள் பேசியுள்ளார்கள். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறவைகள் அத்தனையும் எந்த ஒரு நன்மையையும் பயக்கா என்று நான் குறிப்பிட விரும்பவில்லை.



[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [7th March 1964]

நம்முடைய தேவைகளை நிறைவேற்றுகின்ற வகையில் இது அமைந்திருக்கிறது என்று இதை முழுமனதுடன் பாராட்டுகின்ற முறையிலும் நான் இருக்கவில்லை. இதில் உள்ள நல்ல பல காரியங்களை வரவேற்கின்ற முறையிலும், இதில் விடப்பட்டனவற்றுக்காக வருந்துகின்ற முறையிலும் தான் நான் இங்கே நிற்கிறேன். நிறைவும், குறைவும் விரைவி வருகின்ற நிலையில்தான் அறிக்கை இவ்வாண்டு இங்கே வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

ஏறத்தாழ முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய போக்கை ஒட்டியே இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது என்று கூறினால் அது மிகையாகாது. சிரிப்பும், சினமும் எப்போதும் அவர்களிடத்தில் கலந்து உறவாடுகின்றன. அதைப் போலவே இந்த நிதி நிலை அறிக்கையும் வரவேற்கத்தக்க அம்சங்களையும் கொண்டு இருக்கின்றன. அதே நிலையில் வருந்தத்தக்க நிலைமைகளையும் ஏற்படுத்தியிருக்கின்றன. இதை மன்ற உறுப்பினர்கள் பலரும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவை அவற்றுக்கு எல்லாம் செவிமடுத்து எதிர்காலத்தில் நல்ல மாறுதல்களையும், சூழ்நிலையையும் ஏற்படுத்துவதற்கு உதவுகின்ற முறையில் செயல்பட வேண்டுமென்ற வேண்டுகோளை விடுக்கும் முறையில் நான் இங்கே என்னுடைய சில கருத்துக்களை வைக்க முன் வந்திருக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை, சென்ற ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைப் போல எவ்விதப் புது வரியும் கொண்டுவரப்படாததாக அமைந்திருக்கிறது என்று ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் ஏற்கனவே விதிக்கப்பட்டுள்ள வரி இன்னங்களே விவசாயப் பெருங்குடி மக்களால் தாங்க முடியாதனவாக இருக்கின்றன, நிலத் தீர்வை, தண்ணீர் தீர்வை போன்ற இனங்களில் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களது வரிப் பளு குறைக்க வேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சியில் இருந்து பலர் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த நிலவரி, தண்ணீர் தீர்வை ஆகியவற்றை பொறுத்த வரையிலும் இந்த ஆண்டே குறைக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. அத்தகைய குறைப்பு இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் ஏற்படாமல் இருப்பது உண்மையில் இன்னும் வருந்தத்தக்க சூழ்நிலையைத் தான் உண்டாக்கி இருக்கிறது.)

சென்ற ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையோடு, இவ்வாண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு மொத்த வருமானத்தில் கிட்டத்தட்ட ஏழு கோடியே நாற்பத்தொன்பது லட்சம் பெருகியிருக்கிறது. அதே போன்று செலவினம் 1963-64-இல் திருத்த மதிப்பீட்டின்படி 134 கோடியாக இருந்தது வருகிற ஆண்டில் நூற்று நாற்பது கோடியே என்பது தோரூ லட்சமாக உயர்ந்திருக்கிறது. ஆக சென்ற ஆண்டை விட இவ்வாண்டு இவ்வினத்தில் மட்டும் ஆறு கோடிக்கும் அதிகமாக, கிட்டத்தட்ட ஏழு கோடி அதிகமாகியிருக்கிறது. மேலும் கூடுதலான வரி ஒரு கோடிக்குப் போட வேண்டி வரும் என்றும், அதற்குப் பிறகும் இரண்டு கோடி சில்லரை பற்றாக்குறையாக விடும் என்று இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

7th March 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வருவாய் இனத்தை எடுத்துப் பார்க்கிறபோது, மத்திய அரசினர் மத்திய வரிகளில் இருந்து கிடைக்கிற தொகையில் நமக்குக் கொடுத்தது 1963-64-ஆம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீட்டின்படி 19.69 கோடியாகும். ஆனால் 1964-65-ம் ஆண்டு திட்ட மதிப்பீட்டின்படி நமக்கு 19.17 கோடிதான் கிடைக்கும் என்று தெரிகிறது. இதன் மூலம் நம்முடைய வருவாய் 52 லட்சம் குறைவாகக் காணப்படுகிறது. இந்திய அரசினர் வழங்கும் உதவி மானியத்தைப் பொறுத்த வரையில் 15.01 கோடி 1963-64-ஆம் வருஷத்திய திருத்த மதிப்பீட்டின்படி கிடைத்தது என்றால், வருகிற ஆண்டிற்குப் போடப்பட்டுள்ள திட்ட மதிப்பீடு 15.62 கோடியாகும். இதன்படி கிட்டத்தட்ட 61 லட்சம் ரூபாய் அதிகப்படியாக இந்த ஆண்டு கிடைக்கும் என்று கூறப்பட்டு இருக்கிறது. மாநில அரசாங்கத்தின் வரிகளின் மூலம் நமக்குக் கிடைத்தது, 1963-64-ம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீட்டின்படி 63.20 கோடியாகும். ஆனால் 1964-65 திட்ட மதிப்பீடு படி வருகிற ஆண்டில் இவ்வினத்தில் 67.92 கோடி எதிர் பார்க்கிறோம் கிட்டத்தட்ட. மாநில வரிகள் மூலமாக நமக்கு 4.72 கோடி அதிகமாக வர இருக்கிறது. வரிமில்லா இன வருவாய் மூலமாக நமக்கு 1963-64-ஆம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீட்டின்படி 33.08 கோடி கிடைத்தது. வருகிற 1964-65-ஆம் ஆண்டு திட்ட மதிப்பீடு இவ்வினத்தில் 35.77 கோடி தான். ஆக இரண்டு கோடியே அறுபத்தொன்பது லட்சம் ரூபாய் அதிகமாக வர இருக்கிறது. எனவே நம்முடைய வருமானம் 1963-64-ஆம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீட்டின்படி 130 கோடி சொச்சம் அல்லது 131 கோடி ஆக இருந்தது என்றால் 1964-65-ஆம் ஆண்டைய திட்ட மதிப்பீட்டின்படி 138 கோடியே 47 லட்சமாக உயர்ந்திருக்கிறது. அதிகப்படியான வருமான உயர்வு நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்த இனங்களின் மூலமாகத் தான் என்பதை உணர்வேண்டும்.

மேலும் சென்ற ஆண்டு மத்திய அரசாங்கத்தில் இருந்து மானியமாகக் கிடைக்கும் தொகையில் போர் காரணமாக அதிகமான மானியத்தை நாம் எதிர்பார்க்க முடியாத நிலைமையில் இருந்தோம். இந்த ஆண்டு மத்திய அரசாங்கத்தினர் நிதிநிலை அறிக்கையில் அவர்கள் 54 கோடி ரூபாய் மிச்சப்படுகிற கணக்கையே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். எனவே திட்டங்களை மேற்கொள்ளுகிற வகையிலும், கல்வி போன்ற இதர துறைகளில் அதிகமான செலவினத்தை எதிர்பார்க்கிற அளவிலும் இருப்பதால் அவர்களிடம் இருந்து பெருகிற நிதி உதவியை அதிகப்படுத்திக்கொள்ள முயல் வேண்டும். நம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையையும், அவர்களுடைய அறிக்கையையும் ஒப்பிடுகிறபோது இதை நாம் தெளிவாக அறிந்துகொள்ளலாம்.

இந்த வருவாய் இனத்திலே கூட நஞ்சை முதலிய நிலங்களுக்குத் தீர்வை உயர்வின் காரணமாக இந்த ஆண்டு எதிர்பார்க்கப்படுகிற தொகை ஒரு கோடி ரூபாய். விற்பனை வரி கூட ஒரு கோடி ரூபாய் என்ற அளவிலே எதிர்பார்த்து, 2 கோடிக்கு மேல்



[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [7th March 1964]

மிச்சப்படுத்துகிற அளவுக்கு இருக்கிறது. சாதாரணமாக மற்றைய வருமான இனத்திலும் அதிகமாக வரும் நிலைமை இல்லை. ஏதோ கொஞ்சம் கொஞ்சம் வந்திருக்கின்றன. திட்டத்தைப் பொறுத்த வரை 10 கோடி ரூபாய் கூடுதலாகச் செலவு செய்து நிறைவேற்றி வைக்கின்ற முயற்சியினை மேற்கொண்டிருப்பதை வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். திட்டத்திற்காக ஒதுக்கப்படுகிற தொகையை விட பல வகையில் அதிகமாகச் செலவாவதால் அந்தச் செலவை ஈடுகட்ட வரிகளைப் பெருக்கிக் கொள்ளும் வகைகளும் இல்லையென்ற காரணத்தால், மத்திய அரசிடம் இருந்து பெறக்கூடிய தொகையை அதிகப்படியாகக் கேட்டுப் பெற வேண்டும். அவ்வாறு கேட்டுப் பெறுவதற்கான சூழ்நிலையும் இப்போது இருக்கிறது. மத்திய அரசு மிச்சப்படுத்துகிற நிதிநிலை அறிக்கையை அளித்திருக்கும் இந்தச் சமயத்தில் அவ்வாறு கேட்டுப் பெறுவதிலும் எந்த வித கஷ்டமும் இல்லையென்ற காரணத்தால், அதற்கான முயற்சிகளிலே அரசு ஈடுபடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரை அதிக முயற்சியினை இந்த அரசு மேற்கொண்டிருப்பதை நாங்கள் உள்ளபடியே வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அந்த முறையில் இரண்டு கோடி ஒரு லட்சம் கல்வித் துறைக்காக இவ்வாண்டு அதிகமாகச் செலவழிக்கப்படுகிறது. நம்முடைய மாநில நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கின்ற போது, மற்ற எந்த இனத்தையும் விட, கல்விக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்திருப்பதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். அந்த முறையில் புதிய ஐந்து கல்லூரிகள் ஏற்படுத்துகிற செயலையும், நீண்டகாலமாகக் கோரப்பட்டு வருகிற மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தை அமைப்பதற்கான முயற்சியினை மேற்கொள்கின்ற தன்மையையும் வரவேற்கிறோம். கனம் உறுப்பினர் கருணாநிதி அவர்கள் கூறியது போல் ஆசிரியர்களுடைய குறைபாடுகளை நீக்குகிற அளவு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வழிவகைகள் காணப்படவில்லை. பதிய கல்லூரிகளையும், பல்கலைக் கழகத்தையும் அமைக்கும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருந்தாலும் ஆசிரியர்களுடைய நிலையை உயர்த்துவதற்கான வழிவகைகள் காணப்படாது இருப்பது வருந்தத்தக்க ஒன்றுதான். மற்றத் துறைகளைப் பொறுத்தவரையிலும், விஞ்ஞானத் துறை, மருத்துவத் துறை, பொது சுகாதாரத் துறை விவசாயத் துறை, கால்நடை பராமரிப்புத் துறை, தொழிற் துறை, சமூகாயத் அபிவிருத்திக் திட்டம், மலை ஜாதியினருக்கு அட்டவணியில் கண்ட ஜாதியினருக்குச் சலுகைகள் வழங்கும் துறை போன்ற எந்தத் துறையை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தாலும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரை அதிகமான நிதி ஒதுக்கப் படவில்லை. ஏறத்தாழ சென்ற ஆண்டு ஒதுக்கிய அகே அளவு தொகைதான் இந்த ஆண்டும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தொழிலாளர் வேலை வாய்ப்புத் துறை, கூட்டுறவுத் துறை, பாசனம் பொதுப்பணித்துறை ஆகிய துறைகளைப் பார்த்தால் சென்ற ஆண்டை விட வருகிற ஆண்டுக்குக் குறைவாக நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதைக் காண்கிறோம். தொழிலாளர் வேலை வாய்ப்புக்குக்

7th March 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கடந்த ஆண்டு 1 கோடி 35 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டது என்றால், வருகிற ஆண்டு 1 கோடி 28, லட்சம்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏழு லட்சம் ரூபாய் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் நடைமுறை ஆண்டை விட வருகிற ஆண்டுக்கு 13 லட்சம் ரூபாய் குறைவாகவே ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறையில் 3 லட்சம் ரூபாய் குறைவாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பொதுப் பணித் துறையைப் பொறுத்தவரை வருகிற ஆண்டுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகை 32 லட்சம் ரூபாய் குறைவாக இருக்கிறது. பொதுவாக, ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்துகிற முறை யிலே, மின்சாரத் துறைக்கும், தொழில் வளர்ச்சித் துறைக்கும், மற்றைய முற்போக்குத் துறைகளுக்கும் அதிகமாகச் செலவழித்து வருகிறார்கள். மின்சாரத் துறையைப் பொறுத்தவரையிலே அதன் வளர்ச்சி குறித்து இந்த மன்றம் அடிக்கடி தன்னுடைய பாராட்டு தலைத் தெரிவித்திருக்கிறது.

புதிய கல்லூரிகள் ஏற்படுத்துகிற நிலையைத் தெரிவிக்கும் போது திருநெல்வேலியில் ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி ஆரம்பிப்பது பற்றித் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னையில் கீழ்ப்பாக்கத்தில் விருக்கும் மருத்துவக் கல்லூரியைத் தான் திருநெல்வேலிக்குக் கொண்டு செல்வதாக இருக்கிறதே தவிர, திருநெல்வேலியிலே புதிய ஒரு நிலையிலே கல்லூரியை ஏற்படுத்த நிலைமை இல்லை. நான் சென்னை நகர மக்களின் சார்பாகக் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்—கீழ்ப்பாக்கத்தில் இருக்கிற மருத்துவக் கல்லூரியை இருக்கின்ற இடத்திலேயே நிலைநாட்டி விட்டுப், புதிய மருத்துவக் கல்லூரியைத் திருநெல்வேலியில் உருவாக்குவதற்கான முயற்சியை முதலமைச்சர் அவர்கள் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எந்த அடிப்படையிலே திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன என்பதை கூறுகின்றபோது 'டெமாக்ரடிக் சோஷலிசத்தின்' அடிப்படையில் தான் நயாரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற கருத்தைக் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஜனநாயகத்திற்கோ அல்லது சோஷலிசக் கொள்கைக்கோ மாறுபட்ட கொள்கையைக் கொண்டதல்ல. ஜனநாயக சோஷலிசத்தைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்றுக்கொள்ளவே செய்கிறது. இதைச் சுட்டிக்காட்டும்போது, மற்ற உறுப்பினர்கள் சிலர் தெரிவித்த ஐயப்பாட்டைப் போக்க விரும்புகிறேன். சோஷலிசக் கருத்தைக் கொண்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சதந்திராக் கட்சியினரோடு எப்படிக்கூட்டணி அமைத்துக் கொண்டார்கள் என்று கேட்டார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், சதந்திராக் கட்சியும் நூற்றுக்கு நூறு கொள்கையில் ஒன்றிப் போய் இருக்கின்றன என்ற அடிப்படையிலே கூட்டணி அமைத்துக் கொள்ளவில்லை. ஜனநாயக ஆட்சியிலே எதிர்க் கட்சியினர் எந்த அடிப்படையிலே, எந்த



[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[7th March 1964]

திலையிலே தங்களுக்குள் ஒரு கூட்டைச் செய்துகொள்ள வேண்டுமோ அந்த வகையில் தான் எதிர்க் கட்சியினர் தேர்தல் கூட்டணியை அமைத்துக் கொண்டார்கள். கோளாவில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆளும் கட்சியாக இருந்த சமயத்தில், காங்கிரஸ் கட்சி முஸ்லீம் லீக் கட்சியோடும் பிரஜா சோஷலிஸ்ட் கட்சியோடும் ஒரு கூட்டணியை அமைத்துக் கொண்டார்கள். அவ்வாறு கூட்டணி அமைத்துக் கொண்டதால் ஒரு கட்சியின் கொள்கையை மற்றொரு கட்சி நூற்றுக்கு நூறு ஒத்துக் கொண்டதா? ஒத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்? தி.மு.க. சுதந்திராக் கட்சி ஆகிய இரண்டு கட்சிக்கும் ஒரே கருத்துத்தான் என்றால், இரண்டு அமைப்பு இருக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன? இரண்டு கொடி இருக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன? இரண்டு தலைவர்கள் இருக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன? எதிர்க்கட்சியினர் இப்படிப் பட்ட கூட்டணியைச் சூழ்நிலைகளைப் பொறுத்து, ஆளும் கட்சியின் யதேச்சாதிகாரத் தன்மையைப் பொறுத்துத்தான் அமைத்துக் கொள்கிறார்கள் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், ஜனநாயகக் கட்டுக்கோப்புக்குள் சோஷலிசம் வளரவேண்டுமென்ற கருத்தைக் கொண்டது. சோஷலிசத்தை நிறுவுவதில் இரண்டு வகை இருக்கிறது. ஒன்று சர்வாதிகார முறையில் சோஷலிசம் மேற்கொள்ளப்படுவது; மற்றொன்று ஜனநாயக முறையில் சோஷலிசம் மேற்கொள்ளப்படுவது. சர்வாதிகார சோஷலிசத்தைக் கொண்டுள்ள கம்யூனிஸ்ட் நாடுகளும், நேஷனல் சோஷலிசத்தைக் கொண்டுள்ள நாடுகளும், பொதுமக்கள் கருத்திற்கு மதிப்பு அளிக் காமல் ஆளுகிறவர்கள். டெமாக்ரடிக் சோஷலிசம் என்று சொல்கிறபோது 'Socialism by Parliament' என்ற அளவிலே பாராளுமன்றத்தின் சம்மதத்தின்பேரில் அதற்கான அதிகாரத்தைப் பெற்று நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவது என்று பொருள் கொள்ளப்படுகிறது.

Democratic Socialism does not envisage a class war but only an economic conflict.

என்று பொருளாதார நிபுணர்கள் சொல்கிறார்கள். ஜனநாயக சோஷலிசம் என்பது வர்க்கப் போராட்டத்தின் அடிப்படையில் கொண்டுவரப்படுவதல்ல; கம்யூனிஸ அடிப்படையில் கொண்டு வரப்படுவதல்ல. பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வைக் குறைப்பதற்கான முயற்சியிலே ஒன்றுதான் அது.

In the field of economic theory it is a democracy carried into business because its main feature is a larger nationalisation of industries.

Unlike in Communism or National Socialism where the State acts without the consent of the people, in Democratic Socialism the State is presumed to act with the people's consent and derives its power therefrom.

7th March 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

என்றும் கூறப்படுகிறது. பாராளுமன்ற ஜனநாயகக் கருத்துக்களின் அடிப்படையில் பார்த்தால், ஜனநாயக சோஷியலிசத்தின் அடிப்படையான நோக்கம் முக்கியமான தொழில்களைத் தேசிய மயமாக்குவது ஆகும். இது அதன் முக்கிய பணிகளில் ஒன்றாகும்.

The new step involves the replacement of public capital for private capital and State management for private management, if not in the whole field of industry, at least in a larger part where it is necessary to do so to abolish the concentration of wealth and monopolies.

என்ற அடிப்படையில்தான் ஜனநாயக சோஷியலிஸம் அமைகிறது. எல்லாத் தொழில்களையும் தேசியமயமாக்கவேண்டும் என்றில்லா விட்டாலும், முக்கிய தொழில்களைத் தேசியமயமாக்கவேண்டும். தனியார் துறையில் உள்ள முதலீடுகளை மெல்ல மெல்ல அரசாங்க முதலீடுகளாக மாற்றுகிற பணியில், அதை நிர்வகிக்கிற முறையை தனியாரிடம் இருந்து விடுவித்து அரசாங்கமே அதை நிர்வகிக்கும் முறையில் மாற்றவும், முழுதும் இல்லாவிட்டாலும் முக்கியமான தொழில்களை அரசாங்கமே மேற்கொள்ளும் அடிப்படையில் இருக்க வேண்டும் என்பது சோஷியலிஸக் கொள்கை. சோஷியலிசக் கொள்கையை இந்த அரசு பல ஆண்டுகளாக கடைப்பிடித்து வருகிறது. இப்போது 'டெமாக்ராட்டிக்' என்ற அடைமொழி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. டெமாக்ராட்டிக் சோஷியலிஸம் என்ற பெயர் இப்போது புதியதாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. சோஷியலிஸக் கொள்கையின் அடிப்படையில்தான், இந்த அரசு பணியாற்றி வருகிறது என்ற கருத்து இந்த மன்றத்தில் அடிக்கடி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதுவரை பாராளுமன்ற முறையின் அடிப்படையில் தான் இந்த சோஷலிச முறை கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. இப்போது 'டெமோக்ராட்டிக்' என்ற அடைமொழி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அளவு இந்த ஜனநாயக சோஷியலிஸம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பதில் தான் கருத்து வேறுபாடு கொள்ள வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். ஆகவே, ஜனநாயக சோஷியலிஸம் என்று சொல்லப்படுகிறதே தவிர அதை நிறைவேற்றுகிற வகையில் இந்த அரசு சொன்ன அளவிற்கு நிறைவேற்றவில்லை என்ற குற்றம் சாட்டத் தான் எதிர்க் கட்சியினராகிய நாங்கள் எடுத்து வைக்கிறோம். வரவினத்தைப் பெருக்கும் முறையில் தனியார் துறை மூலம் வருகிற வருவாய் துறைகளை எல்லாம் அரசாங்கத்திற்கு மாற்றுவதன் மூலம் வரிச் சுமை மக்களை வாட்டும் நிலை ஏற்படாமல் இருக்க சோஷியலிஸ நிலை ஏற்படவும், ஏற்றத்தாழ்வுகள் அகலவும் இடைவெளியில் உள்ள முறைகள் மாறி விடும் விதத்திலும் ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துவதற்கான திட்டம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இருக்கிறதா? என்று துருவிப் பார்க்கும்போது, அப்படி ஒரு திட்டமும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வகுக்கப்படவில்லை என்றுதான் கூறவேண்டியிருக்கிறது. சில பல பள்ளிகளை ஏற்படுத்துவதினால் இந்தக் கொள்கை முழுவதையும் நிறைவேற்றிவிட்டதாகவோ அல்லது ஒவ்வொரு இனத்தின் பேரிலும்



[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [7th March 1964]

அதிகப்படியான பணம் செலவு செய்யப்படுகிறது என்பதைக் குறிப்பிட்டு நிறைவேற்றி விட்டதாகவோ சொல்லுவதற்கில்லை. ஈரோடு அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறியதுமாதிரி, இதுதான் ஜனநாயக சோஷியலிஸத்தைக் குறிப்பிடுகிறது, என்று சொல்வதற்கில்லை. ஜனநாயக சோஷலிச உணர்வை மக்களிடமும், அரசாங்க அதிகாரிகளிடமும், அரசியலிலும் ஏற்படுத்த இந்த அரசு தவறியிருக்கிறது. சோஷியலிஸ பண்பை உணர்த்தவோ அதற்கான முறைகளை மேற்கொள்ளவோ அரசு ஒன்றும் ஏற்படுத்தவில்லை. ஆக, டெமோக்ராட்டிக் சோஷியலிஸம் என்பதைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர அதை நடைமுறையில் செயல்படுத்த என்ன திட்டங்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால், அப்படி ஒரு திட்டமும் இந்த அறிக்கையில் அமையவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைத்தான் நாங்கள் இங்கு கூற முற்படுகிறோம். விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில் இந்த மன்றத்தைச் சார்ந்த பல அங்கத்தினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைக் கூறினார்கள். விலைவாசி ஏற்றத்தைத் தடுப்பதற்கு உற்பத்தியைப் பேருக்குவதின் மூலம்தான் முடியும், மற்ற வகைகள் எல்லாம் இயலாத வகையில் அமைந்திருக்கின்றன. இதன் மூலமாகத்தான் விலைவாசி இறக்கம் ஏற்பட முடியும் என்ற நிலையை எதிர்பார்க்கிறோம் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தமது அறிக்கையில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எதிர்பார்க்கப்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்படுகிற அளவிற்கு நிலைமை அமைந்திருக்கிறதா? என்றால், இம்மன்றத்தின் இரு பகுதிகளைச் சார்ந்த அங்கத்தினர்களும் கூறிய கருத்துக்களில் இருந்து அந்த நோக்கம் நிறைவேறக் கூடிய நிலைமை இப்போது அமையவில்லை என்ற சூழ்நிலையைத்தான் எடுத்துக்காட்டுகிறது.

விவசாயத் துறையை அபிவிருத்தி செய்யும் விதத்தில் விவசாயிகளுக்குச் சரியான வசதிகள், கோருகிற அளவிற்கு அமையவில்லை என்ற கருத்தை பல உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். விவசாயத் துறையில் அதிகப்படியான கவனம் செலுத்தப்படுவதின் மூலம், விவசாயிகளின் குறைகளைத் தீர்ப்பதின் மூலம் அவர்களுக்குத் தேவைப்படும் பொருள்களுக்குப் பணமாக வழங்காமல் பொருள்களாகவே வழங்கும் முயற்சியில் அரசாங்கம் ஈடுபட வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு இன்ஸ்ஷூரன்ஸ் திட்டம் போன்ற திட்டங்களும் வகுக்கப் பெறவேண்டும். இந்த அறிக்கையில் விலைவாசியேற்றத்தைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கான தீவிர முயற்சிகள் ஏதாவது எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை என்றுதான் வருத்தத்தோடு தெரிவிக்கவேண்டியவகை இருக்கிறேன். விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்தும் நடவடிக்கைகளில் இந்திய அரசினர் பெரும் பங்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்தும் பெரும் பொறுப்பு மத்திய அரசுக்கும், மீதி பொறுப்பு மாநில அரசாங்கத்தின் கையிலும் இருக்கிறது. ஆனால் அப்படி மத்திய அரசு இதற்கென எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கவில்லை என்பதை மத்திய அரசு நிதிநிலை அறிக்கையிலிருந்து காணமுடியும். முதலாளிகளுக்கும், வர்த்தகர்

7th March 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஊருக்கும், பெரும் பணக்காரர்களுக்கும் அரசு பீடத்தில் இருப்பவர்கள் அஞ்சுகிற காரணத்தினால்தான் இத்தகைய நிலைமையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் பதவிக்கு வருவதற்கு முன்னால் தற்போதைய நிதி அமைச்சர் திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்களே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இப்போது அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையில் விலைவாசிக் கட்டுப்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. இங்கேயாவது விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்றால் இல்லை. விலைவாசிகள் அவற்றின் போக்கில் ஏறிக் கொண்டே போகின்றன. விலைவாசி ஏறுவதற்கான காரணங்கள் பொருளாதார நிபுணர்களாலும் அரசினராலும் எடுத்து வைக்கப்படுகின்றன. பணவீக்கம், ஏற்றுமதி இறக்குமதிக் கொள்கை, கள்ளக்கடத்தல், கள்ள வானிபம் செய்வது, பதுக்கி வைத்து பின்னால் விற்பது, இடைத்தரகர்கள், உற்பத்திப் பற்றாக்குறை போன்றவைகள்தான் விலைவாசி ஏறுவதற்கான காரணங்கள் என்று தெரிவிக்கப்படுகின்றன. ஆனால் விலைவாசிகள் ஏறிக் கொண்டே போகின்றன. இதைக் கட்டுப்படுத்துவதில் மத்திய அரசு பெரும் பொறுப்பு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும், மாநில அரசும் பொறுப்பு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்தும் முயற்சிகளில் நியாயவிலைக் கடைகள் திறப்பதும், வாங்குவோர் கூட்டுறவு சங்கங்கள் ஏற்படுத்துவதும் தேவை இல்லை என்று நான் கூறவில்லை. ஆனால் அவை இப் பிரச்சனையைத் தீர்க்கும் வழியில் அமையவில்லை என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். நியாய விலைக் கடைகள் மூலமாகவும் வாங்குவோர் கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாகவும் விலைவாசி உயர்வைக் கட்டுப்படுத்துகிற நடவடிக்கைகளை செய்துவிட முடியும் என்று நாம் எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை. நியாயவிலைக் கடைகளும், வாங்குவோர் கூட்டுறவு சங்கங்களும் எல்லா மக்களின் அவதியையும், முழுவதும் போக்கக்கூடிய அளவிற்கு வலிவு படைத்தது என்று சொல்வதற்கில்லை. நியாயவிலைக் கடைகள் மூலம் கொடுக்கப்படும் பொருள்கள் யாரிடம் போய்ச்சேர வேண்டுமென்று நாம் விரும்புகிறோமோ, பாருக்குப் போய் சேர்ந்தால் இதன் பலன் கிடைக்கும் என்று நாம் நினைக்கிறோமோ அவர்களுக்குப் போய்ச் சேருகிறதா என்று கண்காணிக்கும் நிலை இருந்தால்தான் இத்திட்டத்தின் பயனை மக்கள் பெற முடியும். ஆக, சிலருக்குப் பயன்படலாமே தவிர விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு இவற்றினால் முடியவில்லை. ஆகவே இதுகுறித்து தீவிரமான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளவேண்டும். அப்படி கட்டுப்படுத்த முடியாத காரணத்தினால், விபரீதமான முறைகளை அரசினர் மேற்கொள்ளவேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள்.

அரசிதழ் பதிவு பெறாத ஊழியர்கள் தங்கள் கிராக்கிப்படியையும், மற்ற படிக்கையும் உயர்த்த வேண்டுமென்று கோருகிறார்கள். இந்த ஊழியர்களின் கோரிக்கையைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று எதிர்க் கட்சியினராகிய நாங்கள் கூறும்போது நாங்கள் தூண்டி



[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [7th March 1964]

விட்டு அவர்கள் கேட்கிறார்கள் என்ற தவறான கருத்தை அமைச்சரவை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆளும் கட்சியினர் கூட இப்பிரச்சனையின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து கருத்துக்களை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அரசாங்க ஊழியர்களின் நலனில் அரசாங்கத்துக்கு எப்போதும் அக்கறை உண்டு என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தமது அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த விலைவாசிப் பிரச்சனையிலிருந்து பல்வேறு பிரச்சனைகள் உருவாகிக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே அரசிதழ் பதிவு பெறாத ஊழியர்களுடைய கோரிக்கையில் நியாயம் இருக்கின்றது என்ற காரணத்திற்காக, அவைகளை இந்த மன்றத்தின் முன் வைப்பதின் மூலமாக அவர்களுடைய பிரச்சனைக்கு ஏதாவது வழிவகை செய்யலாம் என்ற அடிப்படையில் தான் எதிர்க் கட்சியினரும், மற்றவர்களும் தங்கள் கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தின் முன் வைத்திருக்கிறார்கள். இவர்களுடைய கோரிக்கையில் நியாயம் இருக்கின்றனவா அல்லவா என்று பார்க்கின்ற நேரத்தில் 1946-வரையிலும் மத்திய மாநில அரசாங்கங்களுடைய சம்பளம், படி இவைகளில் எல்லாம் ஓரளவு சமமாக இருந்திருக்கின்றன. பின்னால் விலைவாசி ஏறுகின்ற நிலைமைக்கு ஏற்றவாறு மத்திய அரசாங்கம் தங்களுடைய ஊழியர்களுக்கு கிராக்கிப் படியை ஏற்றிக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி முயற்சியை மேற்கொள்ளுகின்ற நேரத்தில் மாநில அரசாங்கம் தங்களுடைய ஊழியர்களுடைய சம்பளத்தையும் படியையும் உயர்த்துவதற்காக அதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்வதற்காக, இரண்டாவது சம்பள கமிஷன் ஒன்றை நியமித்து, அந்தக் கமிஷன் பலவிதமான கருத்துக்களை ஆராய்ந்து சில முடிவுகளை அரசாங்கத்திற்குச் சமர்ப்பித்து இருக்கிறார்கள். அந்த நிலை வந்த நேரத்தில் ஓரளவுக்கு கமிஷனுடைய முடிவுகளை எல்லாம் அரசாங்கம் ஏறிக் கொண்டு, ருக்கின்ற விலைவாசிகளுக்கு ஏற்ப கமிஷன் கொடுத்த முடிவுகளும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அதோடு இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் கொடுத்த அறிக்கையில் கடைசியில் அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருப்பதானது:

“We have concluded that the best course would be to keep the new rates of dearness allowance in line with the rates of dearness allowance fixed for the employees of Central Government in pursuance of the recommendation of the Second Central Pay Commission.”

என்று கூறுகிறது.

மேலும் அந்த அறிக்கை கூறுகிறது:—

“If our proposal, viz., that the rates of dearness allowance of employees of State Government should be brought in line with the Central rates is accepted, we would further strongly urge that any increase in the future in the rates of dearness allowance for Central Government employees should be accompanied by an equivalent increase in the rates of dearness allowance of the employees of State Government.”

7th March 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

என்று இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் சொல்லியிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்திற்கும், மாநில அரசாங்கத்திற்கும், ஊழியர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் சம்பளத்தில் அதிக வேறுபாடு இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கம் தங்களுடைய ஊழியர்களுக்கு நாட்டில் இருக்கின்ற நிலைமையை அறிந்து கொண்டு, கிராக்கிப்படி முதலிய சலுகைகளை கொடுக்கும்போது, மாநில அரசு கொடுப்பதற்கும் முயற்சி செய்வார்கள் என்ற கருத்தை முன்பு நிதி அமைச்சராக இருந்த அமைச்சர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சென்னை மாநகரத்தை “ஏ” பிரிவு நகரமாக்கியதன் காரணமாக ஏற்படுகின்ற சூழ்நிலை காரணமாகவும், விலைவாசி ஏற்றத்தின் காரணமாகவும் கிராக்கிப்படி, நகர ஈட்டுப்படி, வீட்டு வாடகைப்படி இவைகளை எல்லாம் மத்திய அரசாங்கம் தங்கள் ஊழியர்களுக்கு உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையில் நமது மாநில அரசாங்க ஊழியர்களுக்கும் உயர்த்த வேண்டும் என்கிற கோரிக்கையை மாநில அரசாங்க ஊழியர்கள் முன் எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கோரிக்கைக்கு ஆதரவு இருக்கிறது. இந்தக் கோரிக்கையில் நியாயமிருக்கிறது. ஆகவேதான் இவர்களுக்கும் உயர்த்த வேண்டும் என்று ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்களுக்கும், எதிர்கட்சியிலுள்ளவர்களும் தங்கள் கருத்தை அழுத்தம் திருத்தமாக இந்த மன்றத்தில் சொன்னார்கள். இதில் எதிர்கட்சியினர் யாரும் எதிர்ப்பதாய் இல்லை, ஆதரவு தருவதற்கும் ஊக்கம் தருவதற்கும் தயாராய் இருக்கின்ற முறையில்தான் எதிர்கட்சியினர் இந்தக் கருத்தினை ஆளும் கட்சிக்கு எடுத்துச் சொல்கிறார்கள். ஏற்பட்டிருக்கின்ற வரவினத்தையும், செலவினத்தையும் பார்க்கின்ற நேரத்தில், பெருமளவு உயர்ந்திருக்கிறது. இந்த முறையில் எவ்வாறு நம்முடைய வரவினத்தைப் பெருக்கிக்கொள்வது, எவ்வாறு நமது செலவினத்தை வகுத்துக்கொள்வது விலைவாசிகளை எப்படி கட்டுப்படுத்துவது என்பதெற்கெல்லாம் திட்டம் தீட்டுகின்றார்கள். இந்த நிலைமையில் அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு கொடுக்கும் உயர்வால் ஏற்படும் செலவினத்திற்கும் வழிவகை காணமுடியாத ஒன்று அல்ல. கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகின்ற நேரத்தில் சென்னை “ஏ” பிரிவு ஆக்கப்பட்டிருப்பதன் காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கின்ற சூழ்நிலைக்கு ஏற்பவும், விலைவாசி உயர்வுக்கு ஏற்பவும் அரசாங்க ஊழியர்களுடைய வருமானத்தை ஈடுகட்டுகிற வகையில் வாடகைப்படி உயர்வு, நகர ஈட்டுப்படி, கிராக்கிப்படி உயர்வு இவைகளை கொடுப்பதற்கு அதிக மான்யத்திற்காக மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எழுதியிருக்கிறோம். நிச்சயமாக இதை நிறைவேற்றுவதற்கு முயலுவோம் என்று உறுதி அளித்தார்கள். நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு வாரத்திற்கு முன்னால் பேசும்போது, மாநில அரசாங்க ஊழியர்களுடைய கஷ்டங்களை நிவர்த்திப்பதற்கு, அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை நிவர்த்திப்பதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அதன்படி இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமையும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் அப்படி அமையவில்லை, அதே நேரத்தில் குடும்ப பாதுகாப்பு திட்டத்தை விரிவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். அது வரவேற்க வேண்டிய ஒன்று தான்.



[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[7th March 1964]

பென்ஷன் திட்டத்தை விரிவு படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதுவும் வரவேற்க வேண்டியதொன்றுதான். இவைகள் எல்லாம் தேவையில்லை என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. இருப்பினும் இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற சலுகைகள், நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற விலைவாசி உயர்வுக்கு ஏற்ற அளவில், அந்த அடிப்படையில், இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற சலுகைகள் ஈடுபட்டனவாகா. தேவையை நிவர்த்தி செய்வதற்கு போதுமானதாக இராது. கோரப்பட்ட கோரிக்கைகளுக்கு ஈடுசெய்ததாக அமையாது என்ற அளவில், உடனடியாக, வேலை பார்க்கின்ற அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு இருக்கின்ற கஷ்டங்களை போக்குகின்ற முறையில் கிராக்கிப்படி உயர்வு, வீட்டுவாடகை உயர்வு, நகர ஈட்டுப்படி இவைகளை தருவதின் மூலமாக அவர்களை நிறைவுசெய்கின்ற வழிவகைகளில் இவ்வாசினர் ஈடுபட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற சலுகைகள், ஓய்வு பெற்றதற்குப் பின்னால், திடீரென்று இறந்து போய்விட்டால் அவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு பாதுகாப்பு இருக்கவேண்டும் என்ற முறையில் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்ற சலுகைகள் ஆகும். இதற்காக வழங்கப்பட்டிருக்கின்ற சலுகைகள் பயன்படுத்தக்கவை அல்ல என்று நான் சொல்ல முன் வரவில்லை. அதிலும் கூட மத்திய அரசாங்கத்து ஊழியர்களைப் பொறுத்தவரையில் ஓராண்டு பணி புரிந்தால் போதும் என்று இருக்கின்ற அதே நேரத்தில், இங்கே ஐந்தாண்டு பணி புரிந்திருந்தால்தான் பென்ஷன் கொடுக்க முடியும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதிலும் வேறுபாடு அமைந்திருக்கிறது. மருத்துவ வசதிகளைக் குறித்தும் வேறுபாடுகள் அமைந்திருக்கின்றன என்று கூறப்படுகின்றது. இம்மாதிரிப்பட்ட சலுகைகளை எல்லாம் நிதிநிலை அறிக்கையில் பார்க்கின்ற நேரத்தில் கூட, இந்த மன்ற அங்கத்தினர்கள் உடனடியாக அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய கோரிக்கைகளைப்பற்றி எடுத்துரைத்தார்கள். கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் இவர்களுடைய கோரிக்கைகளை ஏற்றுக்கொள்கிற வகையில் தங்கள் முடிவை இந்த மன்றக்கூட்டத் தொடர் காலம் முடிவடைவதற்குள் இந்த மன்றத்திலேயே அறிவிப்பார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கின்றேன். இம்மாதிரியான சலுகைகளைக் கொடுக்கின்ற நேரத்தில், உடனடியாக அவர்களுடைய தேவைகளையும் நிறைவேற்றுவதற்கான வழிவகைகளையும் காணமுடியும் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற விலைவாசி ஏற்றத்திற்கு தக்கபடி, திட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்ற விஷயத்தில் சிபிண்டின் விலை ஏறிவிட்டது, இரும்பின் விலை ஏறிவிட்டது, மற்ற கட்டிட பொருட்கள் எல்லாம் விலை ஏறிவிட்டன என்கின்ற காரணத்தால், நாம் இதற்கெல்லாம் ஈடு செய்கின்ற முறையில் நம்முடைய செலவினத்தை பெருக்கிக் கொண்டிருப்பதை நாம் பார்க்கின்றோம். அதே போன்று மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து அதிகமான அளவில் மான்யத்தை பெற்று மாநில அரசாங்க ஊழியர்களுடைய குறைபாடுகளை போக்குவதன் மூலம், அவர்களிடையே ஊக்கத்தையும் உற்சாகத்தையும் பெருக்குவதற்கு அரசினர் வழிவகை காணவேண்டும் என்று நான் அமைச்சரவையை கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசாங்க ஊழியர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் எந்தக் கட்சியை சார்ந்த

7th March 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வர்களுக்கும் இருக்கவில்லை. அவர்களுக்காக பரிந்து பேசுகின்ற முறையில், இன்றையதினம் ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்களும் எதிர்கட்சியிலுள்ளவர்களும் சேர்ந்தே அவர்களுடைய பிரச்சனையைப் பற்றி பேசியிருக்கிறார்கள். எந்த கட்சி ஆட்சிக்கு வந்தாலும் பணி புரிகின்ற ஊழியர்கள் ஒரே நிலையில்தான் இருப்பார்கள். அரசாங்க ஊழியர்கள் அரசைச் சார்ந்தவர்கள், என்ற முறையில் திரு. சாராருக்கும் அவர்கள் பேரில் அக்கறை இருக்க நியாயம் உண்டு. அந்த அடிப்படையில்தான் அரசாங்க ஊழியர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். . . மக்கள் வருவார்கள், மக்கள் போவார்கள். நான் ஓடிக்கொண்டேயிருப்பேன். . . . Men may come and men may go but I go on for ever. என்று. . சிற்றூறு பாடிக்கொண்டே இருக்கிறது என்று ஆங்கிலப் புலவன் டென்னிஸன் கூறினான். "Ministry may come and ministry may go but we go on for ever" என்று கூறத்தக்க நிலையில் அரசாங்க ஊழியர்கள் இருக்கிறார்கள். ஐந்து ஆண்டுகளுக்கொரு முறை ஆட்சி மாறிக் கொண்டேயிருக்கும். ஆனால் ஊழியர்கள் திரந்தரமாக அதே ஆட்சியில் பணி புரிந்து கொண்டிருக்கிறவர்கள், ஆகவே அவர்கள் எந்தக் கட்சியையும் சார்ந்தவர்கள் அல்லர், அவ்வாறு தவறாக ஏதேனும் மாறுபட்ட கருத்துக்கு இடம் கொடுக்காத வகையில், தயக்கத்திற்கோ, ஐயத்திற்கோ இடமளிக்காத வகையில், அவர்களுடைய நிலையை சீர்படுத்துவதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் தக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

|| வருமானத்தை பெருக்கிக் கொள்கின்ற அளவில், வரியின் மூலமாகத்தான் வருமானத்தை பெருக்கிக் கொள்கின்ற நிலைமையைத்தான் இந்த அரசும், மத்திய அரசும் ஏற்படுத்தியிருக்கின்றன. வரியில்லாத அளவுக்கு வருமானத்தைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்கான பெரும் போக்கினை அரசினர் மேற்கொள்ள வேண்டும். || மேலும் மேலும் நம் வருமானத்தைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்கு, ஜனநாயக சோஷியலிஸ முறையை கைக்கொள்ளும் வகையில் பல ஏற்பாடுகளை அரசினர் செய்ய முன்வர வேண்டும். அந்த அளவில், விவசாயத்திற்கு அக்கறை காட்டி, அதன் மூலம் வருமானம் பெருகுவதற்கான வழி முறைகளேநாம் கைக்கொள்ள முயற்சிக்கின்றோம். அதோடு, கடலில் இருக்கின்ற வளத்தையும் உபயோகித்து, நல்ல முறையில் செயலாற்றினால் நம்முடைய வருவாயைப் பெருக்கிக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பாக அமையும். அந்த முறையில் பார்க்கின்ற நேரத்தில் மீன் துறைக்கு ஒதுக்கப் பட்டிருக்கின்ற தொகை மிகவும் குறைவாகவே இருக்கின்றது. இந்திய அரசைப் பொறுத்தளவிலும், இதற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற நிதி குறைவாகவே இருக்கிறது என்று தான் சொல்ல வேண்டும். நம்முடைய தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் கடல் வளம் ஏராளமாக இருக்கிறது. ஒரு ஏக்கர் நிலத்தில் செலவு செய்கின்ற செலவைக்காட்டிலும் கிடைக்கின்ற வருமானத்தைவிட அதிகமாக, அதே செலவில் கடல் வளத்திலிருந்து அதிகமாக பெருக்கிக் கொள்ள முடியும். கடல் வளத்தில் அக்கறை செலுத்தி மீன்வளத்தைப் பெருக்கிக்கொள்வதின் மூலமாக உணவுப் பிரச்சனையை தீர்க்க முடியும் என்று நிபுணர்கள் எடுத்துச்



[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[7th March 1964]

12-00  
noon.

சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதில் கொஞ்சம் அதிக அக்கறை செலுத்துவதன் மூலமாக மீன் வளத்தைப் பெருக்கி, அந்தத் துறையை பெருக்குவதன் மூலமாக வருமானத்தைப் பெருக்க அதற்குத் தேவையான திட்டங்களை நிறைவேற்ற முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று அரசினருக்கு நான் வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மொழிப் பிரச்சனையைப் பொறுத்த வரையிலும் இந்த மன்றத் திலே கருத்துக்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. இதற்கு முன்னாலும் கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. மொழிப்பிரச்சனை நாட்டைப் பொறுத்த முக்கிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவை நன்றாக அறியும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் இந்தப் பிரச்சனை குறித்து திட்ட வட்டமாகத் தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். இந்தி அறவே இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் அவசியம் இல்லை என்ற கருத்தை மீண்டும் மீண்டும் வற்புறுத்தி வருகிறோம். தாய் மொழியாகிய தமிழ் இந்த மாநிலத்திலே மாநில மொழியாக, பாட மொழியாக, பயற்சி மொழியாக, மாநில ஆட்சி மொழியாக ஏற்படுதல் வேண்டும். அகில உலகத் தொடர்பு ஏற்படுத்திக் கொள்ள, விஞ்ஞான அறிவை வளர்த்துக்கொள்ள, உலகத் தொடர்பு கொள்ள என்றும், எப்பொழுதும் ஆங்கிலத்தைக் கற்றுக்கொள்ளும் குழந்தை இருக்கிறது. அதே ஆங்கிலம் அகில இந்திய மொழியாக ஏற்படுத்தப்படுமானால், ஏற்படக் கூடிய வீண் மனஸ்தாபங்களும் வீண் மாச்சாரியங்களும், பல்வேறு குழப்பங்களும், மற்றவைகளும் ஏற்படாத நிலை ஏற்பட முடியும். இப்போதுள்ள நிலைமையில் மாச்சாரியங்களும், அவற்றின் காரணமாக பிணக்குகளும், குழப்பங்களும் மற்றவைகளும் ஏற்பட்டுள்ளதை அரசாங்கம் உணரும். குழப்பங்களுக் கெல்லாம் காரணமாக இந்தி மொழிப் பிரச்சனை அமைந்திருக்கிற காரணத்தினால், இந்தக்கைய காரணங்களை கவம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மத்திய அரசினருக்கு எடுத்துத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். நாட்டிலே உள்ள இந்தி பேசாத மாநிலங்கள் அத்தனையும் மிகத் தெளிவாகத் தம் கருத்தை வற்புறுத்திச் சொல்லியிருக்கின்றன. சமீபத்தில் மேல் சபையிலே பேசிய டாக்டர் லட்சுமணசுவாமி முதலியார் அவர்கள் கூட அழுத்தம் திருத்தமாக இந்தப் பிரச்சனை பற்றிக் கூறியிருக்கிறார்கள். இனிமேல் அகில இந்திய சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வுகளை இந்தியிலும் எழுதலாம் என்ற யோசனையைக் கூட நடைமுறைப் படுத்தும் நிலையை மத்திய அரசின் உள் துறை அமைச்சர் கொண்டுவர இருப்பதாகத் தெரிவித்து அதற்காக முதல் அமைச்சர் கொண்ட மாநாடு ஒன்றைக் கூட்டியிருக்கிறார். அந்த முறையிலே அந்த மாநாட்டிலே கலந்துகொள்ளக் கூடிய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தி பேசாத மாநிலங்களின் நிலையை எடுத்து விளக்க வேண்டும் “இப்போது அவசியமில்லை, இப்போது இருக்கக்கூடிய முறையையே நீடிக்க விடுவதன் மூலமாக ஆங்கிலமே தொடர்ந்து அகில இந்திய சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வுகள் எழுதக்கூடிய மொழியாக இருக்க வேண்டும் என்று பல்லாண்டு காலத்திற்கு முன் இந்த மன்றத்திலே நிறைவேற்றப்

7th March 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பட்ட தீர்மானத்தை, அரசினர் தங்கள் கொள்கையாக ஏற்றுக் கொண்ட அந்தத் தீர்மானத்தை மீண்டும் வலியுறுத்தி, ஆங்கிலமே சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வுகளில் உபயோகிக்கப்படும் மொழியாக நீடிக்கத் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ளுகின்றேன்.

இப்போது இந்திய அரசு கோடிக்கணக்கான ரூபாயை, பலன் தராத, எந்த வகையிலும் பலன் அளிக்காத, குறிப்பிட்ட ஒரு பகுதி மக்களால் பேசப்படுகிறது என்ற காரணத்தைக்கொண்டு, நினைத்ததை செயலாற்றும் அளவுக்கு, ஆட்டிப் படைக்கிற அளவுக்கு அரசாங்க அமைப்பு இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், அந்த மொழிக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, அதற்கு இடம் தோடிக்கொடுக்க முற்படுவதன் மூலமாக, அவசரம் அவசரமாக அதற்காக நடவடிக்கைகளை எடுப்பதன் மூலமாக, இந்தி பேசாத மக்களைப் புறக்கணிக்கும் அளவுக்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அந்தக் கருத்துக்களை இந்த மன்றத்திலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் மற்றவர்களும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் எதிர்காலத்தில் நல்லதொரு சூழ்நிலை உருவாகும் முறையில் முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். இந்தியைக் கட்டாயமாகத் திணிப்பதன் மூலமாக, அதற்கான முயற்சிகளை எடுப்பதன் காரணமாக வின் விபரித நிலையை ஏற்படுத்தாத அளவுக்கு பாதுகாப்பு ஏற்படுத்துகிற நிலையில் இந்திய அரசினரை வற்புறுத்தவேண்டுமென்று முதல் அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது இந்தியை எல்லா வகையிலும் பாப்புலதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. இப்போது 11-வது வகுப்பை முடித்துக்கொண்டு கல்லூரி சேரவேண்டுமானால் இந்தி பரீட்சைக்கு உட்கார்ந்து எழுதவேண்டும் என்ற நிலையில், அப்படி எழுதாத மாணவர்கள் கல்லூரியில் சேர வாய்ப்பில்லை என்ற திட்டத்தை இந்த அரசாங்கம் மேற்கொண்டு அதற்கான சுற்றறிக்கை விட்டிருப்பதாக பத்திரிக்கையில் செய்தி வந்தது. அந்த நிலைமை மறைமுகமாக இந்தி படிக்கவேண்டும் என்று கட்டாயப்படுத்தும் நிலைமையை உண்டாக்கும் ஒன்றாக இருக்கிறது. இங்கே இந்தி படிக்க வேண்டும் என்று கட்டாயப்படுத்தவில்லை என்று சொல்லப்பட்டாலும் இப்போது இந்தி படிக்க வேண்டும் என்ற சூழ்நிலைதான் இருந்துவருகிறது. அரசாங்கம் சொல்லி வந்த கொள்கைக்கு ஏற்ப, சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப, இந்திப்பேசாத மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களையெல்லாம் பல்வேறு இந்திப் பேசாத மாநிலங்கள் எடுத்து வைத்தும் கூட, தக்க கவனம் தராத காரணத்தினால் அறப் போராட்டத்தின் மூலமாக இதை நிலை நிறுத்த வேண்டுமென்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தங்களை வருத்திக் கொள்ளும் முறையில் எரிப்பு போராட்டங்களிலும், மறியல் போராட்டங்களிலும் ஈடுபட்டுள்ளனர். அரசினரின் கவனத்தை ஈர்க்க, நாட்டின் கவனத்தை ஈர்க்க இந்தப் பிரச்சனைக்கு முக்கியத்துவம் ஏற்படுத்தி,



[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [7th March 1964]

இதனை அரசினர் கண்டறிந்து, மீண்டும் இந்தப் பிரச்சனையைப் பரிசீலித்து, தக்கதொரு முடிவு காணவேண்டும் என்ற முறையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் போராட்டங்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. எதிர்கட்சிகளுக்கும் மதிப்பளிக்கும் வகையில் மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய எடுத்துக் கொள்ளுவதன் மூலம் எதிர் காலத்தில் நல்லதொரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவையை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மற்றைய நிலைமைகளைப்பற்றி மான்யங்களின் மீது விவாதம் வரும்போது விரிவாகவும் விளக்கமாகவும் எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தினால் முக்கியமாக இரண்டொரு கருத்துக்களைப்பற்றி மட்டும் இப்போது கூற விரும்புகிறேன்.

சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்த வரையில் சேரி ஒழிப்புத் திட்டத்தை இன்னும் தீவிரமாக நடத்த முன்வரவேண்டும். சேரி ஒழிப்பு திட்டம் என்று எடுத்துக்கொண்டாலும், மெரினா பீச்சுக்கு அருகில் இருக்கும் குப்பங்களை சீர்திருத்த முயற்சி எடுத்து, அத்தகைய குப்பங்களில் நல்ல சுகாதார நிலையை உண்டாக்கக் கூடிய வகையில் குப்பங்களில் உள்ள சீர் கெட்ட நிலைமைகளைச் சீராக்க வைக்க முயற்சி செய்தல் வேண்டும். இத்தகைய குப்பங்களையெல்லாம் இப்போது மாற்றி, கட்டட வசதி ஏற்படுத்தி, பக்கத்திலே பணி புரிகிற மினவர்களுக்குத் தரூகிற வாய்ப்பு தவறி விடுமானால், மத்திய அரசினராலோ அல்லது மாநில அரசினராலோ வேறு பல காரியங்களுக்காக அந்த இடம் பறித்துக்கொள்ளப்படும் என்ற அச்சம் அங்கே உள்ளவர்களுக்கு இருக்கிறது. மெரினா பீச்சுக்கு அருகில் இருக்கிற காரணத்தினால் மத்திய அரசினரின் கண்களோ அல்லது மாநில அரசின் கண்களோ பட்டு, மத்திய அரசு அல்லது மாநில அரசு ஏற்படுத்துகிற வேறு பல கட்டடங்கள் ஏற்பட்டாலும் அங்கு இருக்கிறவர்கள் தூத்தி அடிக்கப் படுகிற சூழ்நிலை வரும். மினவர்கள் பக்கத்துக் கடலில் தொழில் நடத்துகிறவர்களாக இருக்கிற காரணத்தினால், மெரினா பீச்சின் அழகைச் சீர்குலைக்கவும் அது காரணமாக இருப்பதால் இதற்கு முதலிடம் தந்து அங்கு இருக்கும் குப்பங்களைச் சீரான சுகாதாரமுள்ள சூழ்நிலைக்குக் கொண்டுவர முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

கூவும் நதி, பக்கிங்ஹாம் கால்வாய் ஆகியவைகளைச் சீர்திருத்த ஒரு திட்டம் இந்த அரசினரிடத்தில் இருக்கிறது. இதை நடைமுறைப் படுத்தாததால் விளைவுகள் ஏராளம் என்று அறிகிறேன். சென்னை மாநகரத்தின் சுகாதார நிலை கெடுகிறது. அதனால் நோய் நொடிகள் பரவும் நிலை ஏற்படுகிறது. பல்லாண்டு காலமாகப் படிந்திருக்கிற வண்டல்கள், சேருகள் ஆகியவைகளை எடுப்பதன் மூலமாக வேறு நிலங்களுக்கு உரமாகப் பயன்படுத்தும் நிலையில் அந்த வகையிலும் அது பயன்படும். சென்னை நகரத்தின் தூய்மைக்கும் பயன்படும். சுகாதாரம் கெடாமல் மற்ற நலன்கள் ஏற்பட விரைவாக இந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்த முயற்சி எடுத்து, இவைகளை ஆழப்படுத்துவதன் மூலமாக படகுப்

7th March 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

போக்குவரத்தை விரிவுப்படுத்தி, போக்குவரத்தை விரிவுப் படுத்த முடியும். பல்வேறு பிரச்சனைகள் இதில் அடங்கியிருப்பதால் அந்த முயற்சியை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி பேசும்போது நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையைப்பற்றி உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அண்மையில் நடைபெற்ற நகராட்சி மன்றங்களின் தேர்தல்களைப் பற்றியும், மாநகராட்சி மன்றத் தேர்தல்களைப் பற்றியும் பல்வேறு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நகராட்சி மன்றத் தேர்தல்களைப் பற்றி நான் விரிவாக எடுத்துக் கூற விரும்பவில்லை. என்றாலும் ஒரு கருத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நகராட்சி மன்றங்கள், மாநகராட்சி மன்றம் ஆகிய தேர்தல்களைப் பொறுத்தவரையில் பல்வேறு கருத்துக்கள் இங்கே பேசப்பட்டன. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் அது ஒரு அரசியல் கட்சியாக இருக்கிறது. அத்தகைய நிலைமையில் இருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் செல்வாக்கு இழந்து வருகிறது, மதிப்பு இழந்து வருகிறது என்ற முறையிலே ஆளும் கட்சியினரால் கருத்துக்கள் இந்த மன்றத்தில் பரிமாறப்பட்டன. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குத் தோல்விகள் என்று எந்த அடிப்படையிலே சொல்லுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. நான் இதைப்பற்றி ஒரு கருத்தை இந்த மன்றத்தின் முன் வைக்க விரும்புகிறேன். 1959-ஆம் ஆண்டில் இருந்த சூழ்நிலையை விட, 1964-ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றத் தேர்தலில் வலிவு பெற்றிருக்கிறதே தவிர, வளர்ச்சி பெற்றிருக்கிறதே தவிர வீழ்ச்சி அடையவில்லை என்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் நிலையை எடுத்துக் காட்டுகிற வகையில் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1959-ல் 36 நகராட்சிகளுக்கு நடந்த தேர்தலில், தி. மு. கழகத்திற்கு மொத்தம் 60 இடங்கள் இருந்தன. இப்போது நடைபெற்று முடிந்த தேர்தலில் 161 இடங்களை அதே 36 நகராட்சி மன்றங்களில் கழகம் பெற்றிருக்கிறது. இது வளர்ச்சிக்கூட அறிகுறியே தவிர வீழ்ச்சிக்கு அறிகுறி அல்ல. இரண்டாவது தவணையாக 28 நகராட்சி மன்றங்களுக்கு நடைபெற்ற தேர்தலிலும் கழகத்திற்கு மிகவான வெற்றிதான். திருவொற்றியூர் அப்போது இல்லை. இப்போது புதிதாக வந்திருக்கிறது, அதை நீக்கி விட்டு மற்ற நகராட்சிகளைக் கணக்கில் கொண்டு பார்த்தால், 1959-ல் 42 இடங்களைப் பெற்றது. இப்போது அதே நகராட்சி மன்றங்களில் 104 இடங்களைப் பெற்றிருக்கிறது. இப்படி வளர்ச்சி பெற்றிருக்கிறதே தவிர வீழ்ச்சி அடையவில்லை. அதுமட்டுமல்லாமல் பல்வேறு நகராட்சி மன்றங்களில் அன்றிருந்த இடங்களை விட, கூடுதலாகப் பெற்றிருக்கக்கூடிய அளவுக்குத் தான் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இழந்திருக்கிற இடங்கள் ஒன்றிரண்டுதான். அந்த ஒரு இடமும் இரண்டு இடமும் சுதந்திரக்கட்சியால், முஸ்லீம் லீகால் மீட்கப்பட்டிருக்கின்றன. இழந்தவர்கள் சுயேச்சையாக இருப்பவர்கள்தான், கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பெரும்பாலும் கோவையில் ஏற்பட்ட இழப்பு கம்யூனிஸ்டுக் கட்சிக்கு ஏற்பட்ட இழப்புதான். மதுரையில் ஏற்பட்ட இழப்பும் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சிக்கு ஏற்பட்ட இழப்பு



[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [7th March 1964]

தான். கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், கழகத்திற்கு மதுரையில் இருந்த இடம் ஒன்று தான். அந்த ஒன்று இப்பொழுது இல்லை. ஆனால், கழகத்தினால் ஆதரிக்கப்பட்டவர்கள் 2, 3 பேர்கள் இப்பொழுது வந்திருக்கிறார்கள். கோவையில் இருந்தது 6 இடங்கள், இழந்தது 2 இடங்கள், கிடைத்தது 4 இடங்கள். கழகத்தினால் ஆதரிக்கப்பட்டவர்களில் இரண்டு பேர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். ஆக, ஆறுக்கு ஆறு என்ற நிலைமை தான் இருக்கிறது. இழக்கும் படியான நிலைகள் இல்லை. ஏற்கனவே இல்லாத நகராட்சி மன்ற இடங்களில் சில பல இடங்களைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் புதிதாகப் பெற்றிருக்கிறது என்ற சூழ்நிலை இருப்பது வளர்ச்சிக்கு அறிகுறியே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை.

சென்னை மாநகராட்சி மன்றத் தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில் முன்பிருந்ததைவிட திடீரென்று வேறு பல நிலைமைகள் ஏற்பட்டன. 1959-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி மன்றத் தேர்தலில் இருந்த நிலைமைகள் என்ன, 1962-ம் ஆண்டு பொதுத்தேர்தலின் போது இருந்த நிலைமைகள் என்ன, 1964-ம் ஆண்டு நடந்த சென்னை மாநகராட்சி மன்றத் தேர்தலில் ஏற்பட்டிருக்கிற நிலைமை என்ன என்று கணக்குப்போட்டுப் பார்த்தால், ஒரே சீரான நிலை தான். சென்னை மாநகரத்தில் மெல்ல மெல்ல வளர்ச்சி பெற்று, வெற்றி பெறக்கூடிய சூழ்நிலை கழகத்திற்கு இருக்கிறது. திடீரென்று ஏதோ சில பல சூழ்நிலையின் காரணமாக ஏற்பட்டது ஒன்றுமில்லை என்பதை புள்ளிவிவரம் மிகத் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டுகிறது. 1959-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சித் தேர்தலில் காங்கிரஸ் 100 இடங்களுக்குப் போட்டி போட்டு, 32 சதவிகிதம் வாக்குகளைப் பெற்றது. கழகம் 90 இடங்களுக்குப் போட்டி போட்டு, 35 சதவிகிதம் வாக்குகளைப் பெற்றது. காங்கிரஸ் 37 இடங்களில் வெற்றி பெற்றது. கழகமோ 45 இடங்களில் வெற்றி பெற்றது. 1959-ம் ஆண்டுத் தேர்தலில் இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருந்தது. 1962-ம் ஆண்டு பொதுத் தேர்தலில் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், காங்கிரஸ் 10 இடங்களுக்குப் போட்டி போட்டு, 25 சதவிகிதம் வாக்குகளைப் பெற்றது. கழகம் 9 இடங்களுக்குப் போட்டி போட்டு, 25 சதவிகிதம் வாக்குகளைப் பெற்றது. கழகம் வெற்றி பெற்றது 4 இடங்களில், காங்கிரஸ் வெற்றி பெற்றது 6 இடங்களில். அத்தகைய சூழ்நிலை 1962-ம் ஆண்டில் ஏற்பட்டிருந்தது. 1964-ம் ஆண்டுத் தேர்தலில் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தால், சென்னை மாநகரத்தில் காங்கிரஸ் 87 இடங்களுக்குப் போட்டி போட்டு, 38 சதவிகிதம் வாக்குகளைப் பெற்று 40 இடங்களில் வெற்றி பெற்றிருக்கிறது. கழகம் 84 இடங்களில் போட்டி போட்டு 39 சதவிகிதம் வாக்குகளைப் பெற்று, 49 இடங்களைப் கைப்பற்றியுள்ளது. 1959-ம் ஆண்டில் 37 இடங்களைப் பெற்ற காங்கிரஸ் 1964-ல் 40 இடங்களில் வெற்றி பெற்றது. கழகத்திற்கு முன்பு 45 இடங்கள் இருந்தது, இப்பொழுது 49 இடங்களாகக் கூடியிருக்கிறது. இது இரண்டு பேர்களுக்கும் மகிழ்ச்சியாகத் தான் இருக்கும். ஆனால், இடையிலே இருந்த சயேச்சைகள் இடங்களை இழந்துவிட்டிருக்கிறார்கள். கம்யூனிஸ்ட் தங்களுடைய இடங்களை இழந்துவிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்குத் தான் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், இருக்கிற சூழ்நிலை சீரான நிலையில் தான்

7th March 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இருக்கிறது. மெல்ல மெல்ல கழகம் எதிர்ப்புகளை சமாளித்து வருகிற நிலைமை தான் இருக்கிறது என்பதை சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த மன்றத்தில் தேர்தலைப்பற்றிய கருத்துக்கள் எடுத்துத் தெரிவிக்கப்பட்ட காரணத்தினாலே, கழகத்தினுடைய நிலைமையை விளக்கிக்காட்ட நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்த மட்டில், தொழில் துறையிலும், மின்சாரத்துறையிலும் இந்த ஆண்டு இந்த ஆட்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற நடவடிக்கைகள் வரவேற்கத்தக்கன. கல்வியைப் பொறுத்த நிலைமையும் வரவேற்கத்தக்கதே. இருந்தாலும், விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கான முயற்சிகளிலும், விவசாயிகளுக்கு மேலும் உதவி செய்வதற்கான முயற்சிகளிலும், அரசிதழ் பதிவு பெறாத ஊழியர்களுக்கு மேலும் சலுகைகள் அளிப்பதற்கான முயற்சிகளிலும் அரசினர் ஈடுபடவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கூறிக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

\* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் சமர்ப்பித்த வரவு செலவுத் திட்டத்தின்மீது கடந்து 7 நாட்களாக விவாதம் நடைபெற்றது. அதில் பல உறுப்பினர்கள் கலந்து கொண்டார்கள். இந்த மன்றத்தில் உள்ள உறுப்பினர்களில் பாதிப் பேர்களுக்கு மேல் கலந்து கொண்டார்கள். நேற்று வரையிலே விவாதம் ஒருவாறு நடந்தது. இன்றைக்குத் தலைவர்கள் பேசினார்கள். நேற்றும் தலைவர்கள் பேசினார்கள். நேற்று வரையில் நடைபெற்ற விவாதத்தை பொதுவாக நான் மதிப்பிடுவது என்றால், சாதாரணமாக எதிர்க்கட்சியினர் எப்படிப் பேச வேண்டுமோ அப்படிப் பேசினார்கள். அதற்கு நான் என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவிக்கவேண்டும். எதிர்க்கட்சி என்று சொன்னால் எப்படிப் பேசவேண்டுமோ, அப்படிப் பேசினார்கள். இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஒன்றுமே இல்லை, இதில் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய திட்டம் எதுவுமில்லை, பலன் தரக்கூடிய திட்டம் ஒன்றுமே இல்லை என்று பல அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். அதற்குப் புறம் மக்களை ஏமாற்றக்கூடிய திட்டம் என்றும் பேசினார்கள்.

ஒரு கனம் உறுப்பினர் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை 'கானல் நீர்' என்று சொன்னார்கள். அது தான் கொஞ்சம் எனக்கு அச்சமூட்டியது. கானல் நீர் என்று நினைத்து உண்மையான நீரில் விழுந்துவிட்டால், நீந்தத் தெரிந்தவர்களாக இருந்தால் பயம் இல்லை; நீந்தத் தெரியாதவர்களாக இருந்தால் அது ஆபத்தை விளைக்கும். எல்லாவற்றையும் கானல் நீர் என்றால், அது ஆபத்தை விளைவிக்குமே என்ற ஒரு கவலை தான் எனக்கு. இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் காணப்படுகிறதெல்லாம் கானல் நீர் என்று ஒரு கனம் உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட பொழுது எனக்கு இந்தக் கவலைதான் ஏற்பட்டது.

கனம் உறுப்பினர் புலவர் அவர்கள் புலவர் போல்தான் பேசினார்கள். ஒன்றுமே இதில் அவர்களுக்கு நல்லதாகத் தோன்றவில்லை. புலவர்கள் தன்மை நமக்குத் தெரியும். 'போற்றினாலும் போற்றுவார், தூற்றினாலும் தூற்றுவார்' என்ற பழமையான வாக்கு ஒன்று



[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [7th March 1964]

தான் எனக்கு நினைவுக்கு வந்தது அப்பொழுது. புலவர் அவர்களுக்கு 'இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஒன்றுமே நல்லதாகப் புலப்படவில்லை. கல்விச் சலுகையினால் என்ன பிரயோசனம்' என்று புலவர் அவர்களே சொல்லுகிறார்கள். புலவர் அவர்கள் கல்விப் பிரச்சனையில் மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக் கொள்பவர்கள். அவர்களே, மாணவர்களுக்குக் கல்வியை பொறுத்தவரையில் சம்பளச் சலுகை அளித்திருப்பதில் என்ன பிரயோசனம்? யாருக்கோ, வேண்டாதவர்களுக்கு, அவசியம் இல்லாதவர்களுக்கு அது பயன்படப் போகிறது, என்ன பிரயோசனம் என்று சொன்னார்கள். மற்றொன்று, ரொம்ப விபரீதமான கருத்து. ஓய்வு பெற்ற உத்தியோகஸ்தர்களுடைய குடும்பத்திற்கு பென்ஷன் கொடுக்கும் திட்டம் விரிவுபடுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி சொல்லும்பொழுது, இப்பொழுது கொடுக்காமல் செத்த பிறகு கொடுத்து என்ன பிரயோசனம் என்று கேட்டார் புலவர் அவர்கள். அவர்களுடைய மனோபாவத்தைச் சரியாக உணர்ந்து கொள்ளவில்லை என்று தான் நான் கூற வேண்டும்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஓய்வு பெற்றிருந்தவர்களின் குடும்பத்திற்குப் பென்ஷன் கொடுக்க வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. அந்த வகையில் எத்தனை பேர் பயன் அடைவார்கள், எண்ணிப் பார்த்தால் பயன் அடையக்கூடியவர்களுடைய தொகை மிகக் குறைவாக இருக்கும். அது ஒரு பெரிய பாராட்டுதலுக்கு உரியதா என்று தான் சொன்னேன். அது தேவையில்லை என்று கூறவில்லை.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் கனம் புலவர் அவர்களுடைய பாராட்டுதலை எதிர்பார்க்கவில்லை. அவர் பாராட்ட வேண்டியதும் இல்லை. யாருடைய பாராட்டுதலுக்கும் வேண்டி இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை நான் தயாரிக்கவில்லை. பொதுவாக மக்கள் இதைப் பாராட்டுவார்கள் என்பது நன்றாகத் தெரியும். எத்தனை பேர்களுக்குக் குடும்பப் பென்ஷன் வரும் என்றால், என்.ஜி.ஓக்களை எடுத்துக் கொண்டால், மொத்த மக்களில் எத்தனை பேர் சென்னை நகரத்தில் எத்தனை பேர் என்றெல்லாம் கணக்குப் போட்டு இதில் ஒன்றும்மில்லை, ஒன்றும் பிரயோசனம் இல்லை என்று அடுக்கிக் கொண்டே போகலாம். அந்தப் பாணியில் தான் புலவர் அவர்கள் பேசினார்கள்.

மற்றொன்று, இது வரி இல்லாத பட்ஜெட் என்று குறிப்பிடுகிறீர்களே, இதில் வரி இருக்கிறது, புதிய வரி இல்லை என்றால் பழைய வரி இருக்கிறது, என்று கனம் அங்கத்தினர்கள் சிலர் குறிப்பிட்டார்கள். வரி இல்லாத பட்ஜெட்டை சமர்ப்பித்திருக்கிறேன் என்று நான் கூறவில்லை. வரி இல்லாமல் சமாளிக்கக்கூடிய ஆற்றல் எனக்கு இல்லை. வரி போடுவது தவிர்க்கக் கூடாதது. வரி போடாமலே ஆட்சி நடத்தலாம் என்றால், வெறுமனே அதிகாரத்தைச் செலுத்திக் கொண்டு போகலாம். மக்களுக்கு நன்மை புரிவது என்றால், ஓரளவுக்கு வரி போடவேண்டித்தான் இருக்கிறது. ஆகையினால், வரி இல்லாத பட்ஜெட் என்று நான் 'கிளைம்' செய்யவில்லை. இப்பொழுது வருகிற வருமானம் போதாது, மேலும் ஓரளவுக்கு வருமானத்தை உயர்த்தக்கூடிய அளவிலே

7th March 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

பருத்தி தூல் போன்றவைகளுக்கு விற்பனை வரி ஒரு சதத்தி விருந்து இரண்டு சதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே யாரையும் ஏமாற்றுவது ஒன்றுமில்லை. கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் தாங்களே விழிப்போடு இருப்பதோடு, அவர்களைவிட விழிப்போடு இருக்கிறார்கள் மக்கள் என்பதை நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம். அதை கனம் அங்கத்தினர்களும் ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும். கனம் அங்கத்தினர்கள் ஒன்றும் ஏமாறப் போவதில்லை. அவர்களைவிட மக்கள் விழிப்புடன் உள்ளவர்கள். அவர்களை நாம் யாரும் ஏமாற்ற முடியாது. ஒரு நாளைக்கு ஏமாற்றிவிட்டாலும், எப்பொழுதுமே ஏமாறமாட்டார்கள். ஒரு முறை ஏமாற்றால் கூட பிறகு விழித்துக் கொள்வார்கள். ஆகவே, யாரையும் ஏமாற்றுவதாக இந்த பட்ஜெட் கொண்டு வரவில்லை.

நகர மன்றத் தேர்தல்களைப்பற்றி கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மற்றவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். இதிலே பார்க்கலாம் முடிவுகளை. ஒரு முறை ஏமாற்றுவார்கள் மறு முறை ஏமாற்றுவதில்லை. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும் பொழுது 'நாங்கள் தோல்வி அடையவில்லை. அபிவிருத்தி அடைந்து கொண்டு போகிறோம்' என்று சொன்னார்கள். அம்மாதிரி அவர்கள் பேசுவதற்கு உரிமை உண்டு. அப்படித்தான் பேசவேண்டும். போய் விட்டது என்று சொல்ல முடியுமா? மீசையில் மண் ஓட்டவில்லை என்று சொல்லப்படுகிற ஒரு பழமொழி எனக்கு நினைவுக்கு வருகிறது. 'கோவையில், மதுரையில், தஞ்சையில் திருவண்ணாமலையில் இன்னும் பல நகரங்களில் எங்களுக்கு ஒன்றும் தோல்வி இல்லை' என்று சொன்னார்கள். சரி, வைத்துக் கொள்ளட்டும் என்று தான் நான் கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சென்னை நகரைப் பொறுத்த வரையில் காங்கிரஸ் தோல்வி அடைந்திருக்கிறது என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால், இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே, என்ன காரணத்திற்காகத் தோல்வி அடைந்திருக்கிறது என்றால், அவரவர்கள் வேறு வேறு காரணங்களைச் சொல்லலாம், அல்லது இன்னின்ன சாதனைகள் என்று சொல்லலாம். எதற்கோ மக்கள் வாக்களித்து விட்டார்கள் என்று சொல்லலாம். இங்கே பேசித் தீர்க்கக்கூடிய விஷயம் அல்ல. மக்களுக்கும் நன்றாக தெரியும். சென்னை நகரிலே என்னென்ன வழிகள் கையாளப்பட்டன. எவ்வாறு தேர்தல் முடிவுகள் ஏற்பட்டன என்பது. இரண்டு பக்கத்திலுமுள்ள அங்கத்தினர்களுக்கு நன்றாக தெரியும். எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் ஏதோ பட வர்த்தக சபையார் ரூபாய் 10,000 தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டிக்குக் கொடுத்தார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் அவரிடமிருந்துதான் தெரிந்து கொண்டேன். எனக்கு விவரம் தெரியாது. என் நினைவுக்கு வருவது என்னவென்றால், தெரிந்து கணக்கில் வைத்துக் கொண்டு கொடுத்தார்கள். இந்தத் தேர்தலிலே சென்னை நகரிலே கருப்புப் பணம் எவ்வளவு தூரம் நடமாடியது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஏராளமாக கருப்புப் பணம் நடமாடியது. இதிலே புகுந்து இந்த மன்றத்தின் நேரத்தைக் கழிப்பது சரியில்லை என்பதை நான் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறேன்.



[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [7th March 1964]

மேலும் மதுரை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த கனம் அங்கத்தினர் மணி அவர்கள் ஒரு ஆட்சேபம் தெரிவித்தார்கள். நான் “புவனேசுவரம்” என்று சொன்னதற்கே அவர்கள் ஆட்சேபம் தெரிவித்தார்கள். பாரத நாட்டின் மீது அவர்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லை. நாட்டைப் பிரிக்கும் கொள்கையில் தான் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். புவனேசுவரம் என்று சொன்னதற்கே ஏன் ஆட்சேபம்? புவனேசுவரத்தில் காங்கிரஸ் மகாசபை கூடியது. அது தான் ஆட்சேபம். இந்த ஆட்சியைப் பொறுத்த வரையில், எங்களுடைய கட்சியின் கொள்கைப்படிதான் நாங்கள் நடந்து கொண்டு வருகிறோம். ஆட்சி என்றால், மக்களுக்குத்தான் ஆட்சி. அதுவும் கட்சிச் சார்பற்ற ஆட்சி. காங்கிரஸ் மகாசபை எத்தகைய கொள்கையை நிர்ணயிக்கிறதோ அதை அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு நாங்கள் திட்டங்களை உருவாக்குகிறோம். இது ஒரு வரவு செலவுத் திட்டம் தான். இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்திலும் எங்களுடைய கட்சி எத்தகைய விளக்கம் கூறியிருக்கிறது என்பதை வைத்துக் கொண்டு தான் நாங்கள் திட்டங்களை உருவாக்குகிறோம். புவனேசுவரத்தில் கூடிய காங்கிரஸ் மகாசபை எந்த முறையில் வழி காட்டியிருக்கிறதோ, அதற்கு ஏற்றவாறு வரவு செலவுத் திட்டத்தைத் தயாரிக்கிறோம் என்று சொன்னதற்காக ஆட்சேபம் தெரிவித்ததற்கு இதிலே இடம் இல்லை. இன்னும் பல அங்கத்தினர்கள் அந்த புவனேசுவரத்தில் காங்கிரஸ் காட்டியது ஒரு வழி. அது ஜனநாயக சோஷலிசம் என்ற வழி, அதைப்பற்றி நான் குறிப்பிட்டதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆட்சேபம் கூடத் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் கூறியபடி, சோஷலிசத்தை வேண்டாதவர்கள் யார்? இன்றைக்குச் சுதந்திரா கட்சித் தலைவர் இங்கே இல்லை. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்காகக் கூறிவிட்டார்கள். பச்சையாக சோஷலிசத்தை ஒப்புக் கொள்ளுவது இல்லை என்று சுதந்திராக் கட்சி போன்ற சில கட்சிகள் செல்லலாம். ஆனால் சோஷலிசத்தை ஒப்புக் கொள்ளவில்லை என்று யாரும் கூற மாட்டார்கள். இங்கே பேசினவர்கள் எல்லோரும் “இதுவா சோஷலிசம், அதுவா சோஷலிசம்” என்ற முறையில் பேசினார்கள். இங்கே இருக்கிற சோஷலிசக் கட்சி அங்கத்தினருக்கு “சோஷலிச சோஷலிசம்” என்று இருக்கிறது. (சிரிப்பு.) இன்னும் அங்கத்தினர்களுக்கு புரட்சி சோஷலிசம் என்று இருக்கிறது. எனக்குப் பின்னால் வீற்று இருக்கிற அங்கத்தினருக்கு “கோசல நாட்டு சோஷலிசம், கம்பன் காட்டிய சோஷலிசம்” என்று இருக்கிறது. இவ்வாறு பல சோஷலிசங்கள் இருக்கின்றன. இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில், அதைக் காணவில்லை, இதைக் காணவில்லை என்று சொல்லி சோஷலிசம் என்றால் தங்களுடைய மனதில் ஏதோ ஒன்றை உருவகப்படுத்திக் கொண்டு, “அது இருக்கிறதா, இது இருக்கிறதா” என்று அங்கத்தினர்கள் கேட்கும் போது, பழைய உபநிஷத்தில் உள்ள ஒரு கதை என் ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. 4 பேர் குருடர்கள், யானையைப் பார்க்கப் போனார்கள். அவர்கள் தடவித்தான் பார்க்க வேண்டும். ஒருவன் யானை முறம் போல இருக்கிறது என்றான்; இன்னொருவன் உலக்கை போல இருக்கிறது என்று சொன்னான். அந்தக் கதை என் நினைவுக்கு வந்தது. மக்கள் எல்லோரும் இன்

7th March 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

புற்று வாழ வேண்டும் என்பது தான் சோஷலிசம். ஏற்றத்தாழ்வுகள் அகற்றப்பட வேண்டும். மக்கள் குறைவற்ற வாழ்க்கை வாழ வேண்டும். அவர்கள் போதிய வசதிகளைப் பெற வேண்டும் என்பது தான் எங்களுடைய லட்சியம். கனம் உறுப்பினர் திரு. தட்சிணாமூர்த்தி கவுண்டர் கம்பனை மேற்கோளாகக் காட்டி, பண்டைக் காலத்திலும், லட்சியத்தை வைத்துக் கொண்டு இருந்தார்கள் என்று சொன்னார். அப்படி லட்சியம் வைத்துக் கொண்டு இருந்தால் நாளாவட்டத்திலே அது தேய்ந்து தேய்ந்து வந்தது. ஆவடியிலே ஒரு சோஷலிசத்தைச் சொன்னார்கள், இப்பொழுது புலனேகைத்தல் இன்னொரு சோஷலிசத்தைச் சொல்லுகிறீர்களே என்று கேட்டார்கள். ஆவடியிலே நாங்கள் அதை விளக்கினோம். நாம் பரிபூரண சுதந்திரம் அடைந்தோம். சுதந்திரம் தான் நம் முடைய லட்சியம் என்று முடிவு செய்தோம். அதற்காகப் பாடுபட்டோம். காந்தி அடிகள் காட்டிய வழியைப் பின் பற்றி அந்தச் சுதந்திரத்தை அடைந்த பிறகு ஆவடியிலே கூடிய காங்கிரஸ் மகாசபையில் சோஷலிச சமுதாயத்தை அமைப்பது தான் குறிக்கோள் என்று குறிப்பிட்டோம். இன்று வேறு ஒரு சோஷலிசத்தைப் பற்றி குறிப்பிடவில்லை. சோஷலிச சமுதாயத்தை அமைப்பது என்றால், எவ்வாறு அமைப்பது, எப்படி நடத்திக் கொண்டு வருவது என்று விளக்கம் கொடுக்கிறோம். ஆவடியிலே சோஷலிச அமைப்பு ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று முடிவு செய்தால், அதற்கு முன்பு சோஷலிசம் இல்லை என்பது அல்ல, என்று காங்கிரஸ் கட்சி பரிபூரண சுதந்திரத்தை பெறுவது என்ற லட்சியத்தை நிர்ணயித்துக் கொண்டு அதைப் பெறுவதற்கு முயற்சித்து, வெற்றிகரமாகப் பெற்றதோ அது முதற்கொண்டு மக்கள் எல்லோரும் இன்புற்று வாழக்கூடிய ஒரு சோஷலிச சமுதாய அமைப்பை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதுதான் அகனாப்தய கொள்கை. மேற்கோள் காட்டுவது வெகு சலபம். எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் காந்தியடிகளை மேற்கோளாகக் காட்டினார்கள். இதிலே எனக்கு ஒரு மகிழ்ச்சி என்னவென்றால், எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்கள் காந்தியத்தைப் பற்றி எல்லாம் எவ்வளவு தூரம் நன்றாக உணர்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதாகும். எல்லாம் சோஷலிசம்தான், ஆனால் அதை எப்படி அடைவது, எப்படி நிறைவேற்றுவது என்பதிலே அப்போதைக்கப்போது கருத்துக்களைப் பரிமாறிக் கொள்ளுகிறோம். அப்போதைக்கப்போது கவனம் செலுத்துகிறோம். மேன்மேலும் விளக்கங்கள் கொடுக்கிறோம். ஆனால் அவை ஒன்றுக் கொன்று முரண்பாடு இல்லை. ஆண்டுதோறும் ஒரு கொள்கையை நிர்ணயிருக்கிறோம் என்று ஒரு அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டார். அப்படி ஆண்டுதோறும் கொள்கை என்பது இல்லை. ஒரே கொள்கை தான், ஒரே திட்டம் தான், ஒரே லட்சியம் தான். ஆனால் அதை நிறைவேற்றும்பொழுது அப்போதைக்கப்போது பரிசீலனை செய்கிறோம். குறைபாடுகள் இருந்தால் திருத்திக் கொள்ளுகிறோம். மேலும் நாம் முன்னேறுவதற்கு உரிய வகையிலே எவ்வளவு தூரம் திட்டங்களைத் துரிதப்படுத்த வேண்டுமோ அவ்வளவு தூரம் துரிதப்படுத்த நிர்ணயிக்கிறோம். அவ்வாறு நிறைவேற்றியும் வருகிறோம். அந்த வகையிலே, புலனேஸ்வரத்தில் கூடிய காங்கிரஸ் மகாசபை சோஷலிசம் நம்முடைய லட்சியம் என்றால், ஜனநாயக முறையில் அமைக்க வேண்டிய சோஷ



[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [7th March 1964]

லிசம் என்றால், எவ்வாறு அதற்கு முயற்சிப்பது என்பதற்காக விளக்கம் தான் கொடுத்திருக்கிறது. அந்த விளக்கத்தைத் தான் நான் குறிப்பிட்டேன். “என் நீங்கள் குறிப்பிட்டார்கள்” என்று கேட்கிறார்கள். அதை லட்சியமாக வைத்துக் கொண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தைத் தயாரிக்கிறோம். திட்டங்களை நிறைவேற்றுகிறோம். அது தான் நம்முடைய லட்சியம். இன்றைக்கு எல்லா மே சோஷலிசமாக அமைந்து விட்டது என்றால், அது எந்த நாட்டிலே அமைந்திருக்கிறது? சோஷலிசத்தில் முன்னியில் இருக்கிற நாட்டிலே கூட ஏற்றத்தாழ்வுகள் இல்லை என்று சொல்ல முடியுமா. சோவியத் யூனியனில் “அகடமிஷியன்ஸ் ஆப் சயன்ஸ்” என்று இருக்கிறார்கள். சிலர் மாதத்திற்கு 1,000 ரூபிள் மாதச் சம்பளம் வாங்குகிறார்கள். வேறு சிலர் மாதச் சம்பளம் ஆக 11,000 ரூபிள் வாங்குகிறார்கள். இது 4 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு வரை உள்ளது. ஆகவே சோஷலிசம் என்று ஏதோ ஒரு கருத்தை மனதில் வைத்துக் கொண்டு அது இல்லை, இது இல்லை என்று சொல்லுவது சரியல்ல, பொதுவாக மக்களிடையே ஏற்றத்தாழ்வுகள் இருக்கக் கூடாது, “மனாப்பொலி” இருக்கக் கூடாது என்பது வரவேற்கக் கூடிய விஷயம். இப்பொழுது கூட கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சோஷலிசத்திற்காக ஏதோ ஒரு கொட்டேஷனை எடுத்துக் காட்டி எல்லாவற்றையும் எடுத்து போட்டுக் கொள்ள வேண்டும் என்பது இல்லை. ஓர் இருவரிடம் பொருள் குவிய இடம் கொடுக்கக் கூடாது. அதைத் தவிர்ப்பதற்கு எத்தனையோ வகைகள் இருக்கின்றன. அந்த வகைகளை அரசாங்கம் கையாண்டு வருகிறது. சில தொழில்களை அரசாங்கம் மேற்கொண்டு இருக்கிறது. சில தொழில்கள் தனியார் துறையில் இருக்கின்றன. எந்தெந்த வகையிலே கண்ட்ரோல் செய்து, எந்தெந்த வகையிலே வரி போட்டு மக்களுக்குப் பரிபூரணமாக பயன் படுத்தக்கூடிய வகையிலே கவனம் செலுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். வரி போடுகின்ற கொள்கையே சோஷலிச கொள்கைதான் என்று கூறுவேன். நிலவரியைக் குறைக்கவில்லையே என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் கூறினார்கள். மற்றும் சில அங்கத்தினர்களும் கூறினார்கள். நிலம் வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறவர்கள் எத்தனை பேர், நிலம் இல்லாதவர்கள் எத்தனை பேர் என்று பார்க்க வேண்டும். குறைந்த நிலம் இருப்பவர்களும் அன்-எக்னமிக் ஹோட்டிங்ஸ் வைத்திருப்பவர்களும் இருந்தாலும்கூட, நிலமே இல்லாதவர்களும் இருக்கிறார்கள். நில வரி இன்றைக்கு ஓர் அளவு குறைந்து தான் இருக்கிறது. 1938-39-ல் நிலவரி மொத்த வருமானத்தில் 50 சதவிகிதம் ஆக இருந்தது. மறுபடியும் 1955-56 கணக்குப் பார்த்தால் 15 சதவிகிதம் ஆக இருந்தது. இன்றைக்கு நிலவரி என்ன என்று பார்த்தால் அது 8.8 சதவிகிதம் தான். 1955-56-ல் 15 சதவிகிதம் ஆக இருந்தது இன்றைக்கு அந்த அளவுக்குக் குறைந்திருக்கிறது. அது போக நிலவரி கொடுக்கிறவர்களுக்கு ஏதாவது காரணத்தால் அவதி ஏற்பட்டாலும், பயிர் தவறி விட்டாலும் அப்போதைக்கப்போது வரி நிவாரணம் அளிக்க கவனம் செலுத்தப் படுகிறது. இப்பொழுது நிலவரி 8.8 சதவிகிதம் தான் என்று சொன்னேன். அது நீர்ப் பாசன வரி மற்றவைகள் எல்லாம் சேர்ந்தது தான். இதிலே விவசாயிகளுக்கு கஷ்டங்கள் இருந்தால்

7th March 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

அவ்வப்போது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு நிவாரணம் அளிக்கப்படுகிறது. வரியைத் தள்ளிப்போடுவதோ அல்லது ரெமிஷன் கொடுப்பதோ அம்மாதிரி செய்யப்படுகிறது. சென்ற ஆண்டில் கூட வரி வசூல் தள்ளி வைக்கப்பட்டது. அவசியமானால் வஜா கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் ஒன்று நிலவரியைக் குறைக்க வேண்டும் என்று விவசாயிகளைப்பற்றி அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு கூறினார்கள் கனம் அங்கத்தினர்கள். ஆனால் அவர்களுக்குப் பஞ்சப்படி வேண்டும் என்று யாரும் சொல்லவில்லை. பஞ்சப்படி வேண்டும் என்று சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களைப் பற்றிக் கூறினார்கள். அதை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டும். உடனேயே சோஷலிசத்தை எடுத்துக் காட்டினார்கள். என்.ஜி.ஓக்களுக்கு உடனடியாகப் பஞ்சப்படி கொடுப்பதை ஒப்புக் கொள்ளவில்லை என்பதற்காக இது என்ன சோஷலிசம் என்று குறைபட்டுக் கொண்டார்கள். சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் மக்களுக்குச் சேவை புரியத்தான் இருக்கிறார்கள். இந்த மன்ற உறுப்பினர்களும் இருக்கிறார்கள். எல்லோருக்கும் எஜமானர்கள், பொது மக்கள் தான். அவர்களுக்குச் சாதாரணமாக என்ன வருமானம் வருகிறது? ஒருவனுக்கு—உத்தியோகத்தில் இருப்பவனுக்கு—மாதம் ரூபாய் 150 வருகிறது என்றால் மார்ச்சு மாதம் முதல் தேதியில் மனைவி குழந்தைகளுக்குக் கொடுக்கப் பணம் இருக்கிறது. ஆனால் அதே சமயத்தில் கிராம விவசாயிகளிடத்தில் எத்தனை பேரிடம் பணம் இருக்கிறது? மற்றும் பல சந்தர்ப்பங்களில் பயிர் கெட்டுவிட்டது என்றால் உதவி செய்கிறோம். வரி வஜா செய்யுங்கள் என்று கூறினார்கள். ஆனால் பஞ்சப்படி வேண்டும் என்று கூறினார்களா? இல்லை. வஜா செய்ய வேண்டியது நியாயம் என்றால், அப்படிச் செய்கிறோம். இந்தப் பக்கத்தில் இருந்து ஒரு அங்கத்தினர் எடுத்துச் சொன்னார்கள், பண்டைக் காலத்தில் ஆறில் ஒரு பங்கு தான் வரி செலுத்தப்பட்டு வந்தது என்று. இப்பொழுது மொத்த வருமானத்தில் 8.8 சதவிகிதம் ஆக நிலவரி வசூலிக்கிறோம், எல்லாமாகச் சேர்த்து.

இப்பொழுது என்.ஜி.ஓ.களைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர்கள் பலர் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்கு விலைவாசி உயர்வினால் அதிகக் கஷ்டம் என்றும், அவர்கள் அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். நான் அதை உணராமல் இல்லை. மற்றொன்று குறிப்பிட்டார்கள். நம்முடைய மாநில அரசாங்க ஊழியர்களைப் பொருத்த மட்டில் முன்பு ஒரு முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் பஞ்சப் படியை எந்த விதத்தில் உயர்த்துகிறார்களோ அதே விதத்தில் மாநில சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கும் உயர்த்த வேண்டும் என்ற முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதே என்று கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால் இப்பொழுது நடப்பது என்ன? இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் முன்னமேயே தயாரிக்கப்பட்டு விட்டது. சில நாட்களுக்கு முன்பு தான் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அப்பொழுது எங்களுக்கு வேறு தகவல் இல்லை. மத்திய சர்க்காரில் ஏதோ மீண்டும் ஓர் அளவு பஞ்சப் படியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அந்தத்தகவல் அப்பொழுது எனக்கு வரவில்லை. ஆனால் முன்பே அவ்



[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [7th March 1964]

வாறு மத்திய சர்க்கார் பஞ்சப்படியை உயர்த்துகிறது என்றால் நாமும் உயர்த்த வேண்டும் என்ற நிலையில் மத்திய சர்க்கார் நமக்கு உதவி அளிக்க வேண்டும் என்று நாம் வற்புறுத்தி வருகிறோம். அப்படி உதவி முன்பு அளித்திருக்கிறார்கள். மீண்டும் அளிக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்திருக்கிறோம். நாம் வேறென்றையும் பார்க்க வேண்டும். இங்கே சர்க்கார் உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்களுக்குப் பஞ்சப்படியை உயர்த்தும்போது ஸ்தல ஸ்தாபனங்களில் இருக்கும் ஊழியர்களை மறந்துவிட முடியாது. அதே மாதிரி ஆசிரியர்களை மறந்துவிட முடியாது. தனிப்பட்டவர்களுடைய பள்ளிக்கூடங்களில் இருக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும், எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரிப் பஞ்சப்படியை உயர்த்தி வருகிறோம். மத்திய ஆட்சிக்கு உட்பட்ட சிப்பந்திகளுக்கு உயர்த்தும்போது மாநில ஆட்சிக்கு உட்பட்ட அத்தனை சிப்பந்திகளுக்கும் உயர்த்த வேண்டும். நாம் இன்றைக்குத் திட்டத்தை நிறைவேற்றி வரும்போது, திடீர் என்று 2 கோடி ரூபாய் செலவு என்றால் அதைச் சரிக்கட்டுவது மிகச் சிரமம். ஆகவே மத்திய சர்க்கார் உதவி அளிக்க வேண்டும் என்பது நாமும், மற்ற மாநிலங்களும் வற்புறுத்தி வரும் விஷயம். அதைச் செய்து கொண்டு இருக்கிறோம். அதற்குள்ளே என் இவ்வளவு சலசலப்பு? நம் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் என்.ஜி.ஓ.களுக்குப் பரிந்து பேசுவதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. அவர்கள் அப்படியே பேசுவதை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் ஒன்று மாதிரம் சொல்ல விரும்புகிறேன். பக்தத்து வீட்டுக்காரி நல்ல மனசு உள்ளவள் இல்லை. அடுத்த வீட்டு இளம் பெண்ணிடம் உன்னுடைய வீட்டுக்காரன் புதுப் புடவை, நகை வாங்கிக் கொடுக்கிறானா என்று கேட்டுக் கொண்டே இருக்கிறாள். இவள் கெட்டிக்காரியாக இருந்தால் அவளுக்கு வேலை இல்லை என்று போய்விடுவாள். ஆனால் ஒன்றிரண்டு அசட்டுப் பெண்கள் இதைத் திருப்பித் திருப்பிக் கேட்டுவிட்டு கணவனைக் கேட்டுக் கொண்டு இருக்கலாம். அப்படி எல்லோரும் அசடாவது இல்லை. என்.ஜி.ஓ.களுக்கு இருக்கும் குறையை நான் மறுக்கவில்லை. அவர்களுக்கு உதவி கொடுக்க வேண்டும் என்பதை உணருகிறேன். இது விஷயமாக அவர்களுக்கும் தெரிவித்திருக்கிறேன். அதற்குள்ளே மார்க்சு மாதம் முதல் தேதி கருப்பு பாடீஜ் போட்டுக் கொண்டு வருவது முறையா? சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் இப்படி வருவது தான் முறையா? அவர்கள் தான் அப்படி வந்தார்கள் என்றால், அங்கத்தினர்கள் அதை எடுத்துக் காட்டி சட்ட மன்றத்திலே சொல்லுவது முறையா? அது முறையல்ல. கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் ஒப்புக் கொண்டார்கள். சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களைப் பொறுத்த வரை அவர்கள் கட்சி சார்பற்று பணிபுரிகிறார்கள். யார் அரசாங்கத்தை நடத்தினாலும் அவர்களிடம் அரசாங்கம் அக்கறை கொண்டு இருக்கிறது. என்னென்ன செய்ய வேண்டும் என்பதில் கவனம் செலுத்தி வருகிறது. அதற்குள்ளாக சரி சமத்துவம் வேண்டும், அது வேண்டும், இது வேண்டும் என்று கேட்பது, அதற்கு மன்றத்திலே பரிந்து பேசுவது, சோஷலிசத்தைக் கோட்பண்ணுவது என்பதெல்லாம் சரியாகாது. இங்கே டெபுடி செக்ரடரிகள் இருக்கிறார்கள். ஐ.ஏ.எஸ். டெபுடி செக்ரடரிகளும் இருக்கிறார்கள். ஐ.ஏ.எஸ். இல்லாத டெபுடி செக்ரடரி

7th March 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

களும் இருக்கிறார்கள். அதே வேலையைத்தான் ஐ.ஏ.எஸ். இல்லாத டெபுடி செக்ரடரிகளும் செய்கிறார்கள், அதற்காக இரண்டு பேர்களுக்கும் ஒரே சம்பளமாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்ல முடியுமா? மத்திய ஆட்சியில் பஞ்சப்படி இருக்கிறதே, மாநில ஆட்சியில் வேண்டாமா என்றால் ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது வரப் போகிற ஏப்ரல் முதல் தேதியிலிருந்து, கல்விச் சம்பளச் சலுகை எல்லோருக்கும் வருகிறது. இதற்கு முன்பு என்ன நிலை? நமது மாநில சர்க்கார் ஊழியர்களுடைய குழந்தைகளுக்கு இலவசமாகப் படிப்பு இருந்தது. அதே சலுகை மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு இருந்ததா? அப்பொழுது அவர்கள் குழந்தைகளுக்குச் சம்பளம் கொடுத்துத் தான் படித்தார்கள். ஆகவே, எத்தனையோ வகையில் வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன. மற்றொன்று, அவர்கள் இன்றைக்குக் கல்கத்தா விற்குப் போக வேண்டும் என்றால் போய்தான் ஆகவேண்டும். அதோடு கூட அவர்கள் ஹிந்தி படிக்க மாட்டேன் என்றால் வேலையில் இருக்க முடியாது. அவர்களுக்கு எத்தனையோ கஷ்டங்கள். கூழுக்கும் ஆசை, மீசைக்கும் ஆசை என்றால் எப்படி முடியும்? மத்திய ஆட்சியில் இருந்தால் ஹிந்தி கற்றுக் கொள்ள வேண்டும். இன்றைக்கு இல்லை என்றாலும் பின்னால் கற்றுக் கொண்டதான் ஆகவேண்டும். ஆனால் மாநில ஆட்சியில் உள்ள வேலைக்கு ஹிந்தி அவசியம் தேவை இல்லை. பண்டைக் காலத்தில் வெள்ளைக்காரர்கள் கூட தமிழ், கன்னடம், மராத்தி போன்ற பிராந்திய மொழிகளைக் கற்றுக் கொண்டார்கள். மாநில ஆட்சியில் ஹிந்தி கற்க வேண்டியது இல்லை. ஆனால் மத்திய ஆட்சியில் ஹிந்தி கற்றுக் கொள்ள வேண்டும்; மத்திய ஆட்சியில் இருப்பவர்களுக்குக் கல்கத்தாவிற்குப் போக வேண்டும் என்றால் போக வேண்டும்; பம்பாய்க்குப் போக வேண்டும் என்றால் போக வேண்டும்; ராஜஸ்தானுக்குப் போக வேண்டும் என்றால் போக வேண்டும். கசுஷ்மிருக்குப் போக வேண்டும் என்றால், போய்தான் ஆகவேண்டும். அப்படி எத்தனையோ இருக்கிறது, மத்திய ஆட்சிக்கும் மாநில ஆட்சிக்கும் இடையே உள்ள வித்தியாசங்கள். இன்றைக்கு சூப்ரெண்ட் வேலை இருக்கிறது. அசிஸ்டெண்ட் செக்ரடரி வேலை இருக்கிறது. அப்படி நம் அமைப்பு இருக்கிறது. இரண்டு பேரும் ஒரே மணி நேரத்தான் வேலை செய்கிறார்கள். சூப்ரெண்ட்க்கும் அசிஸ்டெண்ட் செக்ரடரி சம்பளம் கொடுக்க முடியுமா? அல்லது டெபுடி செக்ரடரி சம்பளத்தை அசிஸ்டெண்ட் செக்ரடரிக்கு கொடுக்க முடியுமா? அதற்கு மேலே செக்ரடரி இருக்கிறார். எவ்வளவோ கேசுகளை செக்ரடரிக்குப் போகாமல் டெபுடி செக்ரடரியே டிஸ்போஸ் செய்கிறார். அதற்காகச் செக்ரடரி சம்பளத்தை டெபுடி செக்ரடரிக்குக் கொடு என்று சொல்ல முடியுமா? அப்படிப் போய்க் கொண்டே இருந்தால் எங்கே போய் நிற்கிறது? இதெல்லாம் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடியதா என்று கனம் அங்கத்தினர்கள் யோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இக் கரைக்கு அக் கரை பச்சை. “ஆந்திராவிலே அரசாங்க ஊழியர்களுக்குப் பஞ்சப் படியை உயர்த்திக் கொடுத்து விட்டார்கள்” என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன கொடுத்து



[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [7th March 1964]

விட்டார்கள்? ஆந்திர சர்க்காரை நான் குறை கூறவில்லை. நான் குறை கூறுவதாக யாரும் தவறுதலாக எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது. 'ஆந்திராவில் கொடுத்துவிட்டார்களே' என்று சொல்கிறார்களே, அதற்காகச் சொல்கிறேன். நாம் நம்முடைய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு இப்பொழுது எவ்வளவு கொடுக்கின்றோமோ, அதைத்தான் ஆந்திர சர்க்காரிலே உள்ளவர்கள் இப்பொழுது வாங்குகிறார்கள். எல்லாவற்றையும் சேர்த்து. நம்மைவிட அவர்கள் ஒன்றும் அதிகமாக வாங்கிவிடவில்லை. பத்திரிகையைப் பார்த்துவிட்டு, மற்ற சர்க்காரிலே கொடுத்து விட்டார்கள், இந்த மாநில சர்க்கார் கொடுக்கவில்லை" என்று சொல்கிறார்கள். அது சரியல்ல.

கேரளாவை எடுத்துக் கொள்வோம். சென்ற ஆண்டில் அவர்கள் பஞ்சப் படியை உயர்த்தவே இல்லை. மறுபடியும் நான் சொல்கிறேன். நான் கேள் சர்க்காரைக் குறை கூறுவதாக யாரும் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. 1958-ஆம் ஆண்டிலிருந்து கேரளாவில் பஞ்சப்படி உயர்த்தப்படவே இல்லை.

The bulk of dearness allowance has not been merged with pay and therefore the D.A. rates are not comparable. ஏதோ கேரளாவில் கொடுத்துவிட்டார்கள் என்று பத்திரிகையிலே வந்ததைப் பார்த்துச் சொல்கிறார்கள். கேரளாவில் இப்பொழுது கொடுத்திருக்கும் பஞ்சப் படியைச் சேர்த்து ஒரு லோயர் டிவிஷன் க்ளார்க்குக்கு மொத்தமாக 82 ரூபாய் கிடைக்கிறது. நமது மாநிலத்தில் நாம் 105 ரூபாய் கொடுக்கிறோம். கேரளாவில் ஒரு அப்பர் டிவிஷன் க்ளார்க்குக்கு அவர்கள் 121 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். கேரளாவில் மட்டும் என்ன வாழ்க்கைச் செலவு குறைவா? நாம் இப்பொழுது, மேலும் பஞ்சப் படியை உயர்த்தாத நிலையிலே, 140 ரூபாய் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் கொடுப்பது 121 ரூபாய். நாம் கொடுப்பது 140 ரூபாய்.

மைசூரை எடுத்துக் கொள்வோம். அங்கும் ஏதோ கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் கூறப்படுகிறது. ஆனால், அவர்கள் குடும்பப் பென்ஷன் திட்டத்தை லிபரலைஸ் செய்யவில்லை. "குடும்பப் பென்ஷன் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்து என்ன பிரயோஜனம்? செத்த பிறகு பார்த்துக் கொள்ளலாம்" என்று புலவர் அவர்கள் சொல்லக் கூடும். அதையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளாமலேயே பேசுகிறேன். மைசூரிலே ஒரு லோயர் டிவிஷன் க்ளார்க்குக்கு இன்றைக்கு மொத்தமாகக் கிடைப்பது 100 ரூபாய். இப்பொழுது இருக்கிற நிலையிலே நம்முடைய மாநிலத்தில் கொடுப்பது 105 ரூபாய். மைசூரில் ஒரு அப்பர் டிவிஷன் க்ளார்க்குக்கு இப்பொழுது கொடுப்பதெல்லாம், பஞ்சப் படியையும் சேர்த்து, 103 ரூபாய். நாம் இப்பொழுது கொடுப்பது 140 ரூபாய்.

ஆனால், நம் மாநில சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு இப்பொழுது நாம் கொடுத்து வருவது போதுமானது என்றோ, இதற்கு மேல் அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டியதில்லை என்றோ நான் சொல்லவில்லை.

7th March 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

இதெல்லாம் அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. எத்தகைய பரிகாரம் அளிக்க வேண்டும் என்று நாங்கள் உணர்ந்திருக்கிறோம். எப்படி அளிப்பது இதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவி என்ன கிடைக்கும் என்றெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். எப்படியிருந்தாலும், எந்த வகையிலே இவர்களுக்குப் பரிகாரம் அளிப்பது என்பதெல்லாம் அரசாங்கத்தின் கவனத்திலே இருக்கிறது. இந்த நிலையிலே இதற்கென்று பிரத்தியேகமாக, ஏதோ என்.ஜி.ஓ.-க்களைக் காட்டி, “அவர்களுக்கு ஒன்றும் கொடுக்கவில்லை, அதிலே கூட சோஷலிசம் இல்லை” என்று சொல்வது கொஞ்சமும் பொருந்தாது என்றுதான் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

“திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதிலே சாதனைகள் இல்லை” என்று பொதுவாகச் சில கனம் அங்கத்தினர்கள் கூறினார்கள். திட்டங்களின் சாதனைகளைப் பற்றியெல்லாம் முன்பு நடைபெற்ற விவாதத்திலிருந்து கனம் அங்கத்தினர்கள் உணர்ந்திருப்பார்கள்; பொது மக்களும் உணர்வார்கள்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள், “உணவு உற்பத்தித் திட்டத்திலே தோல்வி அடைந்துவிட்டோம், உணவு உற்பத்திப் பெருக்கம் ஒன்றும் ஏற்படவில்லை” என்று சொன்னார்கள். அதுவும் சரியல்ல. இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில், உணவு உற்பத்தி பெருகிக் கொண்டதான் வருகிறது. நாம் எதிர்பார்த்த அளவு, வேண்டிய அளவு பெருகவில்லையே தவிர, இன்று சுய நிறைவு கண்டிருக்கிறோம். இன்று பற்றாக்குறை என்பது இல்லை. சிலருக்கு நெல்லூர் அரிசி சாப்பிட்டுத்தான் பழக்கம். தஞ்சை, செங்கற்பட்டு, வடாற்காடு ஜில்லாக்களில் விளைகிறது உயர்ந்த ரக அரிசியாலானும், அதைச் சாப்பிடுகிற பழக்கம் ஒரு சிலருக்கு இல்லை. ஆகவே, இத்தகைய ரக அரிசியை மக்கள் வாங்கிச் சாப்பிடுவார்கள் என்ற எண்ணம் விவசாயிகளுக்கு இல்லாமல் போய்விட்டது. நெல்லூர் அரிசி சென்னை நகரத்திற்கு வருவதிலே ஒரு தடை ஏற்பட்டது. அதிலும் அரசாங்கம் அப்போதைக்கப்போது கவனம் செலுத்திக் கொண்டு வருகிறது. அதற்கு மேலாக, ‘அரிசி விலை அவ்வளவு இருக்கிறது, இவ்வளவு இருக்கிறது’ என்று குறை கூறுவது என்றால் . . . .

திரு. ஆ. வி. சுவாமிநாதன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு விளக்கம் கூற விரும்புகிறேன். நாம் உணவு உற்பத்தியில் ஓரளவு அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறோம். ஆனால், நம்முடைய ‘டார்ஜெட்’ டை எட்டிப் பிடிக்கவில்லை. அதிலே தோல்வி அடைந்திருக்கிறோம். நம்முடைய மாநிலத்தில் மட்டுமல்ல; இந்திய தேசம் பூராவிலுமே நாம் உணவு உற்பத்தியிலே தோல்வி அடைந்திருக்கிறோம் என்ற கருத்தைத்தான் நான் சொன்னேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்தியா முழுவதையும் பற்றிப் பேச வேண்டுமென்றால், பார்லிமெண்டுக்குப் போய்ப் பேச வேண்டும். நம் மாநிலத்தைப்பற்றித்தான் நான் சொல்கிறேன். இந்தியா முழுவதையும் பற்றி நான் என்ன சொல்ல முடியும்? நம்



[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [7th March 1964]

முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் முன்பே விளக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்த எந்த ரசாயன உரத்தைக் கொண்டு, எந்த எந்த அளவுக்கு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும் என்று கணக்கிட்டு, அதன்படி திட்டத்தை உருவாக்கி நிறைவேற்றிக்கொண்டு வருகிறோம். ரசாயன உரம் அதிகமாக உபயோகப்பட்டு வருகிறது; உபயோகிக்கப்படாமல் இல்லை. ஆந்திரப் பிரதேசம் சென்னை ராஜ்யத்தோடு சேர்ந்திருந்தபோது நாம் ஒரு லட்சம் டன் ரசாயன உரம் கூட உபயோகிக்கவில்லை. இப்பொழுது மூன்று லட்சம் டன்னுக்கு மேல் ரசாயன உரம் உபயோகிக்கப்படுகிறது. மேலும் உபயோகிக்க வேண்டும். உபயோகிப்பதிலே சில சிக்கல் இருக்கிறது. அதைக் கவனிக்கிறோம் என்றுதான் சொன்னேன்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொன்னது நல்ல தீவிரமான யோசனை தான். அதை நான் பாராட்டுகிறேன். 'உணவுத் தானியங்களை ஸ்டேட் ட்ரேடிங்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்' என்று சொன்னார்கள். ஸ்டேட் ட்ரேடிங் என்கிற கருத்து தீவிரமான கருத்துத் தான். எவ்வளவு தீவிரமான கருத்தைத் தெரிவித்தாலும், அதற்கு மேல் தீவிரமாகப் போக நான் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால், அது காரிய சாத்தியமாக இருக்குமா, எது சாத்தியம், எது விவசாயிகளுக்கு நல்லது, எது உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு நல்லது என்பதையெல்லாம் நாம் கவனிக்க வேண்டும்.

புவனேசுவரத்தில் கூடிய காங்கிரஸ் நிறைவேற்றிய சோஷலிசம் பற்றிய தீர்மானத்திற்கு இந்த நிதி நிலை அறிக்கை விரோதமாக இருக்கிறது என்று சில கனம் அங்கத்தினர்கள் வியாக்கியானம் சொல்லலாம். அவரவர்களுக்குத் தோன்றியபடி அந்தத் தீர்மானத்திற்கு வியாக்கியானம் புவனேசுவர காங்கிரஸ் தீர்மானத்தின் கருத்து என்ன, அதுனுடைய 'ஸ்பிரிட்' என்ன, லட்சியம் என்ன என்பதைத்தான் நாம் நன்றாகக் கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யும் தானியங்களுக்குக் கட்டுப்படியான விலை வேண்டும். அதோடு அவர்களுக்குத் தொல்லைகள் இருக்கக் கூடாது. இது மிகவும் முக்கியமானது. விவசாயிகளுக்கு எந்த விதமான தொல்லைமும் இல்லாமல், அவர்கள் நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்ய ஊக்கம் அளிப்பதோடு, அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களுக்குக் கட்டுப்படியான விலை கிடைப்பதற்கும் வகை செய்வதன் மூலமாகத்தான் விவசாயிகள் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். இதை அரசாங்கம் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறது. அத்துடன், அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் தானியங்களை வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்களுக்கும் அனுகூலமாக உணவுப் பொருள்களின் விலையும் குறைய வேண்டும். இவ்விரண்டும் தான் அரசாங்கத்தின் லட்சியங்களாகும்.

நம்முடைய மத்திய அரசாங்க நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமீபத்தில் கூறியிருப்பதைக் கனம் அங்கத்தினர்கள் பத்திரிகையில் பார்த்திருப்பார்கள். முழு கண்ட்ரோல் என்பது ஒரு விஷயம்.

7th March 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

முழு டீ-கண்ட்ரோல் என்பது இன்னொரு விஷயம். இரண்டும் 'ஐடியல்' ஆக இருக்கலாம். ஆனால், அவை காரிய சாத்தியம் இல்லை. முழு கண்ட்ரோல் கொண்டு வந்துவிடலாம். ஆனால், முழு கண்ட்ரோல் இருந்தபோது எவ்வளவு தீங்கு இருந்தது என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர்கள் இதற்குள் மறந்திருக்க மாட்டார்கள் என்றே நான் நினைக்கிறேன். கண்ட்ரோல் இருந்தபோது, விவசாயிகளுக்கு என்ன பாதகம் ஏற்பட்டது என்பதும் கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு நினைவு இருக்கக் கூடும். இந்த மாநிலத்தில் முழு டீ-கண்ட்ரோலும் செய்யப்பட்டது. திடீர் என்று டீ-கண்ட்ரோல் செய்தபோது, அதிலும் சிக்கல் ஏற்பட்டது, பற்றாக்குறை நிலை கூட ஏற்பட்டது என்பதையும் நாம் பார்த்தோம். அதை உணர்ந்து தான் மத்திய அரசாங்க நிதி அமைச்சர் அவர்கள், 'இதெல்லாம் ஐடியல்; காரிய சாத்தியம் இல்லாதது' என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

இன்று ஸ்டேட் ட்ரேடிங்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம். எடுத்துக் கொண்டால், மில்களையும் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்றெல்லாம் சிலர் சொல்கிறார்கள். சிறிய ரைஸ் மில்களை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளலாம். அப்படி எடுத்துக் கொண்டால் என்ன ஆகும்? அதனால் விவசாயிகளுக்குத்தான் கட்டுப்பாடு அதிகமாகும். அதிகாரிகள் யாருக்குத் தானியங்களைக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்கிறார்களோ, அவர்களுக்குத்தான் அவர்கள் கொடுக்க முடியும். சொந்த மகளுக்கு இரண்டு வண்டி நெல் அனுப்ப வேண்டுமென்று விரும்பினாலுங்கூட விவசாயி தன் தானியத்தை அனுப்ப முடியாது. நம் அதிகாரிகள் கணக்குப் போட்டு, 'இவ்வளவு தான் உற்பத்தி ஆயிற்று, இவ்வளவு தான் சாப்பாட்டுக்கு வைத்துக் கொள்ள வேண்டும், இன்ன விலைக்குத் தான் அளந்துவிட வேண்டும்' என்றெல்லாம் கொடுக்கக்கூடிய தொல்லைகளை விவசாயிகள் ஒருக்காலும் சகித்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. அதனால் விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகும் ஒரு விலையை உச்ச விலையாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றால் எடுத்துக் கொண்டுவிடலாம். அதைப்பற்றி கவலை இல்லை. வேறு சிலருக்குப் பாதகம் ஏற்பட்டாலும் கவலை இல்லை. மில்களைக்கூட எடுத்துக் கொள்ளலாம். அதைப் பற்றிக் கூடக் கவலை இல்லை. மில்களை எடுத்துக்கொண்டு, அரசாங்கமே தானியத்தை வாங்கிக் குத்தி, விலைக்கு கொடுக்கிறோம் என்றால், அதனால் விவசாயிகளுக்குத் தொல்லை ஏற்படுமே என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் முக்கியமான கவலை. வேறு எந்தக் கவலையும் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை. எந்த வகையிலும் விவசாயிகளுக்குக் கவலை இல்லை. எந்த வகையிலும் விவசாயிகளுக்குக் கவலை இல்லாதபடி செய்ய வேண்டும். யாராவது நிலைமையைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு சுரண்டுகிறார்கள், அதிக லாபம் சம்பாதிக்கிறார்கள் என்றால் அதைக் கண்டு பிடித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது தான். கனம் அங்கத்தினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொன்னது போல, முடியாதா என்றால் முடியும். லைசன்ஸ் கொடுத்து, கட்டுப்பாடு செய்து, கணக்குகளைக் கண்காணித்து, விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகும் ஒரு விலையை உச்ச விலையாக நிர்ணயித்து, அதற்கு மேல் யாரும் விற்கக் கூடாது என்றெல்லாம்



[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [7th March 1964]

கட்டு திட்டங்கள் செய்துவிடலாம். அதோடு, குறைந்த பட்ச விலையையும் நிர்ணயித்து, அதற்குக் கீழே விலை போகுமானால், அதற்கும் விவசாயிகளுக்கு ஆதரவு அரசாங்கம் கொடுக்கும் என்ற உறுதியையும் அளிக்கலாம். இன்றைக்கு நாம் என்ன செய்யலாம் என்றால், மொத்தமாக (ஹோல்சேல்ஸ்) வாங்கி, மொத்த விற்பனை செய்கிறவர்களுடைய கணக்கை வைத்துக் கொண்டு, இவ்வளவு தான் மார்ஜின் வைத்து விற்க வேண்டும், அதற்கு மேலே மார்ஜின் வைத்து விற்கக் கூடாது என்று கணக்கிட்டுக் கட்டுப்பாடு செய்ய முடியும். எனக்குப் புரிந்தவரை, அதுதான் சாத்தியப்படக்கூடிய வழி என்று தோன்றுகிறது. மத்திய அரசாங்க அமைச்சர்களும், இதுதான் சாத்தியப்பட்டது என்று கருதுகிறார்கள். ஆனால், மாநில சர்க்கார் மட்டும் இதை எடுத்து நிறைவேற்றிவிட முடியாது, மத்திய அரசு இதில் மேலும் கவனம் செலுத்தும் என்று கூறுகிறார்கள். இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் கவனம் எல்லாம், இதற்கு எப்படியும் ஒரு நிரந்தரமான வழி காண வேண்டும் என்பது தான். ஒரு மாநிலத்தில் இருந்து இன்னொரு மாநிலத் திற்குத் தானியங்கள் மூவ் ஆகிறது. அதை ஸ்டேட் டிரேடிங்கில் எடுத்துக் கொள்ளலாம். அப்படி எடுத்துக் கொள்வது கூட நலமாக இருக்குமென்று நான் நினைக்கிறேன். அதில் எந்த விவசாயிக்கும் பாதகம் இல்லை. என்னுடைய நோக்கம் எல்லாம் எந்த விவசாயியும் பாதிக்கப்படக் கூடாது என்பது தான். “விலைவாசி உயர்வைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை, அதைக் குறைப்பதற்கான வழிமுறைகளையும் சொல்லவில்லை” என்பதாகக் குற்றம் சாட்டலாம். அதற்கு ரெடிமேட் சொலுஷனை ஆராய்ந்து, அறிந்து இதுதான் என்று கூறிவிடுவது ஒன்றும் அவ்வளவு சலபமான காரியம் அல்ல. விலை உயர்வுக்கு எத்தனையோ காரணங்கள் உண்டு. பொருளாதார நிபுணர்களும் அதை உணர்ந்து இருக்கிறார்கள். டாக்டர் நடராசன் அவர்கள் சிலபல நல்ல கருத்துக்களைக் கூறினார்கள். நான் ஒன்று கூற விரும்புகிறேன் எனக்கு ஒன்றும் நிபுணர்களிடத்தில் அலர்ஜி இல்லை. அவர்களைக் கண்டால் வேப்பங் காயாகவும் இல்லை. வேப்பம் பழமாகவும் இல்லை. அரசாங்கத்திலேயே பல நிபுணர்கள் இருக்கிறார்கள். யாரையோ விட்டு அக்கவுண்ட்ஸ் எழுதச் சொல்கிறார்கள் என்பது இல்லை. சில சமயங்களில் இந்த நிபுணர்களினாலேயே தொந்தரவு வருகிறது. அப்படி அவர்களால் தொந்தரவு வராது. இருக்கத்தான் நாம் விழிப்போடு இருக்க வேண்டியிருக்கிறது. டாக்டர் நடராஜன் அவர்கள் சர்க்கார் ஏற்று நடத்துகிற சில ஸ்தாபனங்களில் நஷ்டம் வருவதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்னவற்றில் ஒன்று பால் சப்ளை யூனியன். அதற்கு கனம் தொழில் மந்திரி அவர்கள் ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும் போது விடை அளித்தார்கள். சர்க்கார் வெறும் பிசினஸ் ப்ரோ பொசீஷனாக ஒன்றையும் நடத்துவது இல்லை. மக்களுக்கு நலம் செய்கிற திட்டம், சமூகத்திற்கு நலம் செய்கிற திட்டம் என்கிற அடிப்படையில் தான் இதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நாளாவட்டத்தில் லாபம் வரவேண்டுமென்ற லட்சியத்தையும் வைத்துக்கொண்டு செயலாற்றுகிறோம்.

7th March 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

அதேமாதிரி சிங்கோனா முன்பு க்வினைன் ப்ரிபரேஷனுக்காக சிங்கோனாத் தோட்டம் பயிரிடப்பட்டது. அதையும் லாபத்திற்காக ஏற்கவில்லை. இப்போது க்வினைன் வேறுவகையில் தொழிற்சாலைகளில் அதிகம் உற்பத்தி செய்வதால் இத்துறையில் கொஞ்சம் நஷ்டம் காணப்படலாம். அதற்காக அதைக் கைவிட்டுவிட முடியாது. அதிலே ஒரு சிறு மாறுதல் கூடச் செய்ய யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். குறிப்பாக அநேக மருந்து மூலிகைகளை அங்கே பயிரிடலாம் என்ற யோசனை இருக்கிறது. அதோடு இந்திய சர்க்கார் கூட சையன்ஸ் ரிசர்ச் என்ற அடிப்படையில் அதையே தங்கள் பொறுப்பில் ஏற்று நடத்துவதாகச் சொல்கிறார்கள்.

அடுத்து டிரான்ஸ்போர்ட். நான் முன்பு கூறியது போல சர்க்கார் பல்கலை லாபத்திற்காக விடுவது இல்லை. மக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டும், அவர்களுடைய வசதிகளைப் பெருக்க வேண்டும் என்கிற முறையில் தான் செயல்பட்டு வருகிறோம். வியாபாரத் துறையில் லாபம் அடைவது நோக்கம் அல்ல. இத்துறையில் லாபம் இல்லை என்பதனாலே பலர் தங்களுடைய பர்மிட்டுகளைக் கூடச் சரண்டாச் செய்ய முன் வருகிறார்கள் என்று தொழில் அமைச்சர் குறிப்பிட்டார். திரு. கோசல்ராம் அவர்கள் கூட நஷ்டம் தான் வருகிறதே, ஏன் ஓவர் ஹெட் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஓவர்ஹெட் வேண்டாம். ஒரு கண்டெக்டர் இல்லையென்றால் போதுமா? டிரைவர் ம"த்திரம் இருந்தால் சரியாகிவிடுமா? நல்ல முறையில் மக்களுக்குச் சேவை செய்யக்கூடிய வகையில் அந்த ஸ்தாபனம் செயல்படவேண்டுமென்றால் தேவைக்கு ஆட்கள் இருக்கத்தான் வேண்டும். அதிகச் செலவு ஆகிறதே என்பதற்காகச் செலவைக் குறைக்க வசதிகளைக் குறைக்க முடியாது. நான்-ப்ளானிங் ஸ்கீம் இருக்கிறதே தவிர அனாவசியமான திட்டங்களை நாம் எடுத்துக் கொள்வதில்லை.

பாமிலி ப்ளானிங் ஸ்கீம் நான்-ப்ளானிங் தான். மத்திய ஆட்சியில் இருந்து எவ்வித உதவியும் வரவில்லை. அதற்குக் காத்து இல்லாமல் நாம் அந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டு செயலாற்றி வருகிறோம். இப்போது ஏதோ கொடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். 166 லட்சம், 168 லட்சம் செலவாகியிருக்கிற தென்றல் அதை அனாவசியமான திட்டம் என்று சொல்ல முடியுமா?

இன்னும் வயது முதிர்ந்தவர்களுக்குப் பென்ஷன் அளிக்கிற திட்டம் இருக்கிறது. கொடுத்தவர்களிலேயே சிலருக்கு ரத்து செய்துவிட்டதாகச் சிலர் சொன்னார்கள். வேறு எந்த மாநிலத்திலும் 62 ஆயிரம் பேர்களுக்கு முதியோர் பென்ஷன் ஸ்கீமின் கீழ் 168 லட்சம் ரூபாய் உதவி செய்யப்படவில்லை. இந்தத் திட்டம் தேவையற்றது என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. சிலபேர் தவறாக வாங்கியிருக்கிறார்கள். விசாரணை செய்கிறோம். தவறாக இருந்தால் ரத்து செய்கிறோம். ஆனாலும் அப்படி யாருக்காவது ரத்து செய்யப்பட்டால் அவர்கள் அப்பீல் செய்துகொள்வதற்கும் இடமிருக்கிறது. ஆகவே தவறாக ரத்து செய்துவிட முடியாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.



[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [7th March 1964]

அடுத்தபடியாக அரிசி கொள்முதல் செய்வது பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். ஓரளவு நியாயவிலைக் கடைகளை வைத்து ஏழைகளுக்கு ஏற்படக்கூடிய கஷ்டத்தைக் குறைக்கவேண்டும், அவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்பது தான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம். குறைந்த விலைக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று குறைந்த விலைக்கு வாங்குகிறோம். மேலும் சப்ஸிடி செய்து நியாய விலைக் கடைகளுக்கு வழங்குகிறோம். நான் முன்பு குறிப்பிட்டது போல வியாபாரிகளே சீராகக் கொடுத்துவிட்டால் இதற்கு அவசியம் இல்லாமல் போய்விடலாம். இந்த மாநிலத்தில் உள்ள மக்களது தேவையைப் பூர்த்தி செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் தான் கொள்முதல் செய்யப்படுகிறது. அதுவும் விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதமான கஷ்டமும் வரக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் நாம் வியாபாரிகளிடமும், மில்காரர்களிடமும் இருந்து வாங்குகிறோம். அதனால் விலை குறைந்துவிட்டது என்று யாரும் சொல்லவில்லை, ஏறிவிட்டது என்றுதான் சொல்கிறார்கள். ஏறுகிறதென்றால் விவசாயிகளுக்கும் கட்டுப்படியாகவேண்டும். ஏழை மக்களும் பாதிக்கப்படக்கூடாது. ஆகவே தான் ஒரு சில ஏழை மக்களுக்காவது நிவாரணம் அளிக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் இந்த நியாயவிலைக் கடைகளை வைக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கம் முன்வந்தது. கொஞ்சம் கொள்முதல் விலையை அதிகப்படுத்துவதற்குக் கூட மத்திய அரசாங்கம் அனுமதித்திருக்கிறது. அந்தச் செய்தியையும் பத்திரிகைகளில் பார்த்திருப்பீர்கள். சீக்கிரத்தில் நல்ல முடிவு ஏற்படும் என்று நம்புகிறோம். அது வரையில் ஒன்றும் செய்யாமல் இருப்பது சரியல்ல. நிலைமைகளைச் சமாளிக்க எப்போதும் தயாராய் இருக்கவேண்டும். அந்த வகையில் இன்றைய தினம் கவனம் செலுத்திக்கொண்டுதான் வருகிறோம்.

நம்முடைய மத்திய உணவுத் திட்டத்தைப்பற்றிக்கூட 'இதனால் என்ன பிரயோசனம், ஒன்றுமே இல்லை' என்று ஒரே ஒரு அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டார்கள். சில பேர்களுக்கு தமக்கு அதனால் பயன் இல்லை என்றால், அதனால் என்ன பயன் என்று பொதுப்படையாகச் சொல்கிற ஒரு பலவீனம் இருக்கிறது. நமக்குப் பயன் அளிக்கக்கூடியதாக இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் பிறருக்குப் பலன் அளிப்பதாக இருந்தாலும், அதை நாம் சமூக முன்னேற்றத்தைக் குறித்து மேற் கொள்ளவேண்டும். கல்வித்துறையில் நாம் அளித்துள்ள சம்பளச் சலுகை பிரமாதமானது அல்ல என்பது புலவர் அவர்களுடைய கருத்து. இதனால் பணக்காரர்கள் தானே பயன் அடைவார்கள் என்பது அவருடைய வாதம். உண்மையில் இதனால் பணக்காரர்களா நன்மை அடையப் போகிறார்கள்? பணக்காரர்களுடைய பிள்ளைகள் படிக்கிற பள்ளிகளே வேறு. அங்கே இந்தச் சம்பளச் சலுகை கிடையாது.

நான் தியாகராயநகர் பள்ளிக்கு சில நாட்கள் முன்னே சென்றேன். அந்தப் பள்ளியில் 11-ஆவது ஆண்டு பொதுப் பரீட்சையில் தேறுகிற மாணவர்கள் நூற்றுக்கு 80 பேர்கள் வீதம் இருக்கும். மிகவும் நன்றாக நடக்கிற பள்ளிக்கூடம். இதுவரை அங்கே

7th March 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

நூற்றுக்கு 30 பேர்கள் தான் சம்பளச் சலுகை பெற்று வந்தார்கள். பாக்கியுள்ள 70 பேர்களுடைய பெற்றோர்கள் என்ன லட்சாதிபதிகளா? தியாகராயநகர் எப்படிப்பட்ட இடம் என்று பலருக்குத் தெரியும். அந்தச் தொகுதி உறுப்பினர் கூட இங்கே இருப்பார். அந்தப் பகுதியில் எத்தனை லட்சாதிபதிகள் இருக்கிறார்கள்? பெரும்பாலானவர்கள் 150, 170 ரூபாய் சம்பளக்காரர்களாக இருப்பார்கள். இந்தச் சலுகையினால் அதுபோன்ற எத்தனை ஏழைக் குடும்பங்கள் நன்மை அடையும் தெரியுமா? இதை எல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். நமக்குப் பயன் இல்லை என்றால் எதிர்ப்பது என்பது பலவினமான கொள்கை.

சில நாட்களுக்கு முன் வேப்பேரியில் ஏழை மக்கள் வாழும் பகுதியில் உள்ள கிரிஸ்டியன் மிஷன் பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிக்குப் போயிருந்தேன். அது ஒரு சிறந்த பள்ளிக்கூடம். அந்த ஏழைக் குழந்தைகளுடைய கலா நிகழ்ச்சியைப் பார்த்தேன். சிறப்பாக இருந்தது. அதுமட்டுமல்லாமல் ஸ்கூல் பைனல் பரிட்சையில் 70 சதவிகிதம் பேர் தேறியிருக்கிறார்கள். என்பது சதவிகிதம் பேருக்குச் சம்பளச் சலுகை கிடைக்கிறது. சம்பளம் கொடுத்துப் படிக்கிறவர்கல் 20 சதவிகிதம் பேர்தான். அவர்களும் நடுத்தர ஏழை மக்களே. ஏதோ அவர்களுடைய சம்பளம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 1,500-ஐத் தாண்டியிருக்கும். சம்பளச் சலுகை பெறுகிறவர்கள் கூட முதலிலே சம்பளம் கட்டித்தான் ஆக வேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஏனென்றால் முதல் மூன்று மாதங்களுக்கு அவர்களால் அவர்களுடைய சம்பளத்தைப் பற்றிய சர்ட்டிபிகேட்டை வாங்க முடிவதில்லை. பெரும்பாலும் நடுத்தர மக்களும் ஏழை மக்களுந்தான். இந்தச் சலுகையைப் பெறுகிறார்கள் என்ற காரணத்தால், அவர்களைப்பொறுத்தே எல்லோருக்குமே சம்பளச் சலுகை என்று இப்போது செய்திருக்கிறோம். அப்படி வைப்பதிலே தனிப்பட்டவர்களுடைய பள்ளி அளவையையாகப் பாதிக்கப்படும் என்ற அளவையையான அச்சத்தைத் தெரிவித்தார்கள். இப்போதே தனிப்பட்டவர்களுடைய பள்ளியில் சம்பளச் சலுகை பெறுகிறவர்கள் இருந்தால், அந்தப் பள்ளிக்கு காம்ப்ளெஷன் கொடுக்கப்படுகிறது. அதே மாதிரி மேலும் அதிகத் தொகை ஈடாகக் கொடுக்கப்படும். ஒரே பள்ளியிலேயே சம்பளம் கொடுக்கிறவர்கள், கொடுக்காதவர்கள் என்று இருந்தால் பிள்ளைகளிடத்தில் பாகுபாடு ஏற்படும். இப்போது அந்த நிலைமை ஏற்படாது. நான் மேற்சொன்ன இரண்டு பள்ளிகளுக்குச் சென்றிருந்தேன். அவர்கள் இதைப் பற்றிக் கொஞ்சம் கூடக் கவலைப்படவில்லை. ஆனால் இங்கே இருப்பவர்களுக்குத்தான் கவலை. நல்லதைச் செய்தால் கூட, அதற்கும் ஒரு கவலை, கஷ்டம், ஆட்சேபம் ஆகியவற்றைத் தெரிவிக்கிறார்கள். நான் சென்ற பள்ளிகளில் எந்த விதமான கவலையையும் தெரிவிக்கவில்லை. அவர்கள் இதை நன்றாக உணர்ந்து வரவேற்கிறார்கள்.

மற்றொன்று, நூலுக்கு விற்பனை வரி போடப்பட்டதைப் பற்றிப் பல கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இது பெரும்பாலும் கம்முடைய மாநிலத்திற்கு அப்பால் விற்கப்படுவது. மற்ற

1-00  
p.m.



[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [7th March 1964]

மாநிலங்களில் வியாபாரம் செய்கிறவர்கள் கொடுக்கிற வரி இது. ஒரு சதவிகித வரியை இரண்டு சதவிகித வரியாக நம்முடைய மாகாணத்தில் விற்கப்படும் கைத்தறித்துணிக்கு ஏற்றி விட்டதால், கைத்தறிக்கு ஏதோ பாதகம் வந்து விடும் என்று ஏன் பயப்பட்டு வேண்டும்? இந்தத் துறையில் இருக்கும் ஒரு பெரிய அதிபர் 'இந்த வரி உயர்வை நாங்கள் தான் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும்; கைத்தறிக்காரர்களுக்குப் போகக்கூடாது' என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களே அப்படிக்கூறும்போது 'நீங்கள் ஏன் கைத்தறிக்காரர்கள்தான் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும்' என்ற முறையிலே பேசுகிறீர்கள்? இந்த அரசாங்கத்திற்குக் கைத்தறியின் நலனிலே தீவிர அக்கறை உண்டு. அவர்களுக்காகப் பல திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறோம். மத்திய அரசாங்க ரிபேட்டோடு மட்டுமல்லாமல் மேலும் அதிகமாக நம்முடைய நிதியிலிருந்தும் கொடுக்கிறோம். கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் இல்லாத கைத்தறிக்கும் பலன் ஏற்படவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு 'ஹாண்டிலாம் பிளான்ஸ் கார்ப்பரேஷன்' என்ற ஸ்தாபனத்தை அமைத்து, அவர்களுக்கு அரசாங்கம் கடன் கொடுத்து கூட்டுறவுக்கு அப்பாஅள்ளவர்களும் பயன்படவேண்டுமென்று கவனம் செலுத்தி வருகிறோம். வரி இல்லாதபோது என்ன ஆயிற்று? அப்போதைக்கப்போது தூல் விலை ஏறிக் கொண்டே இருக்கிறது. அப்படி தூல் விலை ஏறுவதோடு எழைக் கைத்தறிக்காரர்கள் கட்டளை மார்க்கட்டில் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. இதையெல்லாம் தவிர்க்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தி வருகிறது. சாதாரணமாக, இந்த தூலுக்கு ஒரு சிலிங் பிரைஸ் போட்டிருக்கிறோம். 102 ரூபாய்க்குத்தான் விற்க வேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறோம். ஆனால் மார்க்கட் விலை 134 ரூபாய் ஆக இருக்கிறது. ஒரு சதவிகித வரியை இரண்டு சதவிகித வரியாக ஆக்குவதால் என்ன வந்து விட்டது? இவ்வாறு சிலிங் பிரைசுக்கு அதிகமாக விற்கப்படுவதைக் கண்காணித்து சிலிங் பிரைசுக்குக் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டியது அல்லவா செய்ய வேண்டிய காரியம். அதிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக் கொண்டு வருகிறது. இதையெல்லாம் செய்த பிறகும் கைத்தறிக்காரர்களுக்கு இந்த வரி உயர்வினால் பாதகம் ஏற்படும் என்றால் அவர்களுக்கு இந்த வகையிலே நிவாரணம் அளிக்க அரசாங்கம் தயங்காது. இதையும் கைத்தறிக்காரர்கள் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள். தொண்டு புரியும் தலைவர்களும் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, கனம் அங்கத்தினர்களும் இதைப் பற்றிக் கவலைப்பட வேண்டாமென்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மற்றொரு விஷயம் இந்தியைப் பற்றியது. ரொம்ப நாளாக இருக்கக் கூடிய பிரச்சினை இது. இது ஒன்றுதான் கனம் திரு.க. அங்கத்தினர்களுக்கு இருப்பது. நாட்டுப் பிரிவினையை விட்டு விட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள்; 'விடவில்லை' என்று துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது நாட்டுப் பிரிவினை பற்றி அதிகமாகப் பேசுவதில்லை, வாய்ப்பு இல்லை, துணிவு இல்லை என்று கூடச் சொல்வேன். இப்போது அவர்களுக்கு எது

7th March 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

அகப்பட்டது என்றால்—ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள்; அதை நான் சொல்ல விரும்பவில்லை—எதற்கெடுத்தாலும் இந்தி ஒன்று அகப்பட்டது. எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர்களுக்கு ஒரு அடிப்படை வித்தியாசத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் பேசினார்கள்; துணைத் தலைவர் அவர்களும் பேசினார்கள்; மற்ற கனம் உறுப்பினர்களும் பேசினார்கள். ஒரு அடிப்படை வித்தியாசம் என்னவென்றால் எங்களைப் பொறுத்த மட்டில் இந்த நாடு இமயம் முதல் குமரி வரை உள்ள பாரத நாடு என்ற உணர்ச்சி கொண்டவர்கள். கஷ்டப்பட்டு சுதந்திரம் கிடைத்த பிறகு இந்த நாட்டைப் பிரிக்க ஒருக்காலும் மக்கள் இணங்க மாட்டார்கள். இந்த நாட்டிலே பொதுவாகப் பல மொழிகள் பேசப்படுகின்றன. நம்முடைய ஆட்சி அமைப்பு, மத்திய ஆட்சி, மாநில ஆட்சி என்று இரண்டும் சேர்ந்த கூட்டு ஆட்சி. அதற்கும் சில அங்கத்தினர்கள் ஆட்சேபித்து ‘மத்திய ஆட்சிக்கு அடிப்பணித்து விடுகிறோமே’ என்று சொன்னார்கள். அது சரியல்ல. மாநில ஆட்சிக்கும் ‘சாவ்ரினிடி’ உண்டு; மத்திய ஆட்சிக்கும் ‘சாவ்ரினிடி’ உண்டு. ஸ்லம்ஸ் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதிலே நமக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது; நகர மன்றத்திற்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. ஒரு கிராமத்தில் குடி தண்ணீர்த் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அதிலே மத்திய ஆட்சி பங்கு கொண்டிருக்கிறது; மாநில ஆட்சி பங்கு கொண்டிருக்கிறது; பஞ்சாயத்தும் பங்கு கொண்டிருக்கிறது. இதுதான் நம்முடைய ஆட்சி அமைப்பு. இந்த மாநில ஆட்சியைப் பொறுத்தவரை எல்லாம் தமிழிலேதான். இதிலே பிரச்சினைக்கு இடம் இல்லை. வேகமாக மற்ற இலாக்காகளுக்கும் தமிழை அமல் படுத்தி வருகிறோம். ஆனால் மத்திய ஆட்சியிலும் நமக்கு அக்கறை இருக்கிறது. முதலில் போட்ட அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலேயே ‘இந்தி இந்தியாவின் பொது மொழி’ என்று போட்டார்கள். ‘இந்தியே’ என்று போட்டுவிட்டால் கிராமமாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால் ஆங்கிலத்தையும் வைத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னோம். முன்பு இருந்த மன்றத்தில் கூட ஒருவர் இருவர் வேறு கருத்துத் தெரிவித்திருக்கலாமே தவிர, இந்தியோடு ஆங்கிலம் இருப்பது என்ற திட்டம் இந்த மன்றத்தினால் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டதாகும். அந்தத் திட்டத்தின்படி நாம் இப்போது வர்ப்புறுத்தினோம். அந்த முறையில்தான் ஆங்கிலமும் தொடர்ந்து காலவரம்பின்றி இருக்கும் என்று சட்டம் செய்திருக்கிறார்கள். இந்தி கூடவே கூடாது என்றால் அதை எப்படி ஏற்றுக் கொள்ள முடியும்? எதிர்க்கட்சி கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு நாட்டு ஒருமைப்பாட்டிலேயே நம்பிக்கை இல்லை. அவர்கள் வேண்டுமானால் ஆங்கிலமே தேசிய மொழியாக இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லலாம்.

ஆனால் அதை நாம் ஒருக்காலும் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. ஆங்கிலம் காலவரம்பின்றி இருக்கும். ஆனால் இந்தியோடு ஆங்கிலம் இருக்கும் என்பதுதான் நம் கருத்து. இந்தப் பக்கத்திலும் வெறியர்கள் இல்லாமல் இல்லை. அவர்களுக்குச் சிறிது ஆறுதல் அளிக்



[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [7th March 1964]

ஈக் கூடிய விஷயமோ என்னவோ தெரியவில்லை. எப்படி எதிர்க்கட்சியினர் ஏற்றுக் கொள்வார்களோ. இங்கே சொல்வது போல் நாட்டைத் துண்டாடினாலும் சரி எங்களுக்கு இந்தி மட்டும் இருந்தால் போதும் என்று சொல்லும் வெறியர்கள் அங்கிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் ஒரு சிலர்தான். கவுண்டர்பார்ட் அங்கேயும் இருக்கிறது. அதற்கெல்லாம் நாங்கள் இணங்க மாட்டோம். உடன்பட மாட்டோம். 12-ம் தேதி நடைபெறப் போகிற முதல் அமைச்சர்கள் மகா நாட்டைப் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நம் மாநில நலன்களை ஒட்டி என்னென்ன வேண்டுமோ அதை வற்புறுத்துவேன். அதை நிறைவேற்றி வைப்போம் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. இதுபற்றி யாரும் கவலைப்பட வேண்டாம். இம்மாநில மக்களுக்கு எவ்விதத்திலும் பாதகம் ஏற்படும் வகையில் மத்திய அரசாங்கம் ஒரு முடிவும் செய்யாது. அப்படிச் செய்வதற்கு இடம் கொடுக்க மாட்டோம். நாம் கூறுவதை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள். ஆனால் இந்தியே கூடாது என்று எப்படிச் கூறுவது? மும்மொழிக் கொள்கை பற்றிக் கூறினார்கள். அதைக் கூடக் கண்டித்துப் பேசினார்கள். மும்மொழிக் கொள்கையின்படி உயர்நிலைப் பள்ளியில் தாய்மொழியைப் படிக்க வேண்டும். உலக மொழியாகிய ஆங்கிலத்தைக் கட்டாயம் படிக்க வேண்டும். இனி ஒரு மொழி என்பதை இந்தி என்று போடவில்லை. மற்ற மாநிலங்களில் அப்படி போட்டிருக்கிறார்கள். கேரளா, ஆந்திரா, மைசூர் போன்ற மாநிலங்களில் இந்தி தான் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நாம் அப்படிப் போடவில்லை. இங்கு ஒரு அலர்ஜி இருப்பது தெரியும். எனக்குக் கூட ஒரு அலர்ஜி உண்டு. அப்படி ஒரு அலர்ஜி இருப்பதால் பார்த்துத் தான் போக வேண்டும். கட்டாயம் என்று போடவில்லை. அப்படி போடாவிட்டாலும் நிறைய மாணவர்கள் இந்தி படிக்கிறார்கள் என்பதை நாம் உணராமல் இல்லை. பரீட்சைக்கு போகவேண்டுமென்று சொல்லப் படுகிறது. அப்படி போக வேண்டாமென்றால் ஒருவித அலட்சியம் ஏற்படும். ஏற்படுகிறது. பரீட்சைக்குச் சென்று குறைந்த மார்க் வாங்கினாலும் தேர்வு பாதிக்கப்படாது என்றும் சொல்லியிருக்கிறோம். இன்னும் ஆட்சேபிப்பதற்குக் கொஞ்சம் கூட இடமில்லை; அந்த ஆட்சேபணையை நான் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. இந்தி படிக்க விரும்பாதவர்கள் பரீட்சை இந்தியில் எழுத வேண்டிய நிமித்தமும் இல்லை. ஆனால் இந்தி படிக்க விரும்புகிறவர்களும் படிக்கக் கூடாது, பரீட்சைக்கு போகக்கூடாது என்று சொன்னால் அத்தகையோர் வேண்டுமானால் பாகிஸ்தானுக்கு போய்ப் படிக்கலாம் என்றுதான் சொல்வேன். அதற்கு நான் பின்னால் வருகிறேன். இவர்களுக்கு ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கையிலலை. பாகிஸ்தானிலும் ஜனநாயகம் இல்லை. பரீட்சைக்கு உட்கார்ந்து என்னால் மார்க் வாங்க முடியாது என்று சொன்னாலும் சரி, மார்க் பற்றி ஒன்றும் இல்லை என்று சொன்னாலும் இந்தியை மற்றவர்கள் படிப்பதும் எங்களுக்கு ஆட்சேபம் என்று சொன்னால், நீ பாகிஸ்தானுக்குப் போய் படிக்கலாம் என்றுதான் சொல்லுவேன். மும்மொழிக் கொள்கைப்படி இந்தி அல்லது வேறு ஏதாவது ஒரு மொழி என்று

7th March 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

தான் வைத்திருக்கிறோம். இந்தி படிக்கவில்லை என்றால் தெலுங்கை அல்லது மலையாளத்தை அல்லது கன்னடத்தை அல்லது குஜராத்தியை படிக்கலாம் என்று தான் இருக்கிறது. ஆகவே நிர்ப்பந்தம் எங்கே இருக்கிறது? பரீட்சை எழுதுவது பற்றி முன்பே குறிப்பிட்டேன். ஐ.ஏ.எஸ். போன்ற மத்திய பரீட்சைகள் வருகின்றன. அது இதுவரையில் ஆங்கிலமாக இருந்தது. இப்போது இந்தியையும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்தியில் மீடியம் வைப்பது பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அது இல்லாதிருந்தால் நல்லது தான். எனக்குள்ள அனுபவத்தை வைத்துக் கூறுவேன். ஆங்கிலத்தில் எழுதுவதைவிட இந்தியில் எழுதுவது ஹாண்டிகாப். இந்தி எத்தகைய வளர்ச்சியை அடையவில்லை. ஐ.ஏ.எஸ். போன்ற பரீட்சைகளில் விஞ்ஞானம், ஹிஸ்டரி, ஜாக்ரபி, எக்னமிக்ஸ் போன்ற பரீட்சைகள் எல்லாம் வருகின்றன. அவை இந்தியில் இருக்க வேண்டும் என்று ஆவேசத்தால் சொல்லுகிறார்களே தவிர, அவர்களுக்கே அது ஹாண்டிகாப்பாக இருக்கும். தமிழ் வேண்டுமென்று எப்படி கேட்பது? 14 மொழிகள் ஆட்சி மொழிகளாக இருக்க வேண்டும் என்பதைப் போல் 14 மொழிகளிலும் வைத்துக்கொள்ள முடியுமா? ஆகவே இது பற்றி நான் சொன்னேன், சரியான முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள். மத்திய பரீட்சைகளில் எல்லா மொழிகளையும் வைத்து செய்வது இல்லை என்று முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். இல்லாவிடில் மத்திய சர்வீஸ் என்று எப்படி வரும்? மத்திய ஆட்சி சர்வீஸ்க்கு சென்ற பின்னரும் இந்தி படிக்க மாட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். மத்திய சர்வீஸ் வேண்டாம் என்றால் சரி, ஆனால் மத்திய சர்வீஸ்க்கு செல்ல வேண்டும், ஆனால் இந்தி படிக்க மாட்டேன் என்று சொல்வது அர்த்தம் இல்லாதது. மத்திய ஆட்சியில் பரீட்சை இந்தி மீடியம் என்று சொல்கிறார்கள். அதைப் பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. நான் ஆலோசனை கூறக்கூடியது இது வேண்டாம் என்று தான் சொல்லுவேன். இப்போது நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். இது புது முடிவு அல்ல. முன்னமேயே முடிவு செய்தது தான். இது வரை நிறுத்தித்தான் வைத்திருக்கிறார்கள். நான் வேண்டாம் என்றுதான் சொல்வேன். காசனம் இந்தியில் பரீட்சை எழுதக்கூடியவர்களுக்குக் கூட பாதகம் ஏற்படும். இப்போது உள்ளபடியே இருக்க வேண்டும் என்று கூறுவேன். ஆனால் அப்படி வந்து விட்டால் நாம் ஆட்சேபிக்க இடமில்லை. எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் இந்தி மொழிக் கொள்கை பற்றி இம்மன்றத்தில் நான் மகாநாட்டிற்குச் செல்வதற்கு முன்பே விவாதித்திருக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நாளை மறுதினமே விவாதிக்கலாம். 'ஹெட் ஆப் ஸ்டேட், மினிஸ்டர்ஸ் அண்ட் ஹெட்குவார்டர்ஸ் ஸ்டாப்' மானியம் வரும்போதே விவாதிக்கலாம். கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டால் இதற்கு என்று ஒரு கட் மோஷன் கூட கொடுக்கலாம். நோட்டீஸ் இல்லை என்றாலும் ஒத்துக்கொள்ளலாம். எதிர்க்கட்சிக் காரர்கள் இந்திக்கொள்கை பற்றி என்ன சொல்கிறார்கள்...

திரு. மு. கருணாநிதி : முதல் அமைச்சர்கள் மகாநாட்டிற்கு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் செல்வதற்கு முன்பு இம்மன்ற அங்கத்தினர்களின் அபிப்பிராயத்தை வடித்து எடுத்து அங்கு அபிப்



[திரு. மு. கருணாநிதி] [7th March 1964]

பிராயம் தெரிவிப்பது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்ற காரணத்திற்காகத்தான் தனியாக ஒரு நாள் குறிப்பிட்டு அந்த விவாத அரங்கத்தை நடத்துவது உசிதமாயிருக்கும்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் டெல்லிக்குப் போவதற்கு முன்பு அவதாசம் இல்லை. இதை விட வேறு என்ன சிறந்த வாய்ப்பு இருக்கிறது? நாலு மணி நேரம் இருக்கிறது, நான்கு மணி நேரம் இந்தி பற்றியே பேசலாம். அதை வரவேற்கிறேன். 11-ம் தேதி தான் நான் போகப் போகிறேன். 9-ம் தேதி பேசலாம். இல்லாவிடில் 10-ம் தேதி டிஸ்ட்ரிக்ட் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் வருகிறது, அப்போது பேசலாம். (குறுக்கீடு) தூக்கம் இல்லாது கேட்கக் கூடிய விஷயம் அல்ல இது. முஸ்லீம் சமுதாயத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். முஸ்லீம் சமுதாயத்தை ஏளனமாக வேறுபடி ஏற்படும்படி யாரோ பேசுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். யார் பேசுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. யார் அப்படிப் பேசினாலும் அனுமதிக்கமாட்டோம். யார் அப்படிப் பேசினாலும் அவர்கள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்வோம். எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் எங்கள் பக்கத்திலுள்ளவர், காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் கூட தவறுதலாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். என்னையே அடிக்கச் சொன்னதாக என்று சொன்னார்கள். தி.மு.க.வை அடிக்கச் சொல்லவில்லை, அவ்வளவு தூரம் அனுதாபம் இருக்கிறது. அந்த அளவு பரிதாபம் இருப்பது மகிழ்ச்சி. அடிக்கிறேன் என்று சொல்லுகிறவன் அடிக்க மாட்டான். அடிக்கிறவர்கள் வேறு, இதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. தி.மு.க. மேடைகளில் தாறுமாறாகக் கேவலமாகப் பேசினார்கள் என்றுகேட்டு விட்டு மனம் குமுறி என்னிடம் வந்து சொல்லியிருக்கிறார்கள். நீங்கள் ஏன் போய்க் கேட்டீர்கள் என்று கேட்டேன். பேசுவதைப் பற்றி நான் பொருட்படுத்தவில்லை. ஆனால் 14-வது டிவிஷன் என்று நினைக்கிறேன். இங்கு முஸ்லீம் லீக் வெற்றியைக் கொண்டாடுவதற்குச் சில நாட்களுக்கு முன்பு ஒரு ஊர்வலம் நடந்தது. எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது, அதில் கலந்து கொண்டவர்கள் பாகிஸ்தான் சிந்தாபாத் என்று கத்தியிருக்கிறார்கள். இந்த மனோபாவத்தைப் பற்றி இந்த மன்றம் சிந்திக்க வேண்டும். மதத்தின் பெயரால் ஒரு அரசியல் கட்சி இருப்பதே தவறு. இத்தகைய மனப்பான்மை உடையவர்கள் லீகில் இருக்கிறார்கள். யாரோடு வேண்டுமானாலும் சேர்ந்து கொண்டு காங்கிரஸைத் தொலைக்க வேண்டுமென்ற ஆகை. பாகிஸ்தான் சிந்தாபாத் என்ற மனப்பான்மைதான் இப்படிச் செய்யத் தூண்டுகிறது. காங்கிரஸை ஏன் அழிக்க வேண்டும்? நாட்டிற்கு சுதந்திரம் பெற்றுத் தந்தது காங்கிரஸ். அதுதான் காரணம். அவர்களுோடு தோழமை கொள்கிறது தி.மு.க.

திரு. மு. கருணாநிதி : அந்த ஊர்வலத்தில் பாகிஸ்தான் சிந்தாபாத் என்று முழக்கம் இட்டதாக ஒரு பத்திரிகையில் செய்தி வந்ததின் பேரில் முஸ்லீம் லீக் தலைவர் அப்துல் சமத் அதை மறுத்து ஒரு கூட்டத்தில் கருத்து வெளியிட்டிருக்கிறார்கள்.

7th March 1964]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அவ்வாறு மறுத்துவிடுவது சுலபம். சாதாரணமாகக் குற்றம் செய்தவர்கள் தாங்கள் குற்றவாளிகள் அல்ல என்று சொல்லுவதில்லையா? கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கே இது நன்றாகத் தெரியும்.

திரு. க. ஈ. நல்லசிவம்: நான் ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். அதாவது “பாகிஸ்தான் சிந்தாபாத்” என்று சொல்லிக் கொண்டு போனார்கள்” என்று கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது மிகவும் முக்கியமான விஷயம். சர்க்கார் இதைப்பற்றி விசாரித்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முயற்சி எடுத்திருக்கிறார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அரசாங்கம் எவ்வெப்போது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமோ, அவ்வப்போது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு தான் இருக்கிறது. குறிப்பாக இதை யார் சொன்னார்கள் என்பதை கண்டுபிடிப்பது கஷ்டம், ஊர்வலத்தில் கத்திக்கொண்டு போனார்கள் என்று தான் செய்தி வந்திருக்கிறது, போலீசாரும் போயிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் இது யர்ருடைய வாயிலிருந்து வந்தது என்று கண்காணிப்பது கஷ்டமான காரியம். ஆனால், பொதுவாக எந்த மாதிரியான மனோபாவம் இருந்து வருகிறது என்பதைத்தான் நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த நிலையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் யாரோடு தோழமை கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் கவனிக்க வேண்டும். சரியான ஆட்களோடு தான் தோழமை கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களும் இவர்களும் நல்ல பொருத்தம் தான். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அரசியல் சட்டத்தையே கொளுத்தவேண்டும், நாட்டைத் துண்டாட வேண்டும் என்ற நோக்கம் கொண்டவர்கள். ஆகவே இவர்களுடைய தோழமை சரியான ஆட்களோடு தான் இருக்கிறது. (குறுக்கீடு) கனம் எதிர்க்கட்சி உப-தலைவர் அவர்கள் ஒரு விஷயத்தை ஞாபக மூட்டுகிறார்கள். நல்லது, அவர்கள் சொல்லாவிட்டாலும் கூட நான் மறந்து போயிருப்பேன். காங்கிரஸ் கம்யூனிஸ்டுகளோடு சேர்ந்ததைப்பற்றி குறிப்பிடுகிறார்கள். ஆனால் கம்யூனிஸ்டுகளைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு சாரார் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தோடு அனுதாபம் கொண்டவர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். யார் அவர்கள் என்றால், சி.இ.வை ஆதரிக்கின்ற கம்யூனிஸ்டுகள்தான் தி.மு.க. வை ஆதரிக்கிறார்கள். இன்றைக்குக்கூட பத்திரிகையில் பார்த்திருப்பார்கள் . . .

திரு. மு. கருணாநிதி: சீன ஆக்கிரமிப்பு நடந்த காலத்தில் சிவைக்கு ஆதரவாக இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காகச் சிறை வைக்கப்பட்ட திரு. எம். கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் தான் இப்போது காங்கிரசை ஆதரித்துப் பேசுகிறார்கள் என்பதை ஞாபகமூட்ட விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அதைப்பற்றி எனக்கும் நன்றாகத் தெரியும். திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் ஆதரித்தார்களா இல்லையா என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். தமிழ்நாட்டு



[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [7th March 1964]

கம்யூனிஸ்ட் கட்சியிலேயே இதே கருத்தின் மீது பிளவு ஏற்பட்டிருப்பதை எல்லோரும் அறிவார்கள். அந்த முறையில் சீனவை ஆதரிக்கின்றவர்கள் தி.மு.க. வின் மீது அனுதாபம் கொண்டவர்கள். இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. சீனவை ஆதரிக்கின்ற ஒரு பிரிவினர் இருக்கின்றார்கள் என்ற அடிப்படையில் தான் அக் கட்சியில் பிளவு ஏற்பட்டது. அவ்வாறு சீனவை ஆதரிக்கின்ற பிரிவினர் தான் இத்தகைய இயக்கத்தையும் ஆதரிக்கின்றார்கள்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, கம்யூனிஸ்ட் கட்சியிலுள்ள ஒரு பிரிவினர் தி.மு.க. வை ஆதரிப்பதாக கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவ்வாறு எதுவும் நடைபெறவில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு வேண்டுமென்றால் தெரியாமல் இருக்கலாம். எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. அதை வைத்துக்கொண்டுதான் சொல்லுகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : சாமனாபுரத்தில் நடந்த கூட்டத்தில் கனம் போலீஸ் அமைச்சர் திரு. கக்கன் அவர்கள் சீனவை ஆதரிக்கின்ற கம்யூனிஸ்டுகள் துரோகிகள், அவர்களோடு காங்கிரஸ் காரர்கள் சேருவதா, அவர்களோடு சேருவது, அவர்களுக்கு ஆதரவு அளிப்பது மகா பாபம் என்று பேசினார்கள் என்பதை நான் இந்த மன்றத்திலேயே என் பேச்சின்போது குறிப்பிட்டிருக்கிறேன் என்பதை ஞாபகப்படுத்துகின்றேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைக் கேட்ட பின்னால் தான் நான் இதைச் சொல்ல ஆரம்பித்தேன். ஆகவே சீனவை ஆதரிக்கின்ற கம்யூனிஸ்டுகள் தி.மு.க. வைத்தான் ஆதரிக்கின்றார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும், எதிர்க் கட்சியிலுள்ள கனம் ஒரு அங்கத்தினர் அவர்கள் “போலீஸ் நிலையம் அரசியல் கூடம்” என்றும் போலீசார் பட்ச பாதமாக நடந்து கொள்கிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். இன்னும்கூட ஏதோ தவறுதலாகச் சொன்னார்கள். ஏதோ எனக்குச் சொந்தக்காரன் ஒருவன் இருப்பதாகவும், இதைச் செய்கிறார்கள், அதைச் செய்கிறார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இவ்விதம் சொல்வதெல்லாம் அவர்களைப் பயமுறுத்துவதாகும். இது சிலருடைய போக்காக இருந்து வருகிறது. ஆங்கிலத்தில் சொல்ல வேண்டுமென்றால் ‘பிளாக் மெயில்’ என்று சொல்ல வேண்டும். ஏதோ போலீஸ்காரர்களைப்பற்றி மன்றத்தில் பேசி, அது பத்திரிகையில் வந்துவிட்டால் அவர்கள் பயந்து போய்விடுவார்கள் என்ற எண்ணம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. கண்டிப்பாக இருந்து யோக்கியதையாக வேலையில் நடந்து கொண்டால், அதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குப் போலீஸ்காரர்கள் ஆகாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, டீமாரலைசேஷன் செய்வதாகத் தான் இதை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. இது சரியல்ல. இந்தத் தேர்தலில் போலீஸ்காரர்களுடைய அக்கறையெல்லாம்

7th March 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

எந்த விதத்திலும் அமைதிக்குப் பங்கம் வரக்கூடாது என்பதுதான். என்னுடைய மதிப்பிற்குரிய உள்நாட்டு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். காங்கிரஸ்காரர்களை அடித்து விட்டார்கள். அடித்தவர்கள் மீது போலீசார் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை யென்று புகார் கூறியிருக்கிறார்கள் என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியும். போலீசார் எந்தக் கட்சிக்கும் ஆதரவாக நடந்து கொள்வ தில்லை. அவர்கள் தங்கள் கடமையைத்தான் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். கனம் உள்நாட்டு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது போல், அவர்கள் தங்கள் வேலையை சரியாக, திறமையாக செய்ததற்கு அவர்களை நாம் பாராட்ட வேண்டுமே தவிர, அவர்கள் மீது குறை சொல்வது சரியல்ல என்பதைத்தான் நானும் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் எதிர்க்கட்சி உபதலைவர் அவர்கள் அங்கத்தினர்களுக்கு ஹாஸ்டல் கட்டிடம் கட்டுவதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். வேண்டுமென்றால், இதற்குள்ள செலவைக் குறைத்துக்கொள்ளுங்கள் என்ற முறையில் பேசினார்கள். இப்போதுள்ள திட்டப்படி 170 சிங்கிள் அறையும், 30 டபிள் அறையும் கட்டுவதாகத் திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது, ஆஸ்பத்திரியில் இடம் இல்லாததைப்பற்றியும் இதோடு சேர்த்துச் சொன்னார்கள். அந்த விஷயம் வேறு, அது தனியாக கவனிக்கப்படவேண்டிய விஷயம். நாங்கள் ஏதோ அனுவசியமாகச் செலவு செய்கின்றோம் என்று யாருக்கும் அந்த எண்ணம் இருக்க வேண்டிய தேவையில்லை. இது வேண்டாம் என்றால் என்னைப் பொறுத்தவரையில் எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இல்லை. இந்த விஷயத்தில் எங்கள் கட்சி பக்கத்தில் இருப்பவர்களைக்கூட நான் கேட்கவில்லை. எதிர்க் கட்சியிலுள்ளவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்களே யானால், நான் இப்போது அதை நிறுத்திவிடுகிறேன், அல்லது இப்போது 40, 50 லட்சத்திற்குப் போட்டிருக்கின்ற திட்டம் தேவையில்லை, ஒரு ஐந்து லட்சம் ரூபாயில் இன்னின்ன மாதிரி இருக்க வேண்டும் என்று டிசைன் போட்டுக் கொடுத்தால் நான் அதை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்வதற்கும் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, கனம் அங்கத்தினர் சுவாமிநாதன் அவர்கள் வட்டார வளர்ச்சியைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். டெக்னோ-எகனமிச் சர்வே ஒன்று நடந்தது. அதில் மதிப்பிற்குரிய கனம் அங்கத்தினர் டாக்டர் நடராஜன் அவர்கள் அங்கத்தினராக இருந்திருக்கிறார்கள். அதில் பல விவரங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போது இன்டஸ்ட்ரியல் சர்வே ஒன்று நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இதற்காக ஸெமினார் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த சர்வே விஷயத்தில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்திக் கொண்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, ஆசிரியர்களைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை என்று சொன்னார்கள். அவர்களுடைய பிரச்சினையும் என்.ஜி.ஓ.-க்களைப் போன்றது தான். இந்த விஷயத்திலும் அரசாங்கம் வேண்டிய



[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [7th March 1964]

கவனம் செலுத்தி வருகிறது. அவர்களுடைய குடியிருப்பு வசதிக்காக, அரசாங்கம் உதவி செய்யவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. இதுவும் அரசாங்கத்தின் யோசனையில் இருந்து வருகிறது. இந்த விஷயத்தில் அரசாங்கம் தனக்கிருக்கின்ற நிதிநிலைக்கு ஏற்ப நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும், நிதிநிலை அறிக்கையில், பழைய பல்லிகள் தான் இருக்கின்றன என்றும் கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுடைய பல்லியும் இப்படிச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பதுதான். சோஷியலிஸம் என்றால், பஸ் முதலாளிகளையும், ஆலை முதலாளிகளையும் பற்றிய நினைப்புத்தான் வருகிறது, வேறு ஒன்றும் அவர்களுக்குத் தென்படுவதில்லை. சோஷியலிஸ கொள்கை என்றால், மக்களுடைய வாழ்க்கை உயர்வதற்காக, உற்பத்தியில் ஈடுபடுகின்றவர்களுடைய திறனைப் பெற்று, அவர்கள் மூலமாக நாட்டின் வருமானத்தைப் பெருக்கி, மக்களுக்கு சுபிட்சமான ஒரு வாழ்க்கையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பது தான் லட்சியமே தவிர, உடனடியாக முதலாளிகளை எல்லாம் ஒழித்துவிட வேண்டும் என்பதல்ல. இந்த லட்சியத்திற்கு இடையூறாக யார் இருந்தாலும், எந்த முதலாளி இருந்தாலும் சரி, அல்லது எந்த எதிர்க்கட்சி இருந்தாலும் சரி, அதற்கு இந்தச் சர்க்கார் இடம் கொடுக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முதலாளிகளைப் பொறுத்தவரையில் எல்லா இடத்திலும் தான் முதலாளிகள் இருக்கிறார்கள். எங்கள் பக்கத்தில் வேண்டுமென்றால் கணக்கு வைத்திருக்கின்ற முதலாளிகள் இருக்கலாம். எதிர்க்கட்சியில் கறுப்புப்பணம் வைத்திருக்கின்ற முதலாளிகள் ஏராளம் பேர்கள் இருக்கலாம். கணக்கு வைத்திருக்கின்ற முதலாளிகளைப்பற்றி வெளியில் தெரிய முடிகிறது. கறுப்புப்பணம் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களைப்பற்றி வெளியில் தெரியாது.

திரு. மு. கருணாநிதி: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கடி “கறுப்புப் பணம் வைத்திருக்கின்ற முதலாளிகள் எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிறார்கள்” என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தைரியம் இருந்தால், அவர்கள் யார் யார் என்பதை இந்த மன்றத்திலேயே துணிவாகச் சொல்லவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: எனக்கு எவ்வளவு தைரியம் இருக்கவேண்டுமோ, அவ்வளவு தைரியம் இருக்கிறது. இதை எங்கே சொல்லவேண்டுமோ அங்கே சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர்: திரு. மு. கருணாநிதி அவர்கள் பொதுவாகச் சொன்னார்கள், அதைப்போல் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களும் பெர்துவாகச் சொல்கிறார்கள்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: மேலும் கனம் எதிர்க்கட்சி உபதலைவர் அவர்கள், ஏதோ பெரிய சாமியின் படத்தை வைத்து வோட்டுக் கேட்டார்கள் என்பதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். சாதாரணமாக எந்த நல்ல காரியத்திற்கும் கடவுளை நினைத்துக்கொண்டு காரியத்தைத் துவக்குவார்கள். அந்த முறையில் தான் பலர்

7th March 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

எழுதும்போது பிள்ளையார் சுழி போட்டு ஆரம்பிக்கிறார்கள். இதில் யாருக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறதோ, அவர்கள் விருப்பம் போல் போட்டுக்கொள்கிறார்கள். ஆனால் இறந்து போன ஒருவரின் படத்தைப் போட்டு பிரசாரம் செய்வது உயர்ந்த பண்பல்ல என்பதைத்தான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மேலும், கல்வித்திட்டங்களை எல்லாம் போட்டுக்கொண்டே யிருக்கிறோம், ஆனால் படித்தவர்களுக்கு வேலை கிடைப்பதற்கு கஷ்டமாக இருக்கிறது என்பதுபற்றிச் சொன்னார்கள். டெக்னிகல் படிப்பு இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இப்போது நம்முடைய திட்டத்தில் டெக்னிக்கல் 'பைஸ்' இருக்கிறது. ஜூனியர் டெக்னிக், பாலிடெக்னிக் போன்ற கல்வி முறைகள் இருக்கின்றன. அதோடு பள்ளிக்கூடத்தில் படிப்பதே உத்யோகம் பார்ப்பதற்குத்தான் என்ற மனப்பான்மை மாற வேண்டும். இதைப்பற்றி கனம் கோசல்ராம் அவர்கள் சொன்னார்கள் என்று நினைக்கிறேன். சோஷியலிஸத்தில் அடிப்படையான கல்வி எல்லோருக்கும் இருக்கவேண்டும். அந்த முறையில் தான் நம் முடைய கல்வித் திட்டத்தை அமைத்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

மேலும் பல விஷயங்களைப்பற்றி இங்கு குறிப்பிட்டுக்கொண்டே யிருக்கலாம், அவைகளைப்பற்றி எல்லாம் அரசாங்கம் பரிசீலித்து வேண்டிய கவனம் எடுத்துக்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இத்துடன் என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

கனம் சபாநாயகர் : சபை இப்பொழுது ஒத்திவைக்கப்பட்டு நாளே காலை 8-30 மணிக்கு கூடும்.

1-30  
p.m.

The House then adjourned.

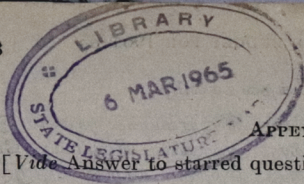
#### IV.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

##### A. Statutory Rules and Orders.

119. Notification issued with Roc. S.B.I. No. 65653/62, North Arcot Collector's Office, Vellore, dated 21st November 1963 regarding removal of Sri K. B. Subbaraya Udayar, President, Mambattu Panchayat in Polur taluk of North Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

##### B. Reports, Notifications and other papers—Nil.





[7th March 1964]

## APPENDIX.

[Vide Answer to starred question No. 176 on page 403 supra.]

The informations is given in the statement below :—

Name of the district.	Number of milk supply co-operative societies for Harijans [so far organized.]
(1)	(2)
1 Chingleput .. .. .	19
2 North Arcot .. .. .	6
3 South Arcot .. .. .	2
4 Thanjavur .. .. .	2
5 Tiruohirappalli .. .. .	6
6 Madurai .. .. .	25
7 Ramanathapuram .. .. .	36
8 Tirunelveli .. .. .	4
9 Coimbatore .. .. .	3
10 Salem .. .. .	16
11 Kanyakumari .. .. .	1
12 The Nilgiris .. .. .	2
Total .. .. .	122

நமது மாநிலத்தில் ஹரிஜனங்களுக்காக ஜில்லாவாரியாக ஏற்படுத்தப் பட்டுள்ள பால் வழங்கும் சங்கங்கள்—

மாவட்டம்.

ஹரிஜனங்களுக்காக இது வரையில் அமைக்கப்பட்டுள்ள பால் வழங்கு சங்கங்களின் எண்ணிக்கை.

(1)	(2)
1 செங்கற்பட்டு .. .. .	19
2 வட ஆற்காடு .. .. .	6
3 தென் ஆற்காடு .. .. .	2
4 தஞ்சாவூர் .. .. .	2
5 திருச்சிராப்பள்ளி .. .. .	6
6 மதுரை .. .. .	25
7 இராமநாதபுரம் .. .. .	36
8 திருநெல்வேலி .. .. .	4
9 கோயமுத்தூர் .. .. .	3
10 சேலம் .. .. .	16
11 கன்னியாகுமரி .. .. .	1
12 நீலகிரி .. .. .	2
மொத்தம் .. .. .	122

# INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

FOURTH SESSION OF THE THIRD LEGISLATIVE  
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

*3rd to 7th March 1964.*

Volume XVIII (Nos. 1 to 5)

A

	PAGES
<b>ALAGAMUTHU, SRI T.P.—</b>	
Budget, 1964-65, G.D. . . . .	82-85
God-father Scheme, Schools . . . . .	1-4
State Electricity Board, Retrenchment of Employees (C.A.) . . . . .	20-21
<b>ALAGIRISWAMY, SRI M.—</b>	
Budget, 1964-65, G.D. . . . .	188-191
<b>AMBIKAPATHY, SRI C.M.—</b>	
Budget, 1964-65, G.D. . . . .	372-374
<b>ANANDAN, SRI L.—</b>	
Budget, 1964-65, G.D. . . . .	286-287
<b>ANANDANAYAKI, SRIMATHI T.N.—</b>	
Budget, 1964-65, G.D. . . . .	94-100
<b>ANGAMUTHU NAICKER, SRI K.—</b>	
Budget, 1964-65, G.D. . . . .	243-245
<b>ANTI-COBRA SERUM—</b>	
Manufacture . . . . .	125
<b>APPAVOO THEVER, SRI A.—</b>	
Budget, 1964-65, G.D. . . . .	226-228
<b>ARDHANAREESWARA GOUNDER, SRI K.S.—</b>	
Budget, 1964-65, G.D. . . . .	72-75
<b>ARUMUGAM, SRI A.—</b>	
Budget, 1964-65, G.D. . . . .	199-202



## A—cont.

ARUMUGAM, SRI R.S.—	
Budget, 1964-65, G.D. .. .. .	42-45
ARUMUGAM, SRI S.—	
Secondary Schools, free education .. .. .	11-14
ARUNACHALAM, SRI V.—	
Budget, 1964-65, G.D. .. .. .	273-274

## B

BACKWARD CLASSES—	
Panchayat Union Councils, Reservation of posts .. .. .	205-207
BALAKRISHNAN, SRI A.G.—	
Local Bodies, Employees .. .. .	205
BHAKTAVATSALAM, SRI M.—	
Budget, 1964-65, G.D. .. .. .	134, 137, 144, 145, 147, 154, 155, 174, 330, 335, 338, 341, 371, 471-497
B.O.H., Change in Order .. .. .	413
BUSINESS OF THE HOUSE—	
Announcement .. .. .	100-102

## C

CALLING ATTENTION—	
Land revenue, remission due to failure of rains in Ramanathapuram .. .. .	216-217
State Electricity Board, Retrenchment of Employees .. .. .	20-21
Tirunelveli district, damages to roads and culverts .. .. .	125-126
CANE—	
Price fixation .. .. .	311-312
CEMENT—	
Distribution .. .. .	105-111
CENTRAL BANKS—	
Duties of officers lent .. .. .	213
CHAIR—	
Announcements—	
B.O.H. .. .. .	100-102
Conviction of Sri S.J. Ramaswami .. .. .	353
Rulings and observations—	
Debate—	
Relevancy—Members should speak on the subject (Budget) before the House and not about persons not present in the House on grievances not related to the Budget .. .. .	88, 330

## C—cont.

## CHAIR—cont.

## Decorum—

A Member should abide by the rules of the House and should not talk when another Member has to clarify certain points ..	219
A Member should not make a personal charge (against a former Chief Minister not present in the House) .. .. .	317
A Member should not stand when the Chair is on its legs ..	69
A Member while speaking should not use the President's name for influencing a debate (Rule 67 of the Assembly Rules) ..	371-372
Members should not clap hands .. .. .	403
Personal reference should be avoided .. .. .	389
Personal reference to persons not present in the House should be avoided .. .. .	69
Reference to a living person as dead—Deprecated .. .. .	426

## Expunction—

Remarks reflecting on the conduct of a Court of Justice— Expunged from the official proceedings .. .. .	315
--	-----

## Objectionable Expressions—

The use of the expression 'தெய்வ முயல்' (Deceit)—Deprecated ..	79
--	----

## Questions and Answers—

Supplementary questions should be brief .. .. .	106
Supplementary questions should not be general but should be specific .. .. .	397

## CHEEMAICHAMI, SRI K.—

Co-operative Societies, Ramanathapuram district .. .. .	211-212
---	---------

## CHINNARAJI, SRI C. K.—

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	258-260
--------------------------------	---------

## CHINNASAMY, SRI T.—

Budget, 1964-65, G. D., .. .. .	161-164
---------------------------------	---------

## CHINNAYYAN, SRI S.—

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	223-226
--------------------------------	---------

## CHINNIAM GOUNDER, SRI N. P. M.—

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	348-350
--------------------------------	---------

## CHIRANJEEVULU NAIDU, SRI C.—

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	414-415
--------------------------------	---------

## CO-OPERATIVE INSTITUTES (CENTRAL)—

Decentralisation of powers .. .. .	214-215
------------------------------------	---------

## CO-OPERATIVE SOCIETIES—

Ramanathapuram district .. .. .	211-212
---------------------------------	---------

## COOUM (RIVER)—

Hospital sewage water .. .. .	120-121
-------------------------------	---------



## C—cont.

## COURTS—

Magistrate, Alangudi .. .. .	122
Village Courts .. .. .	406-408

## D

## DAKSHINAMOORTHY GOUNDER, SRI A. S.—

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	231-235
--------------------------------	---------

## DHANDAYUTHAPANI, SRI M.—

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	131-135
--------------------------------	---------

## DHARMALINGAM, SRI A. P.—

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	88-94
--------------------------------	-------

## DURAIARASAN, SRI A.—

Budget, 1964-65 G. D. .. .. .	171-175
-------------------------------	---------

## E

Secondary Schools .. .. .	11-14
---------------------------	-------

## ELECTRICITY BOARD—

Retrenchment of employees .. .. .	20-21
-----------------------------------	-------

## ELLAMMA NAIDU, SRI V.—

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	260-262
--------------------------------	---------

## F

FACTORIES—	
Cane Gur and Kandasari Sugar Factory .. .. .	308-310

## FINANCIAL BUSINESS—

Budget, 1964-65 G. D. .. .. .	21-100, 126-204, 217-297, 315-394, 414-497
-------------------------------	--

## FORESTS—

Nilgiris district .. .. .	395-399
---------------------------	---------

## G

## GANESAN, SRI SAW—

Budget, 1964-65, G.D. .. .. .	331-345
-------------------------------	---------

## GOMATHI SANKARA DIKSHITHAR, SRI G.—

Budget, 1964-65, G.D. .. .. .	392-394
-------------------------------	---------

## GOVERNMENT EMPLOYEES.—

Qualifications for promotion .. .. .	215-216
--------------------------------------	---------

## GOVINDAN, PULAVAR K.—

Cement, distribution .. .. .	105-111
Medical and Public Health Department, Merger .. .. .	314
Primary Health Centres, administrative Control .. .. .	299-304
Secondary School Leaving Certificate, Bogus issue .. .. .	4-7

## G—cont.

## GOVINDARAJULU NAIDU, SR1 R.—

Budget, 1964-65, G.D.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	445-447
-----------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---------

## GUR—

Cane	..	..	..	..	..	..	..	..	..	308-310
Export	..	..	..	..	..	..	..	..	..	304-308

## H

## HARIJANS—

Milk Supply Societies	..	..	..	..	..	..	..	..	..	403-404
-----------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---------

## I

## I.A.S. EXAMINATION—

Coaching	..	..	..	..	..	..	..	..	..	213
----------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

## I.P.S. EXAMINATION—

Coaching	..	..	..	..	..	..	..	..	..	213
----------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

## J

## JAGADAMBAL VELAYUDHAM, SRIMATHI—

Budget, 1964-65, G.D.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	436-437
-----------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---------

## JAYARAJ, SR1 P.—

Budget, 1964-65, G.D.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	350-353
-----------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---------

## JEEVARATHNAM, SR1 R.—

Budget, 1964-65, G.D.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	164-167
-----------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---------

## K

## KADAMBAVANA SUNDARAM, SR1 T.—

Budget, 1964-65, G.D.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	294-297
-----------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---------

## KAKKAN, SR1 P.—

Budget, 1964-65, G.D.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	390-391
-----------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---------

## KALYANASUNDARAM, SR1 M.—

Backward Classes, reservation	..	..	..	..	..	..	..	..	..	205-207
Cane, price fixation	..	..	..	..	..	..	..	..	..	311-312
Gur, export	..	..	..	..	..	..	..	..	..	304-308
Panchayat Unions, Chairman Election	..	..	..	..	..	..	..	..	..	7-10
Scavenging workers, Clothes supply	..	..	..	..	..	..	..	..	..	314-315
Scheduled castes, Government Service	..	..	..	..	..	..	..	..	..	212-213
Secondary schools, free education	..	..	..	..	..	..	..	..	..	11-14
Text-books, selection	..	..	..	..	..	..	..	..	..	111-115

## KAMALANATHAN, SR1 M.—

Budget, 1964-65, G.D.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	281-286
-----------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---------

## KARCHA GOWDER, SR1 T.—

Budget 1964-65, G. D.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	79-82
Reserve forests, Nilgiris district	..	..	..	..	..	..	..	..	..	395-399



## K—cont.

KARIAMANICKAM AMBALAM, SRI K. R. M.—	
Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	216-319
KARIVENGADAM, SRI M. V.—	
Budget, 1964-65, G.D. .. .. .	52-56
KARUNANITHI, SRI M.—	
Budget, 1964-65, G.D. .. .. .	415-425, 491, 492, 493
KOLANDAI AMMAL, SRIMATHI C.—	
Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	275-97
KOLANDAISWAMI GOUNDER, SRI M.—	
Budget, 1964-65, G.D. .. .. .	287-289
KOSALRAM, SRI K. T.—	
Budget, 1964-65, G.D. .. .. .	449-453
KOTHANDARAMA BAGAVATHAR, SRI C.—	
Budget, 1964-65, G.D. .. .. .	257-258
KRISHNAMOORTHY, SRI M. R.—	
Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	249-252
KRISHNAMURTHY, SRI V.—	
Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	61-68
Cane, price fixation .. .. .	311-312
Municipal service, recruitment .. .. .	207-209
KRISHNASWAMY NAIDU, SRI R.—	
Budget, 1964-65, G.D. .. .. .	437-442
KRISHNAVENI, SRIMATHI A.—	
Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	271-273
KUNJAN NADAR, SRI A.—	
Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	30-33
L	
LAKSHMIKANTHAM SRIMATHI P. K. R.—	
Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	262-265
LAKSHMINARASAMMA, SRIMATHI B.—	
Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	319-321
LAND REVENUE—	
Remission due to failure of rains in Ramanathapuram district	
C. A. .. .. .	216-217
LEGISLATIVE COUNCIL—	
Teacher's constituencies .. .. .	408-413
LEGISLATURE—	
Members, wealth .. .. .	405-406
LOCAL BODIES—	
Employees .. .. .	205

## M

## PAGES

<b>MADHAVAN, SRI S.—</b>	
Budget, 1964-65, G. D.	150-156
Land Revenue, remission due to failure of rains in Ramanathapuram (C. A.)	216
Police Officer, foreign tour	399
<b>MADRAS CITY—</b>	
Traffic Congestion	124-125
<b>MANI SRI K. S.—</b>	
Budget, 1964-65, G. D.	21-25
<b>MANI, SRI M. S.—</b>	
Budget, 1964-65, G. D.	217-223, 342
Nursery Training	312-313
<b>MANIMOZHAR, SRI KANCHI—</b>	
Budget, 1964-65, G. D.	383-386
<b>MARAPPA GOUNDER SRI K.—</b>	
Budget, 1964-65, G. D.	355-357
<b>MATHIALAGAN, SRI K. A.—</b>	
Legislative Council, Teacher's constituencies	408-413
Madhavaram Dairy and Milk Project, loss	399-402
Nurses, Training	313
Over-bridges, Railway level-crossings	115-120
<b>MEDICAL DEPARTMENT—</b>	
Merger with Public Health Department	314
<b>MILK PROJECT—</b>	
Madhavaram	399-402
<b>MILK SUPPLY SOCIETIES—</b>	
Harijans	403-404
<b>MINISTERS—</b>	
Foreign tours	402-403
<b>MOOKIAH THEVAR, SRI P. K.—</b>	
Budget, 1964-65, G. D.	425-429
I. A. S. & I. P. S. examinations, Coaching	213
Over-bridges, Railway level-crossings	115-120
Traffic, Madras City	124-125
<b>MOTION(S)—</b>	
B. O. H.. Change in order	413
<b>MUNICIPAL COUNCILS—</b>	
Members, wealth	405-406
<b>MUNICIPAL SERVICE—</b>	
Integration in Government Service	209-211
Recruitment	207-209



## M—cont.

## MUNU ADHI, SRI—

Budget, 1964-65, G. D.	.. .. .	144-148
Cooum river, Hospital sewage water	.. .. .	120-121
High Schools, Chingleput	.. .. .	15-19
Ministers, foreign tours	.. .. .	402-403

## MURUGAIYAN, SRI P.—

Budget, 1964-65, G. D.	.. .. .	202-204
High Schools, Alangudi taluk	.. .. .	19-20
Pudukkottai, Tube-well Scheme	.. .. .	10-11
Taluk and Sub-Magistrate's Courts, Alangudi	.. .. .	122
Budget, 1964-65, G. D.	.. .. .	362-364

## MUTHUKARUPPANNASWAMI GOUNDER SRI M. P.—

Budget, 1964-65, G. D.	.. .. .	268-271
------------------------	---------	---------

## MUTHULINGAM, SRI S.—

Budget, 1964-65, G. D.	.. .. .	289-292
------------------------	---------	---------

## MUTHUVELAPPA GOUNDER, SRI P. K.—

Budget, 1964-65, G. D.	.. .. .	345-348
------------------------	---------	---------

## NALLAMUTHU, SRI R.—

Budget, 1964-65, G. D.	.. .. .	378-380
------------------------	---------	---------

## NALLASIVAM, SRI K. R.—

Budget, 1964-65, G. D.	.. .. .	136-144
------------------------	---------	---------

## NARAYANASAMY NAIDU, SRI G.—

Budget, 1964-65, G. D.	.. .. .	156-161
------------------------	---------	---------

## NARAYANASAMI PILLAI, SRI K.—

Budget, 1964-65, G. D.	.. .. .	167-171
Secondary Schools, free education	.. .. .	11-14

## NATARAJAN, DR. B.—

Budget, 1964-65, G. D.	.. .. .	45-52
------------------------	---------	-------

## NEDUNCHEZHIAN, SRI V. R.—

Budget, 1964-65, G. D.	.. .. .	453-471
------------------------	---------	---------

## NURSES—

Training	.. .. .	312-313
----------	---------	---------

## O

## OVERBRIDGES.—

Railway level-crossings	.. .. .	115-120
-------------------------	---------	---------

## P

## PALANI, SRI K. B.—

Budget, 1964-65, G. D.	.. .. .	184-188
------------------------	---------	---------

## P—cont.

## PALANISWAMI, SRI K.B.—

Budget, 1964-65, G.D.	326-328
-----------------------	---------

## PANCHAYATS.—

Panchayat Union Councils, Chairmen	406
------------------------------------	-----

## PANCHAYAT UNION—

Chairmen, Election	7-10
--------------------	------

## PAPERS LAID ON THE TABLE—

Agricultural Produce Markets Act 1969, Notifications	297-298
City Municipal Corporation Act, 1919, Notification	204
Distillery Rules, 1960, Notifications	394
District Municipalities Act, 1920, Notification	204
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act 1948, Notification	103
List of Unstarred Questions and Answers	103
Motor Vehicles Act, 1933, Notification	204
Panchayats Act, 1958, Notification	497
Resume of work done by Legislative Assembly from 17th to 24th January 1964	103

## PERIANNAN, SRI V.R.—

Budget, 1964-65, G.D.	181-184
-----------------------	---------

## PERUMAL RAJU, SRI K.T.—

Budget, 1964-65, G.D.	292-294
-----------------------	---------

## POLICE—

Police Officer, foreign tour	399
------------------------------	-----

## PONNAMMAL, SRIMATHI A.S.—

Budget, 1964-65, G.D.	56-61
Harijans, Milk supply societies	403-404

## PONNIAN, SRI K.—

Budget, 1964-65, G.D.	85-88
-----------------------	-------

## PONNUSAMY, SRI S.—

Budget, 1964-65, G.D.	195-199
-----------------------	---------

## PRIMARY HEALTH CENTRES—

Administrative control	299-304
UNICEF Aid	304

## PUBLIC HEALTH DEPARTMENT—

Merger with Medical Department	314
--------------------------------	-----

## R

## AGHAVA REDDI, SRI A.—

Budget, 1964-65, G.D.	191-195
-----------------------	---------

## RAJAGOPAL, SRI P.—

Budget, 1964-66, G.D.	359-362
-----------------------	---------



R=cont.

## RAJAGOPALASWAMY, SRI R.—

Budget, 1964-65, G.D. .. .. . 433-436

## RAJANGAM, SRI M.—

Budget, 1964-65, G.D. .. .. . 228-231

## RAJANGAM, SRI N.—

Budget, 1964-65, G.D. .. .. . 76-79

## RAJARAM, SRI K.—

Budget, 1964-65, G.D. .. .. . 375-378

## RAMA ARANGANNAL, SRI—

Members of Legislature and Municipal Councils, wealth .. . 405-406

## RAMACHANDRA REDDI, SRI N.—

Budget, 1964-65, G.D. .. .. . 447-449

## RAMAIAH, SRI V.—

Land Revenue, Remission due to failure of rains in Ramanathapuram district (C. A. St.) .. . 216-217

Tirunelveli district, damages to roads and culverts (C.A. St.) .. 125-126

## RAMAKRISHNA NAIDU, SRI A. L.—

Budget, 1964-65, G.D. .. .. . 382-383

## RAMASWAMI, SRI S.—

Municipal Service, Integration with Government Service .. 209-211

## RAMASWAMI, SRI S. J.—

Conviction (Ann.) .. .. . 353

## RANGASWAMI, SRI R.—

Budget, 1964-65, G.D. .. .. . 246-249

## REGISTRATION.—

Sub-Registry Offices .. .. . 122-123

## RIVER PUMPING SCHEME.—

Tirunelveli district .. .. . 14-15

## SADASIVAM, SRI S.—

Budget, 1964-65, G.D. .. .. . 365-366

## SAMBANDAM, SRI K. R.—

Budget, 1964-65, G.D. .. .. . 177-181

## SAMPANGI, SRI R.—

Budget, 1964-65, G.D. .. .. . 353-355

## SANKARAN, SRI V.—

Budget, 1964-65, G. D. .. .. . 252-257,  
330

## SASIVARNA THEVAR, SRI T. L.—

Budget, 1964-65, G. D. .. .. . 235-242

—cont.

**SCAVENGERS—**

Clothes, Supply .. .. .	314-315
-------------------------	---------

**SCHEDULED CASTES—**

Government Service .. .. .	212-213
----------------------------	---------

**SCHOOLS—**

God-father Scheme .. .. .	1-4
High Schools, Alangudi Taluk .. .. .	19-20
High Schools, Chingleput .. .. .	15-19
Secondary Schools, free education .. .. .	11-14
Secondary Schools, South Arcot district .. .. .	15

**S.S.L.C.—**

Bogus issue .. .. .	4-7
---------------------	-----

**SELVARAJAN, SRI M. S.—**

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	386-389
River Pumping Scheme, Tirunelveli district .. .. .	14-15
Tirunelveli district, damages to roads and culverts (C.A.) .. .. .	125

**SENAPATHI GOUNDER, SRI A.—**

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	442-445
--------------------------------	---------

**SENGOTTUVELU, SRI N. P.—**

Primary Health Centres, UNICEF aid .. .. .	304
Sub-Registry Offices .. .. .	122-123

**SHANMUGHAM, SRI P. U.—**

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	368-372
--------------------------------	---------

**SOUNDRAVEL SERVAI, SRI Ht. A. P.—**

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	367-368
--------------------------------	---------

**SOUNTHARAPANDIAN, SRI N.—**

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	321-325
--------------------------------	---------

**SRINIVASAN, SRI C.—**

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	357-359
--------------------------------	---------

**SUBBIAH, SRI A. K.—**

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	38-42
--------------------------------	-------

**SUBBIAH MUDALIAR, SRI A. R.—**

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	33-38
--------------------------------	-------

**SUBRAMANIA CHETTIAR, SRI N.—**

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	279-281
--------------------------------	---------

**SUBRAMANIA GOUNDER, SRI K. S.—**

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	175-177
--------------------------------	---------

**SUBRAMANIAM, SRI R.—**

Budget, 1964-65, G. D. .. .. .	25-30
--------------------------------	-------

**SUGAR—**

Kandasari .. .. .	308-310
-------------------	---------



S—cont.

SWAMIDAS, SRI A.—

Budget, 1964-65, G. D. .. .. . 126-131

SWAMINATHAN, SRI R.V.—

Budget, 1964-65, G. D. .. .. . 429-432,  
481

## T

TEXT-BOOKS—

Selection .. .. . 111-115

THANGAVELU, SRI A.—

Budget, 1960-61, G. D. .. .. . 389-391

Secondary Schools, South Arcot district .. .. . 15

THANGAVELU, SRI R.—

Budget, 1964-65, G. D. .. .. . 380-381

THIAGARAJA PILLAI, SRI M. D.—

Budget, 1964-65, G. D. .. .. . 148-150

THIRUVENGADAM, SRI B. K.—

Budget, 1964-65, G. D. .. .. . 432-433

TIRUNELVELI DISTRICT—

Damages to roads and culverts (C.A.) .. .. . 125-126

TRAFFIC—

Madras City .. .. . 124-125

TUBE WELL SCHEME—

Pudukkottai .. .. . 10-11

## U

“UNICEF”—

Primary Health Centres .. .. . 304

URKAVALAN, SRI P.—

Budget, 1964-65, G.D. .. .. . 364-365

## V

VADIVEL, SRI M. P.—

Budget, 1964-65, G. D. .. .. . 328-331

Panchayat Union Councils, Chairmen .. .. . 361

406

VEERAPPA CHETTIAR, SRI R. S.—

Anti-cobra serum, manufacture .. .. . 125

Cane, Gur and Kandasari Sugar Factory, starting .. .. . 308-310

Central Co-operative Institutions, decentralisation of powers .. .. . 214-215

Co-operative Central Banks, Duties of officers lent .. .. . 213

Government employees, qualifications for promotion .. .. . 215-216

Village Courts .. .. . 406-048

Village establishments, South Arcot district .. .. . 124

## V—cont.

VENKATARAMAN, SRI G.—	
Budget, 1964-65, G. D.	68-72
VENKATARAMAN, SRI R.—	
Budget, 1964-65, G. D.	342
State Electricity Board, retrenchment of employees (C.A. St.)	20-21
VILLAGE OFFICERS—	
South Arcot district	124
VISWANATHAN, SRI C. K.—	
Budget, 1964-65, G. D.	265-268





# LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF MADRAS GOVERNMENT PUBLICATIONS.

## IN MADRAS CITY

Messrs. ACCOUNT TEST INSTITUTE, EGMORE, MADRAS-8.  
Messrs. HIGGINBOTHAMS, LIMITED, Madras-2.  
Messrs. NEW CENTURY BOOK HOUSE, Madras-2.  
Messrs. P. VARADACHARI & Co., Madras-1.  
Messrs. C. SUBBIAH CHETTY & SONS, MADRAS-5.  
Sri S. S. SRINIVASARAGHAVAN, Royapettah, Madras-14.  
Messrs. THE FREE INDIA CO-OPERATOR'S AGENCY, Madras-4.  
Messrs. PALANI PRACHURAM, Madras-5.  
Messrs. THE EDUCATIONAL AGENCIES, BOOK SELLERS, Madras-15.  
Messrs. UNIVERSAL BOOK HOUSE, MOORE MARKET, Madras-3.

## IN MUFASSAL OF MADRAS STATE.

Sri B. M. GOPALAKRISHNA KONE, Madurai, Madurai district.  
Messrs. THE ORIENTAL BOOK HOUSE, Madurai.  
Messrs. VIVEKANANDA PRESS, PRINTER, PUBLISHER AND BOOK-SELLER, Madurai.  
J.J.M. BOOK DEPOT AND STATIONERY EMPORIUM, MADURAI.  
Sri A. VENKATASUBBAN, Vellore, North Arcot district.  
Messrs. MUTHAMIZH MANRAM, Mayurim.  
Messrs. BHARATHA MATHA BOOK DEPOT, Thanjavur, Thanjavur district.  
Messrs. P. V. NATHAN & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.  
Messrs. APPAR BOOK STALL, Thanjavur.  
Messrs. P. N. SWAMINATHASIVAM & Co., Pudukottai, Tiruchirappalli district.  
Messrs. M. PALANI & Co. Clock Tower, Pudukottai.  
Messrs. S. KRISHNASWAMI & Co., Tiruchirappalli district.  
Messrs. PALANIAPPA BROTHERS, Tiruchirappalli district.  
Sri S. R. SUBRAMANIA PILLAI, Tirunelveli, Tirunelveli district.  
Messrs. MELLAI PUTHAKA NILAYAM BOOK-SELLERS, 10, Thana Muna Buildings Tirunelveli Junction.  
Sri B. ARULDOSS, Villupuram Town, South Arcot district.  
Sri V. B. GANESAN, Villupuram, South Arcot district.  
Messrs. THE EDUCATIONAL SUPPLIES COMPANY, Coimbatore (R.S. Puram).  
Messrs. VASANTHAM STORES, BOOK-SELLERS, Cross Cut Road, Coimbatore.  
Messrs. MERCURY BOOK COMPANY, 223, Raja Street, Coimbatore.  
Messrs. SIVALINGA VILAS BOOK DEPOT, Erode, Coimbatore, district.  
Sri S. M. JAGANNATHAN, BOOK SELLER AND PUBLISHER, Nagercoil, Kanyakumari district.  
Sri M. PALANI & Co., Tiruchirappalli.  
Messrs. A. K. CHANDRIAH CHETTIAR & SONS, Salem-1.  
Messrs. T. CHELLARAM & SONS, BOOK-SELLERS AND STATIONERS, Market, Ootacamund.  
Messrs. K. M. K. BROTHERS, BOOK SELLERS, Ootacamund.  
Messrs. MEENAKSHI PATHIPAGAM, Pudukottai.

## IN OTHER STATES.

Messrs. JANATHA AGENCIES, BOOK SELLERS, Gudur.  
Messrs. JAIN AGENCY, New Delhi-1.  
Messrs. INTERNATIONAL BOOK HOUSE, Trivandrum.  
Messrs. BOOK-LOVERS (PRIVATE) LIMITED, Hyderabad.



